













نعم.. لا

# استخبارات الشخصية

مقدمة نظرية ومعايير مصرية



دار المعارف

دكتور

أحمد محمد عبد الخالق







استخبارات الشخصية  
مقدمة نظرية ومعايير معربية







# استشارات الشخصية

مقدمة نظرية ومعايير عملية

تأليف

دكتور

أحمد محمد عبد الخالق

قسم علم النفس

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية



دار المعارف

١٩٨٠







بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى :

« وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا »

صدق الله العظيم











« ليس لدى ثقة في شيء ينقصه القياس الحق »  
تشارلز داروين

« I have no faith in anything short of actual measurement.»  
Charles Darwin



## مقدمة

يتجه عدد غير قليل من الباحثين في علم النفس وغيره من العلوم القريبة منه - في مصر - إلى دراسة موضوعات تتصل - من قريب أو بعيد - بالشخصية ، ويعكس ذلك طرفاً مما يحدث على مستوى الاهتمامات العالمية ، ذلك أن « الشخصية » مفهوم على درجة عالية من الأهمية ، كما أن لها وظيفة تكاملية في علم النفس . وتكون الشخصية كذلك - في أحد نواحيها - كل علم النفس ، فلا توجد تجربة سيكولوجية لاتضيف إلى فهمنا لها . ومن ناحية أخرى فإن دراسة الشخصية تعد مقدمة لدراسة كل من علم النفس المرضى والإكلينيكي .

والقياس في كل العلوم ومنها علم النفس أمر فائق الأهمية لإحراز التقدم ، ذلك أن تطور أى مجال للبحث العلمى يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالتحسن المطرد فى أدوات القياس . ولقد كانت مشكلة القياس مشكلة صعبة فى علم النفس عامة وفى مجال الشخصية بصفة خاصة لأسباب عدة سنفصلها فيما بعد . وتتعدد طرق قياس الشخصية تعددا ليس بالقليل ، واستخبارات الشخصية واحدة من أهم هذه الطرق ، وهى نوع من الاستفتاء أو الاستبيان الذى يشتمل على عدد من الأسئلة أو العبارات التى يجيب عنها الشخص بنفسه عن نفسه . والاستخبارات - بين طرق قياس الشخصية - مكانها ومكانة ، ورغم تعدد مزاياها فإن عيوبها غير قليلة ، ولكن لم تمنع جواب قصورها من شيوع استخدامها بين الباحثين .

ويشتمل الكتاب الحالى على قسمين ، يعرض الأول منها لنظرية الاستخبارات ويذيل بمسح لأهم ما هو متاح منها باللغة العربية . أما القسم



( ب )

الثانى فيقدم معايير مبدئية مصرية لستة استخبارات مختارة طبقت على مايقرب من ستة آلاف مفحوص مصرية ولا يخفى على القارىء أن استخراج معايير محلية أمر هام لكل من البحوث العلمية والجوانب التطبيقية ، ذلك أن معالم المقاييس تتغير - غالباً - بالنقل الحضارى لها . وأقصى ما نصبو إليه أن تنبه هذه المحاولة مزيداً من بحوث التقنين ، أو أن نبدأ - نحن أو غيرنا - فى تأليف استخبارات مصرية صميمة يمكن أن تشتمل بعضاً من بنودها من هذه الاستخبارات الستة أو غيرها ، وليس خافياً أن ذلك أمر يتطلب العمل المشترك لفريق من الباحثين . وإذا كان للمكتبة العربية والجامعات المصرية أن تفخر بما تزخر به من مراجع وبحوث فى علم النفس ، فإننا نأمل أن يتكون فى الكتاب الحالى إضافة متواضعة إليهما ، يستفيد منه الباحث وطالب الجامعة فى بلدنا الحبيب .

ولا يفوتنى أن أشكر صديقى الدكتور صفوت فرج لقراءته فصول الكتاب قراءة نقدية مبدئية ملاحظات قيمة ، كما أجريت معه مناقشات مثمرة أسهمت فى أن يخرج الكتاب بهذه الصورة . ولقد أصبح ذين بحوث علم النفس للحاسبات الآلية كبيراً ومتزايداً ، فلم يكن من السهل قبل العصر الذى يسمى باسمها أن نتعامل مع أعداد كبيرة من المتغيرات والمفصوصين ، ولذلك أذكر بالفضل التسهيلات التى قدمها الدكتور محمد أبو جبل ، مدير المركز الحاسبى لجامعة الإسكندرية . ولا يمكن أن أنسى فضل السيدة زوجتى التى وفرت لى الوقت والجو اللازمين لمثل هذا العمل الذى استغرق وقتاً غير قصير . والله ولى الوفيق .

أحمد عبد الحلق

الإسكندرية فى ١/٢/١٩٨٠



# فهرس الكتاب

## الباب الاول : مقدمة نظرية

صفحة

### الفصل الأول : أبعاد الشخصية وقياسها ( ٣ - ٢٠ )

- ١ - تعريف الشخصية ٣
- ٢ - تعريف البعد ٦
- ٣ - الأبعاد الأساسية للشخصية ٧
- ٤ - العلاقة بين نظرية الشخصية وقياسها ١٤
- ٥ - طرق قياس الشخصية ١٧

### الفصل الثاني : ماهو الاستخبار ؟ ( ٢١ - ٥٧ )

- ١ - تعريف بالاستخبار ٢١
- ٢ - نظرة تاريخية ٢٤
- ٣ - أهداف الاستخبارات ٤٩
- ٤ - استخدامات الاستخبارات ٥٠
- ٥ - افتراضات وراء القياس بالاستخبار ٥٤
- ٦ - أنواع الدرجات المستخرجة ٥٦

### الفصل الثالث : تصميم الاستخبار ( ٥٩ - ٨٤ )

- ١ - اختيار الاستخبار المناسب ٥٩
- ٢ - خطوات وضع استخبار جديد ٦١
- ٣ - طرق تأليف الاستخبارات ٦٥



( د )

صفحة

- ٤ - الاستخبارات المفتوحة والمغلقة النهاية ٧٦  
٥ - فئات الإجابة ٧٨  
٦ - الأشكال التي يقدم فيها الاستخبار ٨٢

الفصل الرابع : إجراءات القياس وتفسير الدرجات ( ٨٥ - ١٠١ )

- ١ - طريقة التطبيق ٨٥  
٢ - جلسة القياس ٨٧  
٣ - العمليات ٨٨  
٤ - التصحيح ٩١  
٥ - الصدقة النفسية ٩٤  
٦ - المعايير ٩٧

الفصل الخامس : بعض المشكلات المنهجية ( ١٠٣ - ١٧٩ )

- ١ - نقد الاستخبارات ١٠٣  
٢ - بعض ردود على النقد ١٢٢  
٣ - ثبات الاستخبارات ١٢٦  
٤ - صدق الاستخبارات ١٤٤  
٥ - مشكلة النتائج المستخرجة من هيئات متطوعين ١٦٦  
٦ - أخلاقيات استخدام الاستخبارات ١٦٩

الفصل السادس : مدخل لمشكلة أساليب الاستجابة ( ١٨١ - ١٨٨ )

- ١ - تعريف أسلوب الاستجابة ١٨١  
٢ - نبذة تاريخية ١٨١

صفحة

- ١٨٤ ٣ - أسلوب الاستجابة كشبكة سيكومترية
- ١٨٦ ٤ - بعض المبادئ المنظمة لأساليب الاستجابة
- ١٨٧ ٥ - أنواع أساليب الاستجابة

### الفصل السابع : نماذج لأساليب الاستجابة وتقويمها (١٨٩ - ٢١٣)

- ١٨٩ ١ - الميل إلى الموافقة مقابل المعارضة
- ١٩١ ٢ - الميل إلى الاستجابة تبعاً للجاذبية الاجتماعية للبند
- ٢٠٠ ٣ - أسلوب استجابة التطرف
- ٢٠٨ ٤ - هل تعكس أساليب الاستجابة صحة ثابتة في الشخصية؟
- ٢٠٩ ٥ - الأهمية الحقيقية لأساليب الاستجابة
- ٢١٢ ٦ - التحكم في أساليب الاستجابة

### الفصل الثامن : تقويم الاستخبارات (٢١٥ - ٢٤١)

- ٢١٥ ١ - وسائل تحسين الاستخبارات
- ٢٢٨ ٢ - تقدير قيمة الاستخبارات
- ٢٣٨ ٣ - مزايا الاستخبارات

### الفصل التاسع : مسح لأهم استخبارات الشخصية المستخدمة

#### في مصر (٢٤٣ - ٢٧٩)

- ٢٤٤ ١ - أهم استخبارات المنشورة باللغة الإنجليزية
- ٢٤٥ ٢ - مسح لأهم استخبارات الشخصية المتاحة باللغة العربية:
- ٢٤٦ ( قائمة الشخصية ) ( ٢٤٨ ) اختبار الشخصية



السوية ( ٢٤٨ ) اختبار الشخصية للمرحلة الإعدادية والثانوية ( ٢٥٠ )  
 اختبار الشخصية للمرحلة الثانوية : اختبار كاثيفورنيا ( ٢٥٢ ) استفتاء  
 مشاكل الطالبات في التعليم الثانوي ( ٢٥٢ ) اختبار الشخصية للشباب ( ٢٥٣ )  
 اختبار الصحة النفسية ( ٢٥٥ ) استفتاء ماسلو للطماأينة الانفعالية ( ٢٥٥ )  
 مقياس الصحة النفسية ( ٢٥٦ ) اختبار كورنل للاضطرابات السييكوسوماتية  
 ( ٢٥٨ ) مقياس كورنل للشخصية ( ٢٥٨ ) مقياس الإرشاد النفسى ( ٢٥٩ )  
 قائمة ويلوبى للميل العصابى ( ٢٦١ ) مقياس القلق ( ٢٦٢ ) اختبار قلق  
 التحصيل ( ٢٦٣ ) مقياس السيطرة والخضوع ( ٢٦٤ ) اختبار التوافق  
 الدراسى لطلاب الجامعات ( ٢٦٤ ) مقياس التفضيل الشخصى ( ٢٦٦ ) مقياس  
 الاستجابات المتطرفة ( ٢٦٧ ) استفتاء أدورنو للسلطوية ( ٢٧٠ ) استفتاء  
 سانفورد للجمود الذهبى ( ٢٧١ ) استفتاء روكيش للديمقراطية ( ٢٧١ )  
 استبيان مستوى الطموح للراشدين ( ٢٧١ ) استبيان مستوى الطموح  
 ( ٢٧٢ ) مقياس المسؤولية الاجتماعية ( ٢٧٣ ) جدد مشكاتك بنفسك ( ٢٧٣ )  
 اختبار الشخصية للأطفال والمراهقين ( ٢٧٤ ) قائمة مسح المخاوف ( ٢٧٥ )  
 قائمة مسح المخاوف ( ٢٧٥ ) اختبار الخوف للأطفال ( ٢٧٦ ) اختبار جامعة  
 الإسكندرية لقياس العصابية والانبساط والكذب ( ٢٧٦ ) اختبار روجرز  
 لدراسة شخصية الأطفال ( ٢٧٦ ) - تعليق عام ( ٢٧٧ ) :

### الفصل العاشر : عرض تفصيلى نقدى

لعشرة استخبارات متاحة بالعربية ( ٢٨١ - ٣٦٣ )

- ١ - قائمة بيرنرويتز للشخصية ٢٨١
- ٢ - قائمة بل للتوافق ٢٨٩
- ٣ - قائمة منيسوتا المتعددة الأوجه للشخصية ٢٩٢

## صفحة

٣٢٧	٤ - قاعة كاليفورنيا النفسية
٣٣٠	٥ - مقاييس جيلفورد العاملية
٣٣٣	٦ - استخبارات كاتل
٣٣٧	٧ - قوائم أيزنك للشخصية
٣٤٧	٨ - مقياس تابلور للقلق العرّيج
٣٥٦	٩ - اختبار الشخصية للأطفال
٣٥٩	١٠ - اختبار مستشفى ميدل سكس

## الباب الثاني

## معايير مبدئية مصرية لعدد من استخبارات الشخصية

## تمهيد للبَاب الثاني

٣٦٧	١ - مشكلة النقل الحضارى للاستخبارات
٣٦٨	٢ - نظرة عامة للاستخبارات المستخدمة فى الدراسة الحالية
٣٧٠	٣ - تعليق عام على العينات المستخدمة
٣٧٠	٤ - المقصود بمصطلح المعايير
٣٧٢	٥ - العمليات الإحصائية
٣٧٤	٦ - خطة الفصول التالية

## الفصل الحادى عشر : نتائج مصرية لمقياس التقلبات الوجدانية

٣٧٥	جيلفورد
-----	---------

## الفصل الثانى عشر : نتائج مصرية على مقياس الانطلاق لجيلفورد

## الفصل الثالث عشر : نتائج مصرية على قاعة ويلوبى للميل المصاى



## (ح)

صفحة

٤١٤ الفصل الرابع عشر : نتائج مصرية لقائمة أيزنك للشخصية

الفصل الخامس عشر : نتائج مصرية للصورة العسامية لقائمة

٤٥٧ أيزنك للشخصية

٤٨٨ الفصل السادس عشر : نتائج مصرية لاستخبار أيزنك للشخصية

٥١٢ قائمة بأهم استخبارات الشخصية المتاحة باللغة العربية وبعض

البيانات عنها

٥١٩

المراجع

# الباب الأول

## مقدمة نظرية





# الفصل الأول

## أبعاد الشخصية وقياسها

سنعالج في هذا الفصل التمهيدى تعريف كل من الشخصية والبعد ، مع تحديد الأبعاد الأساسية للشخصية التى توصل إليها الباحثون عن طريق التحليل العاملى ، والعلاقة بين نظرية الشخصية وطرق قياسها ، مع بيان أهم طرق قياس الشخصية بإيجاز .

### ١ - تعريف الشخصية

تمهيد :

بتأثير من مقال هام حرره « جون بزوداس واطسون J. B. Watson » عام ١٩١٣ بعنوان : « علم النفس كما يراه السلوكي » ، سادت مرحلة سميت بـ « علم نفس المنبه - الاستجابة » (١) ، وكانت المعادلة الأساسية لتحليل السلوك ودراسته فى هذه الفترة من تاريخ علم النفس هى المعروفة باسم : ( م - س ) ، أى أن المنبه ( م ) يؤدي إلى استجابة ( س ) ، أو أن استجابة ما تصدر بتأثير من منبه معين .

ولكن علماء النفس سرعان ما تأكدوا أن هذه المعادلة ناقصة فى تحليلها للسلوك ، لذا كان من الضروري أن تتغير إلى صورة أدق ، فقد يكون المنبه واحداً وتختلف الاستجابة له نتيجة لاثنين من المتغيرات وهما :

أ - الفروق بين الأفراد (٢) .

ب - الفروق داخل الفرد (٣) .

---

(١) S - R Psychology (٢) inter - individual differences

(٣) intra - individual differences



ويعكس المتغير الأول مبدأ الفروق الفردية التي اهتم بدراستها علماء النفس خارج « لاينزج » (\*) ، وقدموا الأدلة على وجودها حتى أصبحت الآن حقيقة ومبدأ لا جدال فيه ، وكان أولهم « سير فرانسيس جالتون F. Galton » . أما الفروق داخل الفرد الواحد فيشار إليها بالتذبذب (١) أو التقلب (٢) في استجابة الفرد الواحد من موقف إلى آخر ، وقد درس هذا النوع من الفروق في مدرسة لندن تفصيلاً وتأثير من « تشارلز سبيرمان C. Spearman » ولكن ذلك كان في المجال المعرفي (٣) أكثر من غيره من قطاعات الشخصية ثم استخدم علماء النفس بعد ذلك — في هذا الجانب — مصطلحاً أعم وهو : نوعية الاستجابة (٤) أو السلوك ، والنوعية عكس الثبات والعمومية ( انظر الفصل الخامس ) . وتوجد فروق فردية في التذبذب أو التقلب والنوعية ، فالبعض أكثر تقلباً بينما غيرهم أكثر ثباتاً .

وما لم تكن الفروق داخل الفرد هي مركز الاهتمام في حد ذاتها ، فإن التركيز في دراسات علم النفس بوجه عام على الاستجابة ذات الثبات النسبي والتي تعكس عمومية السلوك ، وفي هذا المجال فإن الفروق الفردية أمر لا يمكن إنكاره .

ونتيجة لذلك فقد أهدت صياغة المعادلة الأساسية من ( م ← س ) إلى :

(\*) باستثناء « جيمس ماكين كاتل » الذي كان يدرس للدكتوراه تحت إشراف « بنت » ، وكان يهتم بالفروق الفردية على عكس رغبة أستاذه .

fluctuation (٢)

oscillation (O) (١)

response specificity (٢)

cognitive (٣)



وتعني المعادلة الأخيرة المعادلة أن المنبه (م) يؤثر في الكائن العضوي (ك) (١) فيؤدي إلى استجابة (س) معينة تعتمد على خصائص هذا الكائن موضع الاعتبار . ويمكن أن نضع المعادلة الأخيرة في صورة أخرى أوضح كما يلي :

$$س = د ( م \times ك ) \quad (٢)$$

أي أن الاستجابة دالة أو معتمدة على خصائص كل من المنبه والكائن العضوي ، وخصائص الأخير هي المتغير الوسيط (٣) بين كل من المنبه والاستجابة .

#### ١- تعدد تعريفات الشخصية

تعددت تعريفات علماء النفس للشخصية (٤) بعدد كبيراً يعكس تعقيداً دراستها ، وعلى أساس من العناصر أو المتغيرات الثلاثة السابق الإشارة إليها في المعادلة السابقة يمكن تصنيف تعريفات الشخصية إلى ثلاث مجموعات .

تركز المجموعة الأولى من التعريفات على الشخصية باعتبارها منبهاً أو مشيراً ، فتهتم بالمظاهر الخارجية للشخص وقدرته على التأثير في الآخرين .

بينما تهدف المجموعة الثانية من التعريفات إلى تجنب المشكلات وجوانب النقد التي لحقت تعريف الشخصية كثير ، فتعرفها بأنها استجابات الفرد للمنبهات المختلفة التي تؤثر فيه . أما المجموعة الثالثة فننظر إلى الشخصية كمتغير وسيط بين المنبه والاستجابة ، أو على أنها تكوين فرضي (٥) داخلي ، أو تنظيم

$$R = f ( S \times O ) \quad (٢) \quad \text{organism (O) (١)}$$

$$\text{personality (٤)} \quad \text{intervening variable (٣)}$$

$$\text{hypothetical construct (٥)}$$



دينامي يمكننا من تفسير سلوك الفرد . وعلى أساس من هذه النظرة الأخيرة نضع التعريف المقترح التالي وهو متأثر كثيراً بتعريف الشخصية لدى كل من : « أيزنك ، أولبورت ، ستاجنر » .

#### ب - تعريف مقترح للشخصية

« الشخصية تنظيم دينامي داخل الفرد ، له قدر كبير من الثبات والدوام ، لمجموعة من الوظائف أو السمات أو الأجهزة الإدراكية والنزوعية والانفعالية والمعرفية والدافعية والجسمية ، والتي تحدد طريقة الفرد المتميزة في الاستجابة للمواقف ، وأسلوبه الخاص في التكيف للبيئة ، وقد ينتج عن هذا الأسلوب توافق أو سوء توافق » .

ويمكن أن نتعرف على ذلك التنظيم الداخلي لأجهزة الفرد أو سماته على أساس موقعه على مجموعة من الأبعاد الأساسية أهمها : الانبساط والعصابية والذهانية .

#### ٢ - تعريف البعد

البعد (١) مفهوم رياضي يعنى الامتداد الذي يمكن قياسه . ويشير هذا المصطلح أصلاً إلى الطول والعرض والعمق ( الأبعاد الفيزيائية ) ، ولكن إتسع معناه الآن ليشمل أبعاداً سيكولوجية ، فأى امتداد أو حجم يمكن قياسه فهو بعد ، وكثير من سمات الشخصية توصف بمركزها على بعد ثنائي القطب (٢) كالسيطرة والخضوع وغيرها (English & English, 1958) ( P. 153 ) .

ويذكر « جيلفورد » أن كل سمة من سمات الشخصية تتضمن فروقاً

بين الأفراد ، ويعنى كل فرق من هذه الفروق اتجاهاً ، وأمثلتها : اتجاه الاندفاع أو اتجاه الحرص ، اتجاه الدقة أو عدم الدقة وهكذا . وكل سمة سلوكية تقريباً ( ماعدا القدرات ) لها ضدها أو مقلوبها ، ويمكن النظر إلى الضدين على أنها يقعان عند نهايتى أو طرفى خط مستقيم ، ويتضمن الخط المستقيم مسافة ، مع مراكز وسطى أو يينية عبر هذا الخط . وهذه المسافات يمكن أن تقاس بأدوات القياس العديدة . ومفهوم « بعد الشخصية » مفهوم مجرد بطبيعة الحال ، فلم ير أحد بعد الشخصية أبداً بشكل عيانى محسوس ، بل إنه . ببساطة - تخطيط رمزى يساعدنا على فهم الشخصية ( Guilford, 1952, P. 526 ) .

### ٣ - الأبعاد الأساسية للشخصية

كشفت أبحاث عدد من علماء النفس أهمهم « أيزنك » عن وجود ثلاثة من الأبعاد الأساسية ، أى الأبعاد المهمة أو أهم الأبعاد ، وتمثل هذه العوامل العريضة الراقية ذات الرتبة الثانية (١) الحد الأدنى اللازم لوصف تركيب الشخصية وبالتالي قياسها ، ولكن ذلك لا يعنى أنها كل الأبعاد الممكنة أو المحتملة . وهذه الأبعاد هى :

أ - الانبساط (٢) .

ب - العصائية (٣) .

ج - الذهانية (٤) .

وقبل أن نورد نبذة موجزة عن هذه الأبعاد ، نود أن ننبه إلى وجود

---

extraversion (E) (٢)

second - order factors (١)

psychoticism (P) (٤)

neuroticism (N) (٣)



بعدن آخرين يتفاعلان مع الثلاثة السابقة بطريقة معقدة . وأولها الذكاء الذى يمثل القدرة العقلية العامة أو العامل العام فى المجال المعرفى ، وثانيها عامل المحافظة مقابل الراديكالية (١) أو أنصار الإصلاح من الجذور ، وهو العامل الأساسى فى الاتجاهات ، والأخيرة هى الموضوع المركزى فى علم النفس الاجتماعى . ورغم أهمية هذين العاملين ( الذكاء والمحافظة ) كعوامل أساسية كاملة وراء الفروق الفردية الإنسانية ، إلا أن ثمة إصطلاح بين الباحثين على معالجتها كجالات منفصلة لا تندرج تحت عنوان الشخصية .

#### ١ - عامل الانبساط

الانبساط / الانطواء عامل ثنائى القطب أو بعد له قطبان يوجد فى طرفيه المذهب الشديـد والمنطوى الشديـد ، مع درجات بينية عديدة بينها ( والدرجات الأخيرة هى الأكثر شيوعاً وتكراراً ) يشغلها مختلف الأفراد . ويشار إلى هذا البعد ( وغيره من الأبعاد ) على أنه متصل (٢) ، فإذا طبقنا مثلاً اختباراً لقياس الانبساط على عينة كبيرة جداً ، فإننا سنجد مختلف أفراد هذه العينة يشغلون مراكز تنوزع بطريقة متصلة مستمرة (٣) على أساس خواص المنحنى الاعتدالى ، وليست مواقع متقطعة (٤) أو منفصلة أو ذات ثغرات . وقد اصطلح الباحثون على الإشارة إلى هذا البعد - للإيجاز - من ناحية قطب الانبساط ،

ويشير هذا البعد إلى مجموعة من المظاهر السلوكية التى تتراوح بين الميول

---

(١) conservatism Vs. radicalism (R)

(٣) continuous

(٢) continuum

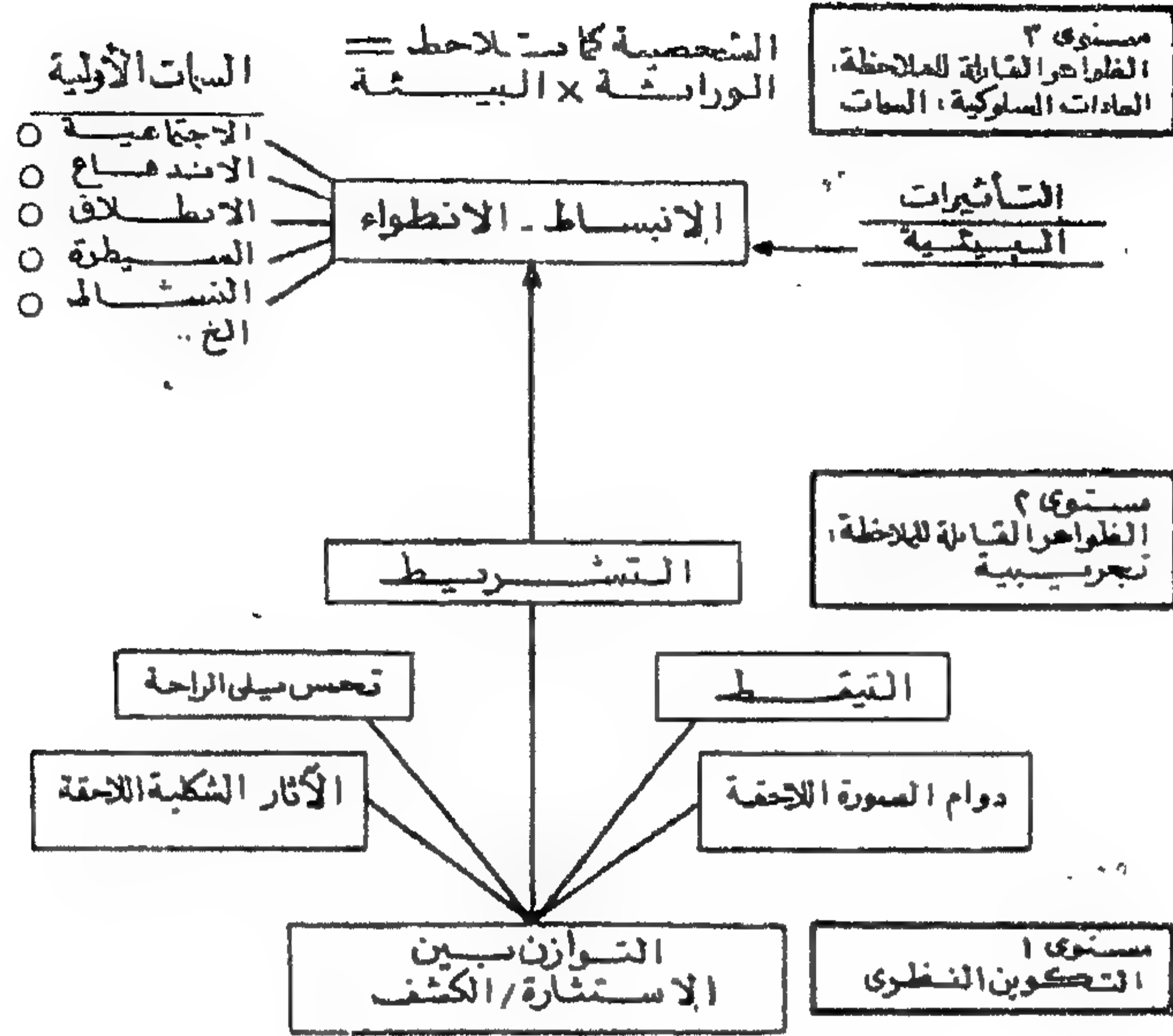
(٤) discrete

الاجتماعية والاندفاعية والمرح والتفاؤل والتهوينية أو أخذ الأمور هوناً (قطب الانبساط) ، وبين الخجل الاجتماعي والنزوى وعدم الاندفاع والتباعد والاعزال والتشاؤم والمثابرة والجدية (قطب الانطواء) . وبينما توجيه الذات والاهتمامات نحو الخارج ولا غرو فالنشاط الغالب سلوكي<sup>(١)</sup> لدى المنبسط ، فإن ذلك النوجيه داخلي إذ النشاط الغالب عقلي أو مخي<sup>(٢)</sup> لدى المنطوي . وأهم ما نود التركيز عليه فيما يختص بقطب الانطواء أنه - في حد ذاته - ليس قطباً باثولوجياً (مرضياً) على الإطلاق .

ويفترض «أبرزنك» أن لهذا البعد أساس تشريحي هو التكوين الشبكي<sup>(٣)</sup> ، وأنه يعتمد - على المستوى الفيزيولوجي - على توازن الاستثارة والكف<sup>(٤)</sup> كوظيفة للجهاز العصبي . ويمكن أن يقاس الانبساط - على المستوى السلوكي - بمجموع من الظواهر التجريبية القابلة للملاحظة أهمها التشريط<sup>(٥)</sup> ، ثم نتيج السمات الأولية المكونة لبعد الانبساط كعامل راق من تفاعل النموذج الوراثي<sup>(٦)</sup> والنموذج الظاهري<sup>(٧)</sup> كما يبين شكل (١) (Eysenck, 1964, P. 89) .

---

cerebral (٢)	behavioural (١)
excitation - inhibition (٤)	reticular formation (RF) (٣)
genotype (٦)	conditioning (٥)
	phenotype (٧)



شكل (١) يبين العلاقة بين النمط الوراثي والنمط الظاهري في بعد الانبساط

### ب - عامل العصائية

العصائية (١) ليست هي العصاب (٢) أو الاضطراب النفسى ، بل هي الاستعداد للاصابة بالعصاب ولا يحدث العصاب الحقيقي إلا بتوفر درجة مرتفعة من العصائية والضغط الشديدة أو الانعصاب (٣) نتيجة لحوادث ومخبرات الحياة ( كخسارة مالية ) أو لاضطراب البيئة الداخلية ( كالإصابة بمرض مزمن ) ولذلك فإن :

neurosis (٢)

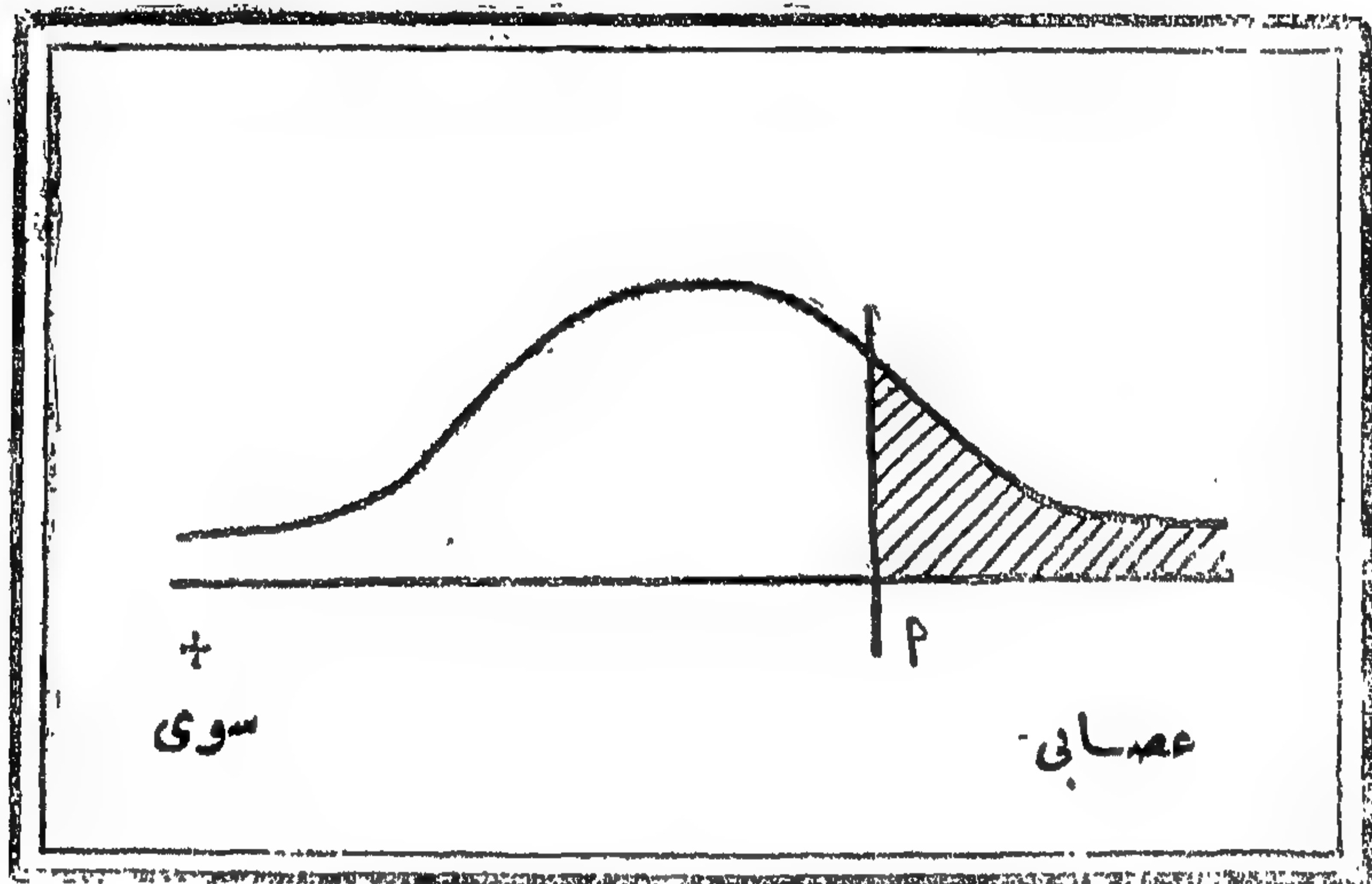
neuroticism (١)

stress (٣)



العصاب = العصابية × ضغوط البيئة ( الخارجية والداخلية )

والعصابية / الاتزان الانفعالي بعد ثنائي القطب على شكل متصل يجمع بين مظاهر حسن التوافق والتضيق أو الثبات الانفعالي كطرف، وبين اختلال هذا التوافق وعدم الثبات الانفعالي كطرف مقابل كما يوضح شكل ( ٢ ) .



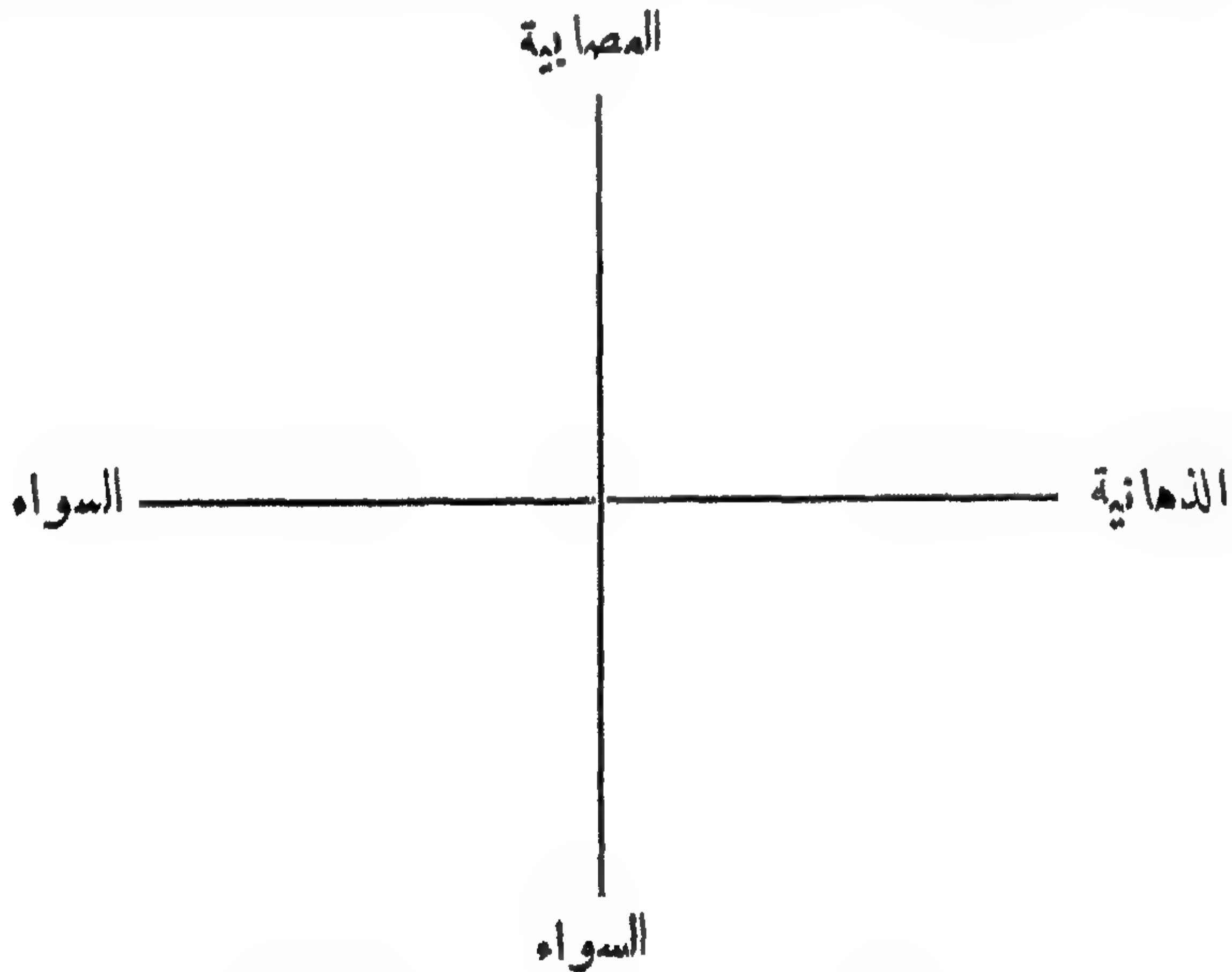
شكل ( ٢ ) يبين متصلاً فرضياً للعصابية / الاتزان

فالنقط التي تقترب من الطرف الموجب للمتصل تمثل الشخصيات المتكاملة والثابتة انفعالياً وغير العصابية ، أما النقط التي تتجه نحو الطرف السالب للمتصل للفرضي فتتمثل الشخصيات ضعيفة التكامل وغير الثابتة انفعالياً أي العصابية . ويقع على يمين النقطة ( ١ ) الأفراد المعرضون للاحالة إلى الطبيب النفسي ويسموني في هذه الحالة عصبيين أي مضطربين نفسياً ، رغم أن عوامل الصدفة قد تلعب دورها . والفروق بين العصابي وغير العصابي ليست فروقاً كمية بمعنى أن يكون الشخص عصابياً أو غير عصابي ، بل هي فروق كمية في أساسها ( Eysenck, 1952, P, 52 ) .

ويعمل ذوو الدرجات العليا في العصائية إلى أن تكون استجاباتهم الانفعالية مبالغاً فيها ، ولديهم صعوبة في العودة إلى الحالة السوية بعد مرورهم بالخبرات الانفعالية ، وتكرر الشكوى لديهم من اضطرابات بدنية من نوع بسيط ، مثل الصداع واضطراب الهضم والأرق وآلام الظهر وغيرها ، كما يقرون بأن لديهم الكثير من الحزن والقلق وغير ذلك من المشاعر الانفعالية الكريهة ، ويتوفر لديهم الاستعداد أو التهيؤ للإصابة بالاضطرابات العصائية عندما ينصب الأمر وتشتد الضغوط عليهم ( Brody, 1972, P. 46 f ) .

### ٢- عامل الذهانية

الذهانية (١) ليست درجة متطورة من العصائية ، ولكن الذهانية بعد مستقل عن بعد العصائية متعامد (٢) معه وغير مرتبط به كما يبين شكل ( ٣ ) .



شكل (٣) يبين بعدى العصائية والذهانية المتعامدين

orthogonal (٢)

psychoticism (١)

فكما يوجد بعد يربط العصائية بالآزان ، يوجد بعد آخر مستقل يربط بين الذهانية والسواء على شكل متصل آخر . وعلى الرغم من أن الذهانية ليست هي المرض العقلي أو الذهان (١) ، إلا أن المرضى العقليين يكشفون عن درجة مرتفعة على هذا البعد ولكنهم ليسوا وحدهم كما سنرى بعد برهة .

ويوصف الشخص الذي يحصل على درجة مرتفعة على بعد الذهانية بأنه : بارد وعدواني وقاس ، مما يؤدي إلى أنواع من السلوك المغرب والمضاد للمجتمع . ولم يوضع عامل الذهانية ليرادف الاستخدام الإكلينيكي للمصطلح ، فإن الفصامين ومرضى الهوس / الاكتئاب والسيكوباتيين والمجرمين يكشفون جميعاً عن درجات مرتفعة على هذا العامل ( Wilson, 1976, P. 135 ) .

وينتظم هذا العامل ظواهر السلوك من حيث مدى مطابقتها لمقتضيات الواقع المحيط بالذات . فهو يربط بين ظواهر مثل الهلوس وأفكار الإحالة ( أو التلميح ) والمعتقدات الخاطئة ( أو التوهيمات ) ، وينظمها مع غيرها من الظواهر الإدراكية أو الوجدانية ( كما في حالات البلادة الوجدانية ) أو الحركية ( كما في حالات الاضطرابات الكتاتونية ) على محور واحد بحيث تكون أقرب إلى قطب الاختلال أو إلى قطب السواء ( سويف ، ١٩٦٢ ، ص ١٣ ) .

تذييل : الانبساط والعصائية كأبعاد أساسية لدى بعض العينات المصرية

قام الباحث الحالي في موضع سابق ( عبد الخالق ، ١٩٧٩ ) بدراسة حاملة على اثنين من « الأبعاد الأساسية للشخصية » هما الانبساط والعصائية . وكان الافتراض الأساسي هو أن هذين البعدين حاملان أساسيان قابلان للتكرار



رغم تنوع ست عشرة عينة مصرية في عدد من المتغيرات المستقلة كالعمر والجنس والمهنة والتعليم وعدم السواء وغيرها ، وطبقت على الجميع ( ١٧٠٤ مفتوحاً ) استخبارات ستة يفترض أنها تقيس الانبساط والعصابية .

وبعد تدوير محاور العوامل - سواء المتعامد أو المائل - استخرج عاملا العصابية والانبساط بنفس القسائم ونمط التشعبات لدى جميع العينات ، وكانت معاملات التشابه مرتفعة بين العاملين لدى الست عشرة عينة كدليل على تطابقها رغم تنوع العينات ، وقد استنتج الباحث الحالي في دراسته السابقة تلك أن العصابية والانبساط بعدان من بين العوامل أو الأبعاد الأساسية للشخصية لدى العينات المصرية التي درست ، وتضيف هذه الدراسة السابقة دليلاً على طامية (١) بعدى الانبساط والعصابية .

وأردفت هذه الدراسة الأساسية بأخرى فرعية في نفس المصدر ، أمكن فيها استخراج نفس البعدين رغم تغير المقاييس ( الاستخبارات ) المستخدمة ، مما يقدم دليلاً آخر على ثبات البعدين واستقرارهما هما نفسيهما لدى عينات من المصريين .

#### ٤ - العلاقة بين نظرية الشخصية وقياسها

يدلنا تاريخ العلم أن العلاقة وثيقة بين النظرية ومناهج البحث ، أو - في مجالنا هذا - بين نظرية الشخصية وطرق قياسها ، إذ تعتبر النظرية نقطة البدء في تطوير الطرق الموضوعية لقياسها ، كما أن عددًا من اختبارات الشخصية قد وضعت خلال واحد أو آخر من نظريات الشخصية . فإن النظريات

العاملية التي تتفق في الهدف العام ، وتختلف في المدخل الأمثل للوصول إلى هذا الهدف الذي يتلخص في التوصل إلى أهم الأبعاد الأساسية للشخصية لدى أبرز العاملين في هذا المجال وهم « كاتل وأيزنك وجيلفورد » ، تستخدم طرقاً متعددة لقياس الشخصية ، يبرز من بينها جميعاً كقاسم مشترك أعظم ، قياس الشخصية بواسطة الاستخبارات . فإذا كانت المهمة العاجلة في أى نظرية عاملة للشخصية متعلقة بتصنيف سلوك الأدميين للتعرف على الجوانب أو الأبعاد الأساسية التي يختلفون فيها بينهم عليها ، فتكون المهمة العاجلة التالية هي تطوير طرق لقياس هذه الأبعاد .

ولكن تطوير طرق القياس يمكن في نفس الوقت أن يساعد على تطور ونمو النظرية ، حيث تصبح الأخيرة علاقات يمكن اختبارها ، وإن يتم ذلك إلا بأدوات القياس ، وغنى عن البيان أن ذلك يمكن أن يطور أو يغير جوانب في النظرية .

العلاقة إذن متبادلة وليست من جانب واحد ، فكما يذكر « بيرن » : إن فحص تاريخ أى مجال للبحث العلمى يدلنا على أن واحداً من التغيرات الملحوظة كلما تقدم هذا المجال ، هو التحسن المطرد لأدوات القياس ، وإن يترتب على تطوير أدوات دقيقة للقياس أى ميزة في غيبة التطورات النظرية ، ومن ناحية أخرى فإن التقدم النظرى في غيبة أدوات القياس المناسبة يعد محدوداً بالضرورة . وقد كتبت فصول مسودة في تاريخ العلم ، بتأثير من الإضافات المتبادلة بين النظرية ومناهج البحث . وفي دراسة السلوك البشرى فقد كانت مشكلة القياس مشكلة صعبة ، رغم أنها واجهت علوماً أخرى ، ( Byrne, 1974, P. 69 ) .

ومن الممكن أن تندرج العلاقة المتبادلة بين النظرية وطرق القياس ،

تحت العبارة العامة المأثورة التي يعزوها البعض إلى الفيلسوف الألماني « إيمانويل كانط E. Kant » والتي كان مايفتاً يرددها « كيرت ليفن K. Lewin » وهي أن :

« التجربة بلا نظرية ؛ عمياء . والنظرية بلا تجربة ؛ عرجاء »

ومع التسليم بأن القيام أمر أساسي للتقدم العلمي ، نتساءل : ما الذي نقيسه في علم النفس ؟ وتكون الإجابة على هذا السؤال كما يلي :

ان القياس يتم عامة في علم النفس لجانبين هما :

١ - الاستجابات : والقياس هنا مباشر على مستوى الملاحظة (١) .

٢ - السمات : وهو قياس غير مباشر على مستوى الاستنتاج (٢) .

ويلحق الشك والنقد القياس من النوع الثاني وهو قياس السمات ، ولكنه شك مردود من أساسه .

ويذكر « وايت » أنه من الممكن أن نعتبر الأداء على الاختبارات النفسية كـ«عينات أو نماذج نستنتج منها وظائف محددة ( Watson, 1959, p. 18 ) ذلك أن « الإخصائي النفسي يقوم بما يقوم به الكيميائي في معمله ، فهو يختبر عينة صغيرة من المادة المراد اختبارها ، وقد يأخذ عينة أخرى من نفس المادة ليتأكد من ثبات نتائجه » ( م . ع . أحمد ، ١٩٦٠ ، ص ١٤ ) .

ونود أن نضيف أن حركة القياس السيكولوجي العام ذات تاريخ طويل ، يتتبعه بعض المؤرخين السيكولوجيين إلى العهدين القدماء منذ أكثر من أربعة آلاف عام . ولكن التطور الحديث للقياس الذي نجني ثماره الآن قد



أرسى دعائمه في أواخر القرن الماضي أعلام يذكرون بالفضل والفخر ، ومنهم « جيمس ماكين كاتل » الأمريكي واضح مصطلح « الاختبار العقلي » (١) عام ١٨٩٠ وكذلك كل من : « سير فرانسيس جالتون » ، فلهلم فنت ، جاسترو ، سبيرمان ، إميل كربلين ، بينيه ، تيرمان ، ثورنديك ، ثيرستون وغيرهم كثيرون .

ومن المناسب أن نضيف أن القياس السيكولوجي في مجال الشخصية قد تأخر - لأسباب عدة - عن القياس في مجال آخر أكثر منه تقدماً وهو المجال المعرفي : الذكاء والقدرات ، ونعالج الآن بإيجاز أهم طرق القياس في مجال الشخصية .

#### ٥ - طرق قياس الشخصية

اختبارات الشخصية أدوات لقياس الجوانب الانفعالية والدافعية والمتعلقة بالعلاقات بين الأفراد . وتوجد طرق عديدة لقياس الشخصية يمكن تصنيفها إلى مناهج متنوعة ، وتصنف الاختبارات عامة على أسس منطقية كثيرة كما يلي :

#### أسس تصنيف الاختبارات

١ - نوع المنية المستخدم : توجد درجات متنوعة من التنظيم أو التركيب ، فقد يكون المنية منفصلاً (٢) كما في اختبارات الذكاء ، أو مجلداً (٣) كما في الـرورشاخ واختبار السحب لـ « شتيرن » .

٢ - نوع الاستجابة : ويمكن تقسيمها إلى :

١ - لفظية ( مكتوبة أو منطوقة ) .

ب - غير لفظية ( أنونومية تلقائية أو حركية ) .

٣ - طبيعة الاستجابة : فقد تكون :

١ - إنتاجية : أولا : إبداعية ( طلاقة ، أصالة ... ) ، ثانيا : تقريرية ( الذكاء ) .

ب - إنتاجية : ( كما في الاستخدام الموضوعي للورشاش وتكملة الجمل ) .

٤ - طريقة التصحيح : وهي نوعان :

١ - ذاتية .

ب - موضوعية .

٥ - تفسير الدرجات : وقد تكون :

١ - رمزية ( كاختبار « فرانك » للرموز الجنسية ، ومنهج تفسير الأحلام ) .

ب - غير رمزية ( كاختبارات المنابرة والايحائية ومستوى الطموح ) .

٦ - الحيل العقلية المستخدمة : كالإسقاط (ومثاله اختبار تفهم الموضوع)

والتوحد ( اختبار زوندي ) . وهذا النوع من الاختبارات ينقصه الدليل التجريبي .

٧ - طريقة التطبيق : وهي نوعان :

أ - فردية .

ب - جماعية ( Eysenck, 1952, p - p. 37 - 40 ) .

٨ - الصفات التي تقاس : مثل الأمانة أو الإيجابية وغيرهما .

٩ - هدف الاختبار : اختيار المستخدمين ، التوجيه المهني أو التعليمي ،

الاستخدام الإكلينيكي ، البحوث العلمية ( Maller, 1944, p. 70 ) .

ويصنف « سول روزنز فايج » طرق قياس الشخصية إلى ثلاث هي :

الموضوعية والذاتية والإسقاطية ( Bonner, 1961, p. 106 ) ، ويمكن

اختزال هذا التصنيف إلى طرق موضوعية وذاتية ، بحيث تدخل المناهج

الإسقاطية التقليدية في الطرق الذاتية ، أما التطورات الموضوعية للطرق

الإسقاطية فتندرج تحت الطرق الموضوعية .

### أهم الطرق العملية لقياس الشخصية

من الممكن تصنيف أهم طرق قياس أبعاد الشخصية - من الناحية العملية

الإجرائية - إلى ما يلي :

Questionnaires

١ - الاستخبارات

Rating Scales

٢ - مقاييس التقدير

Projective Techniques

٣ - الطرق الإسقاطية

Objective Behaviour Tests

٤ - اختبارات السلوك الموضوعية

Physiological Measures

٥ - المقاييس الفيزيولوجية



وتذكر « أنا ستازى » أن كل أنواع اختبارات الشخصية الموجودة تواجه صعوبات خطيرة ، عملية ونظرية معا ، فلكل طريقة مزاياها الخاصة ومثالبها . وعلى العموم فإن قياس الشخصية قد تأخر كثيراً عن قياس الاستعدادات فيما يخص الإنجازات الإيجابية ، ولكن لا يجب أن نعزو نقص التقدم هذا إلى عدم كفاية الجهد المبذول ، فقد أحرز البحث في قياس الشخصية حجماً مؤثراً منذ خمسينات هذا القرن ، وعديد من الطرق المبتكرة والتحسينات الفنية تعد قيد الفحص ، ويغلب أن تكون الصعوبات الخاصة التي يواجهها قياس الشخصية هي السبب في التقدم البطيء في هذا المجال ( Anastasi, 1976, p. 19 ) . وسنزيد الأمر توضيحاً في الفصل الخامس .

وبالنظر إلى الطرق العملية الخمس التي أوردت عاليه ، يلاحظ القارئ أننا لم ندرج اختبارات الاتجاهات والميول والقيم ، فعلى الرغم من أنها طرق خاصة لقياس جوانب هامة في الشخصية بالمفهوم الواسع ، إلا أنها لا تعد قياساً للأبعاد الأساسية للشخصية بالمعنى المحدد وتبعاً للتعريف السابق إirاده . ولا يتسع المقام لمعالجة هذه الطرق الخمس لقياس الشخصية ، مع ملاحظة أنها ليست الطرق الوحيدة بل أهمها إذ يغنيك كثير من المؤلفين طرقاً أخرى ولكنها أقل أهمية ، وسوف نكرس الاهتمام في هذا الكتاب لفحص بعض الجوانب التفصيلية الخاصة بالاستخبارات فقط .

## الفصل الثاني

### ماهر الاستخبار

#### ١ - تعريف بالاستخبار

الاستخبار في اللغة العربية (\*) هو « السؤال عن الخبر ، من باب خبر وهو واحد الأخبار ، وخبر الأمر علمه » . ويقترب هذا المعنى اللغوي مما نقصده في علم النفس من إجراء الاستخبار ، وهو معرفة « أخبار » أو معلومات معينة عن الشخص . أما الاستخبار في اللغة الإنجليزية ( في المعاجم العامة ) فيعني مجموعة من الأسئلة المطبوعة غالبا ، يجيب عليها شخص أو ( في الأغلب ) مجموعة من الأشخاص ، بهدف الحصول على حقائق أو معلومات عنهم ، أو بقصد إجراء مسح معين .

وينبه « إنجلش ، إنجلش » إلى أن كلمة « Questionnaire » كلمة فرنسية ، وأن استعمالها في الإنجليزية غير مناسب ، والأصح ان نقول : « Questionary » ( English & English, 1958, p 434 ) ولكن نلاحظ أن الكلمة الأخيرة لم تعد تستخدم رغم قولها أنها موجودة في الإنجليزية منذ ثلاثة قرون .

ونضع تعريفا للاستخبار يفي بأغراض الاستخدام في المجال الحالي وهو :  
« الاستخبار طريقة من طرق قياس السمات أو الأبعاد الأساسية للشخصية ، وهو نوع من المقابلة المقتنة ، ويتكون من مجموعة من الأسئلة أو العبارات

---

(\*) تاموس مختار الصحاح — طبعة وزارة التربية والتعليم عام ١٩٥٤ ، ص ١٦٨ .

التقريرية المطبوعة غالباً ، يجيب عليها المسئول أو المفحوص بنفسه ( بالكتابة غالباً ولكن شفويا أحيانا ) ، في ضوء احتمالات أو فئات للإجابة محددة سلفاً ، مثل : نعم ، لا أو موافق ، غير موافق ، في موقف قياس فردى أو جمعى . وتدور أسئلة الاستخبار حول جوانب وجدانية انفعالية أو خاصة بالسلوك في المواقف الاجتماعية . ويجيب عليها المفحوص على أساس معرفته لمشاعره وانفعالاته وسلوكه الماضى أو الحاضر ، وذلك بهدف الكشف عن جوانب معينة لدى الفرد ، أو الحصول على معلومات خاصة عن شخصية فرد أو مجموعة من الأفراد . وتصحيح الإجابة وتفسر بطريقة موضوعة سلفاً . وقد يكون الاستخبار الواحد أحاديا ( يقيس سمة واحدة ) أو متعدد الأبعاد ( يقيس مجموعة من السمات في نفس الوقت ) .

وتوجد أنواع متعددة من الاستخبارات تبعا للجوانب التى نود معرفتها بوساطته ، فتوجد استخبارات الميول والاتجاهات والقيم والدوافع والحاجات والجوانب الوجدانية والاجتماعية .

وبروم استخبار الاتجاهات (١) معرفة مشاعر المفحوص وآرائه ومعتقداته بالنسبة لبعض التنظيمات ( كالأحزاب مثلا ) ، أو ما يختص بأمور اجتماعية ( مثل تنظيم الأسرة ) أو سياسية ( كمنهج المرأة حقوقها السياسية ) . بينما تختص استخبارات الميول (٢) بالتفضيلات المتعلقة بالمهن وموضوعات الدراسة ( كالطب أو الزراعة مثلا ) والكتب والرياضة والهوايات ( Garrett, 1959, p. 164 ) .

أما استخبارات القيم (٣) فتهدف إلى التعرف على نسق القيم النظرية



والاجتماعية والدينية والجمالية والاقتصادية والسياسية ، والأهمية النسبية لكل منها لدى الفرد أو المجموعة .

ويبت القصيد هنا هو استخبارات الشخصية التي تهدف إلى قياس الجوانب الوجدانية الانفعالية ، والنواحي الاجتماعية المتعلقة بالتوافق أو سوء التوافق ، وهذا النوع هو الذي سنقصده في الأجزاء التالية عند قولنا « الاستخبارات » .

#### توضيح بعض المصطلحات

يستخدم بعض الباحثين كمرادف للاستخبار المصطلحات الآتية : القائمة (١) ( وجمعها قوائم ) ، وقائمة التقرير الذاتي (٢) ، أو التقدير الذاتي (٣) . وتعكس هذه التسميات مضمون ما يحدث في « القياس بالاستخبارات » ، إذ أنها « قوائم تقرير ذاتي ، أو مقياس تقدير يضعه الشخص بنفسه عن نفسه نتيجة معرفته لنفسه » . ولكننا نفضل استخدام مصطلح « الاستخبار » ، رغم ذكرنا أحياناً مصطلح « قائمة الشخصية » وهما مترادفان . ويستخدم البعض — ولو أن ذلك غير منتشر — مصطلح « استبيان » (٤) .

وتندرج الاستخبارات كطريقة لقياس الشخصية — من الناحية السيكومترية — بين « اختبارات الورقة والقلم » (٥) . ويمتبرها بعض الباحثين « اختبارات » (٦) ، بينما ينظر إليها البعض على أنها « مقاييس » (٧) . والمقياس أشمل من الاختبار وأعم ، ولكن الاختبار أدق . ومن ناحية

self - report (٢)

schedule (٤)

tests (٦)

inventory (١)

self - rating (٣)

paper - and - pencil tests (٥)

measures (٧)

أخرى لا بد أن نشير إلى ما تنص عليه « التوصيات الفنية للاختبارات النفسية والطرق التشخيصية » الصادرة عن « المجلة السيكولوجية » عام ١٩٥٤ ، من ضرورة عدم استخدام كلمة « اختبارات » في عناوينها ، إذ يمكن أن يساء تفسيرها من قبل المفحوص .

ويمكن النظر إلى الاستخبار كذلك على أنه مقياس (١) أو ميزان ، وإذا كان يقيس أكثر من بعد واحد أى مجموعة من السمات - فإلى جانب أنه قد يطلق عليه اختبار أو قائمة - فإنه قد يسمى كذلك مقياساً متعدد الأوجه (٢) ، يتكون من مقاييس فرعية (٣) هي السمات الخاصة التي يقيسها . وكل عبارة أو سؤال في الاستخبار تدعى بنداء (٤) .

## ٢ - نظرة تاريخية

### ١ - البدايات المبكرة

بدأ وضع استخبارات الشخصية منذ الحرب العالمية الأولى ، وانتشر استخدامها انتشاراً واسعاً بعد هذه الحرب بمدة قصيرة . ولكن القول الذى يقال على عام النفس عامة من أن « له تاريخاً قصيراً وماضياً طويلاً » ينطبق كذلك على الاستخبارات فيذكر « ويجنز » (Wiggins, 1973, p 603) أنه « على الرغم من أن مفاهيم التقدير والاختيار لها عمر يقرب من الأربعة آلاف عام ، فإن التقدير المعاصر للشخصية له عمر أقل من ثلاثين عاماً » .

ويلتبع بعض المؤرخين مثل « دى بوا Du Bois » بدايات استخداماتها

---

(٢) multiphasic

(١) scale

(٤) item

(٣) subscales

كما يذكر « جينثر » (Gynther & Gynther, 1976, p. 197) إلى البرنامج الذي وضعه الصينيون للاختيار في الخدمة المدنية على أساس الاختبار منذ أكثر من أربعة آلاف سنة . بينما يصف « هاناواي » قصصاً من الإنجيل تختص بطرق اختيار المستخدمين . ولأغراض المسح الحالي فإنه من الممكن تتبعه إلى « سير فرانسيس جالتون » مؤسس الدراسة العلمية للفروق الفردية ، « فقد صمم عام ١٨٨٠ أول اختبار الشخصية في محاولته لدراسة العالم الداخلي للادراك والمشاعر ، عندما احتاج إلى إجراء مقنن يمكن أن يطبق على عديد من المفحوصين في دراساته عن التخيل العقلي » (١) ( Cronbach, 1960, p. 464 ) وقام « تشارلز دارون » و « فرانسيس جالتون » بتوزيع بعض الأشكال البسيطة من الاختبارات على مئات من السكان في إنجلترا ( Bonner, 1961, p. 123 ) وتبع « كارل بيرسون » عام ١٩ « جالتون » في ذلك ( Freeman, 1962, p. 15 ) .

وقد كتب « ولیم جیمس » في مرجعه الشهير « أصول علم النفس » عام ١٨٩٠ مشيراً إلى الاختبارات مسمياً إياها « دوريات الأسئلة » (٢) ( أى التى تدور على أو ترسل إلى عدد من الناس ) . ويضيف « جيمس » بطريقة التقاليدية ( المعهودة عنه ) ملحوظة تعد تنبؤية إلى حد ما ، مؤداها أنه سيكون من الأفضل لنا في الجيل التالى ألا تصبح مثل هذه « الدوريات » من بين المضار العامة للحياة ( Bonner, 1961, p. 123 ) . وفي ذلك إرهاص فعلى لأوجه الاستخدام السبىء لها من قبل غير المتخصصين .

وقد شاع استخدام الاختبارات مرة ثانية لأغراض البحوث فى أواخر



القرن الماضي بواسطة « ستانلى هول G. S. Hall » في دراساته المستفيضة عن تطور المراهق ، إذ استخدم المعلومات التى قدمتها عينات كبيرة من الراشدين لى يصف أو يرسم الاتجاهات السوية فى التطور ، دون أن يحفل كثيرا بالمفحوصين كأفراد ( Gronbach, 1960, p. 464 ).

وقد خدم الاستخبار وظائف مختلفة بالنسبة لكل من « جالتون » و « هول » ، فى دراسة أولهما استخدم التقرير الذاتى على أنه الطريق الوحيد الممكن للحصول على معلومات بالنسبة لحوادث تجرى داخل رأس المستجيب ، أما « هول » فقد استخدم التقرير ليتجنب الجهد والتأخير المتضمنين فى الملاحظة المباشرة للسلوك ( Ibid, p. 465 ).

ومن الممكن أن نتبسط الاهتمام بالفروق الفردية فى كتابات كل من « جيمس ماكين ، كاتل » و « ستانلى هول » . وقد كونت الاهتمامات الأكاديمية لهؤلاء السيكولوجيين واحداً من اثنين من التأثيرات الأساسية التى أدت إلى تطور الاستخبارات ، أما التأثير الأساسى الآخر فقد تكون نتيجة لطلاب المجتمع المساعدة فى التعامل مع مشكلات ملحة مثل تعليم ذوى التعلم البطي ، وتصنيف وعلاج الاضطرابات العقلية ، وهى مطالب استجاب لها كل من « بينيه ، كربلين ، يونج » وغيرهم . وهذان الخطيان : الأكاديمى والعملية ( البراجماتى ) اجتماعاً وظهرت خلال الحرب العالمية الأولى ( Gynther & Gynther 1976 p. 198 ) ، فظهرت صحيفة البيانات الشخصية لـ « وودورث » .

#### ب - صحيفة البيانات الشخصية ( وودورث )

كان أهم حدث فى وضع وتطور استخبارات الشخصية بالعبارة التى

تقرب كثيراً من المصور التي تعرف الآن للاستخبارات ، هو تأليف « روبرت وودورث R.S. Woodworth » صحيفة البيانات الشخصية (١) ، حيث يعد تاريخ نشرها - عام ١٩١٩ - تاريخ ميلاد الاستخبارات .

ويحكى « جيلفورد » ( Guilford, 1959, p. 171 ) قصة تأليف هذه الصحيفة إذ يقول : في الحرب العالمية الأولى وفي عام ١٩١٨ طلب الجنرال « بيرشنيج » رئيس قواد الحملة العسكرية فرزا عاجلا لغير اللائقين من الناحية العقلية قبل إرسالهم كجنود عبر البحار ، فقد حدث لعدد كبير من الوافدين الجدد اضطرابات عقلية لا تعجزهم فقط ؛ ولكنهم تطلبوا الوقت والرعاية من العاملين الآخرين . وكان الإجراء المتبع قبل ذلك هو المقابلات الشخصية السيكياترية ( الطب نفسية ) ، ولكن عدد الأطباء النفسيين لم يكن كافياً إذ كان الجنود يعدون بالآلاف ، فتصـور « وودورث » مع « بوفنبرجر Poffenberger » أن يعطوا كل رجل « مقابلة شخصية » عن طريق سؤاله بوساطة مادة ما ، نوع الأسئلة التي يمكن أن يسألها الطبيب النفسي ، وكانت هذه الصحيفة مقابلة جمعية أكثر منها فردية .

ولكن هذه الصحيفة أو الاستخبار لم يستخدم فعلاً خلال الحرب ( Gynther & Gynther, 1976, p. 197 ) نظراً لعقد الهدنة . إلا أنها نشرت وأصبحت متاحة لعلماء النفس في عام ١٩١٩ ، وكان لها أثر كبير في الاستخبارات التالية لها إبان موجة القياس التي تلت الحرب العالمية الأولى ، والتي كانت عبارة عن مراجعة وامتداد للبند التي وضعها « وودورث » . وكان مبلغ المراجعات أحياناً « لا يصل إلا إلى مجرد تغيير البند من صيغة :

« هل تحلم كثيراً أحلام يقظة ؟ : نعم - لا » ، إلى صيغة أخرى مثل : أحلم  
أحلام يقظة : دائماً - كثيراً - أحياناً - نادراً - أبداً . وقد اقتبست من  
صحيفة « وودورث » قوائم التوافق التي وضعت بعدها ( Janis et al.,  
1969, p. 638 )

واستخدم « وودورث » في تكوين هذه الصحيفة طريقة صدق المحتوى  
( انظر الفصل الثالث ) ، فقد اعتمدت بنودها على الأعراض والمشكلات  
والخبرات التي أوردتها العصايون أنفسهم ، ومن خلال معلومات مستمدة من  
مؤتمرات عقدت مع الأطباء النفسيين بخصوص سلوك وخبرات العصايين ،  
بالإضافة إلى معلومات تتعلق بالسلوك العصابي وما قبل العصابي مستخرجة من  
مراجع الطب النفسي والتراث السيكولوجي الخاص بالسلوك الشاذ (العصابي) .  
وتتعلق بنود القائمة بمعظم جوانب الأعراض العصابية : كالأعراض  
السيكوسوماتية والخاوف الشاذة واضطرابات النوم والكوابيس والتعب  
الزائد والوساوس والأفعال القهرية والاضطرابات الحركية كالخلجات والرعدة  
والمشاعر الاضطهادية والاهتمامات الجنسية ومشاعر عدم الواقعية والتأريخ  
الانفعالي للأسرة ، بالإضافة إلى مجالات أخرى يظهر فيها بوضوح اضطراب  
السلوك والخبرة والمشاعر ( Freeman, 1962, p. 557 ) .

وقد احتوى هذا الاستخبار في صورته النهائية التي نشرت فعلاً عام  
١٩١٩ ، على ( ١١٦ ) بنداً كانت الإجابة عليها في حدود : « نعم » أو  
« لا » وأمثلتها :

هل لديك أحلام يقظة متكررة ؟

هل تكثر إصابتك بالصداع ؟

هل كانت طفولتك سعيدة ؟



ويصبح الاستخبار عن طريق الجمع البسيط للوصول إلى الدرجة الكلية ،  
ويعتبر مجموع درجات « نعم » مقياساً لسوء التوافق العام .

وفي عام ١٩٢٣ عدل كل من « ماثيوز » ثم « كادي » وغيرهم صحيفة  
« وودورث » كي تناسب الأطفال ، وفي عام ١٩٢٥ نشر « بيرت » نسخة  
تناسب المجتمع الإنجليزى ، ولكنه ينصح باستخدامها كوسيلة مساعدة  
للمقابلة أكثر من استخدامها كاختبار تستخرج منه نتائج كمية  
( Vernon, 1963, p - p. 124 - 6 ) .

### ج - أهم الاستخبارات فى فترة ما بين الحربين

سنعرض فيما يلى لأهم الاستخبارات التى وضعت فى فترة ما بين الحربين  
العالميتين ، ولو أن قليلاً مما سئورد فى الفقرة الحالية قد وضع بعد نهاية  
الحرب الثانية فى أواخر الأربعينات . وبعض استخبارات هذه الفترة ما يزال  
يستخدم حتى الآن ، ونعالج هذه الفترة مقسمة قسمة تحكمية إلى ما يلى :

أولاً : الاستخبارات العامة ثانياً : استخبارات الانهساط/الانطواء

ثالثاً : استخبارات سمات أخرى رابعاً : استخبارات الأطفال .

ونقدم بذلك للفقرة التالية وهى الاستخبارات الأحدث .

تمهيد لهذه الفترة :

بذكر « كرونيباخ » أنه خلال الفترة من عام ١٩٠٠ إلى عام ١٩٤٥  
كان علماء النفس أساساً سلوكيين فى نظرتهم وغير مرحبين بأن يحاولوا نتائجهم  
تعتمد على استبطان الفرد، وكان التفكير فى الاستخبار أساساً كبديل للملاحظة

السلوك ، وركزت الأسئلة كثيراً على ما يفعله الفرد أكثر مما تركز على « كيف » يشعر أو « فيم » يفكر ، وقد إتسع الاستخبار ليصف أكبر ما يمكن من جوانب السلوك ، وكانت الاستجابات تلخص بإعطاء درجات لعدد من السمات أو أنماط الاستجابة ، وكان ينظر إلى الشخصية في هذه الفترة على أنها مجموعة من العادات ، ويوصف الفرد على أساس قوة مثل هذه السمات : كالود والثقة والمثابرة وغيرها . وعدت السمة « القوية » على أنها تلك التي تصنف استجابة يقوم بها الفرد مادة أو بتكرار . وفي الاستخبارات المبكرة فإن قائمة السمات أو فئات السلوك التي يوضع لها درجات كانت تختار بطريقة تحكيمية (١) ، وقد أتت بعض السمات مثل « الثقة بالنفس » من الخبرة العامة ، بينما أتى البعض الآخر مثل « الانطواء » من نظريات الشخصية ، وقد خرجت عشرات من الأدوات يأخذ كل منها بنوده من سابقه ويضيف بنوداً جديدة قليلة ، وتصحيح بتوافيق جديدة . ( Cronbach, 1960, p. 466 ) .

#### أولاً : الاستخبارات العامة (\*)

في قوائم الشخصية المبكرة في هذه الفترة ، وضعت البنود كلها على شكل جمل اتجاهها سالب (مثل : أصاب بالصداع ، بالأرق .. وهكذا) ، دون تجميعها في فئات وكانت الدرجة — ببساطة — هي عدد الأسئلة الموجاب عليها بالإثبات ( Maller, 1944, p. 185 ) . ويذكر « فيرون » ( Vernon, 1953, p. 124 f ) أن « لايرد Laird » وضع عام ١٩٢٥

---

(١) arbitrary

(\*) انظر الفصل التاسع لتفصيل بعض الجوانب عن أم هذه الاستخبارات التي ترجت واستخدمت في مصر .

« قائمة شخصية » (١) تحتوي على بنود مشابهة لصحيفة « وودورث » ، ولكن كان أساس الاستجابات الاختيار المتعدد . وقد وضع « ثيرستون » وزوجته عام ١٩٢٩ « استبيان الشخصية » (٢) وهو اختبار شاع استخدامه قبل الحرب الثانية ، ويحتوي على ( ٢٢٣ ) بنوداً جمعت من اختبارات « وودورث » و « ليرد » ومصادر أخرى . وقد استخرج « ثيرستون » معايير مئينية لطلاب الجامعة . وبضيف « مولار » ( Op. Cit., p. 185 f ) أن القوائم التالية لذلك وأمثلتها قائمة « بل » للتوافق عام ١٩٣٤ ، واختبار « مولر » للطباع عام ١٩٣٢ ، قد جمعت فيها الأسئلة في عدة فئات فرعية (مقاييس فرعية) ، تعالج جوانب خاصة لسوء التوافق . وفي قائمة « بيرنرويتز » للشخصية عام ١٩٣٢ — وهي أفضل ما يمثل هذه الفترة — أصبحت تستخرج مقاييس تصحيح مختلفة ومتنوعة ، وهي التي تحدد أوزاناً مختلفة لمختلف الأسئلة ، ومن ثم يستخرج منها أربع درجات لكل من : الميل العصبي والاكتفاء الذاتي والانطواء والسيطرة . وقد كون « ويلوبي » عام ١٩٣٤ قائمة مختصرة تتكون من أفضل البنود الخمسة والعشرين من استبيان « ثيرستون » .

ويكمل « فيرنون » ( Vernon, 1953, p. 125f ) هذا المسح بقوله : صممت خلال الحرب الثانية استخبارات كثيرة أقصر وأبسط ، واستخدمت ببعض النجاح في فرز المجندين الذين يمكن أن يستهدفوا للانهيـار العصبي ، ومن بين هذه القوائم : قائمة هيئة بحوث الدفاع القومي ، وملحق الفرز العصبي السيكياتري ، ودليل « كورنيل » في أمريكا . وفي إنجلترا اختبار مودسلي



الطبي وكذلك « كتيب ساتون (١) » أو اختبار « بينيت - سليتر » (٢)  
عام ١٩٤٥ .

وقد وضعت بنود الاختبار الأخير بطريقة مستترة وماهرة ، ويستحق  
هذا الاختبار التعليق التفصيلي ، وهو مركب من عشرة أقسام ، تعالج ثلاثة  
أقسام منها أعراض القلق والهستيريا والاكتئاب ، ولكن في نصف الأسئلة  
تقريباً تشير الاستجابة السالبة - بدلاً من الموجبة - إلى الميل العصائرية ،  
ولذلك فإن المفحوص الذي يريد أن يعطي انطباعات حسنة لا يمكنه أن يقوم  
بذلك بمجرد وضع علامة على الاستجابة « لا » في الأسئلة .

وتحتوي أربعة أقسام على قوائم مختلف أنواع المواقف المزعجة وهي  
مع أمثلة من بنودها كما يلي :  
١ - الإحباط المتعلق بتوكيد الذات ( مثل : أن يخبرك أحد الناس كيف  
تقوم بعملك ) .

٢ - عدم الكفاية الشخصية ( مثل : أن تنسى ما تبحث عنه ) .

٣ - عدم النظافة ( مثل : سرير غير مرتب ) .

٤ - الضوضاء ( مثل : صوت الطرق بالمرزبة ) .

وقد أعطى المؤلفان الدليل على أن العصائيين يختارون البنود في القسمين  
الثاني والرابع على أنها مسببة للازعاج أكثر مما يحدث غالباً لدى الأسوياء ،  
بينما البنود في القسمين الأول والثالث تؤثر في كل من الأسوياء والعصائريين  
على حد سواء ، ولذلك فإن الدرجات في هذا المقياس تعتمد على الفروق بين

هاتين المجموعتين من الأقسام وهذا ما يجعله المفحوص .

أما الأقسام الثلاثة الأخيرة فتحتوى على قوائم من الكلمات التى يطلب من المفحوص فيها أن يحدد ما يلى :

- ١ — ما يجب أن يلام عليه الناس ، مثلا : التغزل والمجلة .
  - ٢ — ما يقلق الشخص من ناحيته مثل : الوحدة والسقوط .
  - ٣ — ما يهتم به ويميل إليه مثل : كرة القدم وممثلى الملهة (الكوميديا) .
- ويميل العصايون إلى أن تصدر عنهم إجابات أكثر للنوع الأول والثانى ، ولكنها أقل نسبياً فى النوع الثالث .

وبكمل هذا المسح « جنثر » ( Gynther & Gynther, 1976, p. 199 ) بقوله : فى أوائل الثلاثينات نشر اثنين من القوائم التى تستحق التعليق وهما :

- أ — قائمة بيرنرويتز التى تعد تقديما هاما على صحيفة « وودورث » من حيث إنها تعد واحدة من أوائل قوائم التوافق متعددة الأبعاد ( أربعة ) ، على خلاف صحيفة « وودورث » التى يستخرج منها درجة واحدة كلية للتوافق .

ب — دراسة « أولبورت ، فيرنون » عن القيم ، والجديد فيها أنها كانت للقائمة الأولى التى اشتقت من نظرية هى أنماط « سبرانجر Spranger » عام ١٩٢٨ عن الرجل الدينى والرجل الجمالى والاقتصادى وهكذا .

وكان التطور التاريخى الهام التالى هو استخدام مجموعات محكية (١) فى

وضع مقاييس التوافق . وكان استبيان « هم - وادورث » لأمزاج (١) عام ١٩٣٠ أول ما نشر من هذا النوع ، وقد استخدم مرضى من المجال السيكياتري كجروبات محكية ، واعتمد على نظرية « روزانوف Rosanoff » في الشخصية ، وتحلل درجاته إلى خمس فئات هي : سوى ، هستيري ، دوري ، فصامي ، صرعي . وقد استخدمت هذه القائمة على أعداد كبيرة جداً بوساطة عديد من المختصين في مجال الصناعة ، وظهرت بعض الدلائل على قيمتها في اختيار المستخدمين وتصنيفهم ، على الرغم من أنه — لأسباب عديدة — لم تستخدم كثيراً في الجلسات الإكلينيكية ، وربما يكون واحداً من هذه الأسباب ؛ الإعلان عن قائمة مينسوتا متعددة الأوجه للشخصية عام ١٩٤٠ ، حيث نشرت بعد ذلك بثلاث سنوات بوساطة « هاناواي ، ماكنلي » عام ١٩٤٣ وشاع استخدامها في التو ، وغالباً ما كان السبب في ذلك هو المطلب الملح للقياس والتصنيف الذي ارتبط بفرز المتقدمين للخدمة العسكرية في الحرب العالمية الثانية .

#### ثانياً : استخبارات الانبساط / الانطواء

ظهر خلال العشرينات انتشار فعلي للاستخبارات التي تقيس الانبساط / الانطواء ، فظهرت قوائم لكل من : « جالاند ، مورجان عام ١٩٣١ وايرد عام ١٩٢٥ ومارستون عام ١٩٢٤ ومالك نيت عام ١٩٣٠ ونيومان ، كوهلستات عام ١٩٢٩ ، روت عام ١٩٣١ ، وبتان عام ١٩٢٩ وغيرهم » .  
ويحصل « فيرنون » ( Vernon, 1953, p. 126 ) بعض هذه الاختبارات مثل اختبار « فريد - هايدبريدر » (٢) ويحمل اسم الباحثة التي وضعت عام ١٩٢٤ ، حيث جمعت أربعة وخمسين بنداً تصف النمط المنطوي على أساس كتابات « يونج » مثل :

---

Humm—Wadworth Temperament Schedule (١)

Freyd - Heidbreder Test (٢)



- كثرة الإحمرار خجلاً .
- أحلام اليقظة .
- يفضل أن يقرأ الشيء عن أن يخبره ويحربه .
- بطيء الحركة .
- يبقى في الخلفية في المناسبات الاجتماعية .

وحوايتها « هايدبريدر » عام ١٩٢٦ إلى اختبار تقدير ذاتي بحيث يضع  
المفحوص أمام كل بند علامة : « + ؟ - » . وكانت هذه القائمة  
مصممة بحيث تميز البنود بين المرضى الفصامين ومرضى « الهوس -  
الاكتئاب » ، وكان الافتراض أن هاتين المجموعتين من الذهانيين تمثلان  
التطرف في الانطواء والانبساط السويين . وهذا الافتراض مشكوك فيه في  
الحقيقة ، فقد قدم « أيزنك » الدليل التجريبي على عدم صحته . ومن ثم فإن  
هذا النوع من الاختبارات نتج عنها ارتباطات منخفضة جداً بين بعضها  
البعض .

#### ثالثاً : استخبارات سمات أخرى

وضعت الباحثة « هايد بريدر » عام ١٩٢٧ اختباراً لمشاعر النقص (١)  
معتمداً على أساس كتابات « أدلر Adler » على غرار اختبارها للانطواء .  
وفي نفس العام نشر « شول Scholl » مقياساً « للانقصام - الدورية » (٢)  
على أساس دراسات « كرتشمير Kretschmer » . وفي عام ١٩٢٨ نشر  
« أوليورت » اختبار السيطرة والخضوع (٣) حيث صممت البنود لتمثل

---

Inferiority Feelings (١)

schizothymia — cyclothymia (٢)

A — S Reaction Study (٣)

المظاهر الفعلية للسيطرة أو الخضوع ، وقنت بمقارنة إجابات الطلاب الذين قدرهم زملاؤهم على أنهم مسيطرين أو خاضعين بدرجة كبيرة ، ومثال البنود كما يلي :

— إذا ارتأيت رأياً عكس ما يعبر عنه محاضر في الفصل ،

فهل تتطوع عادة بذكر رأيك ؟

وفى ما يلي احتمالات الاستجابة ، وتبين الأرقام التالية لها الدرجات الموزونة بالنسبة للسيطرة :

الدرجة الموزونة بالنسبة للسيطرة	احتمالات الاستجابة
٣ +	في الفصل
صفر	خارج الفصل
٣ —	لا أعبر عنه

وقد وضعت صورة مكافئة لهذا الاختبار لتناسب النساء ، وكذلك أعد تعديل له على الأطفال .

ونشر « بيرتر ووتر » في عام ١٩٣٣ اختبار الاكتفاء الذاتى (١) مقابل الاعتماد على الآخرين . وطور « ماسلو Maslow » اختبارات « الأمان — عدم الأمان » عام ١٩٤٥ ، وكذلك تقدير الذات أو مشاعر السيطرة (والأخير للأنث فقط عام ١٩٤٠) ، على أساس من الدراسة الإكلينيكية للطلاب ذوى التوافق الحسن والسيئ . ووضع « ياسبر Jasper » عام ١٩٣٠ وكل من : « تشانت Chant ومايرز Myers » عام ١٩٣٦ ، اختبارات « الاكتئاب

مقابل الذشوة أو الطرب » (١) ، وقد وضعت درجات الاختبار الأخير بطريقة « نيرستون » ومثاله :

— كل شيء في العالم ضدى .

— لا يمكن أن تكون الحياة سعيدة بالنسبة لى .

وفي عام ١٩٣١ نشر « ويلوبى » مقياس « النضج الانفعالى » (٢) ويقصد منه أساساً أن يطبقه شخص آخر ، مثال ذلك تقدير المريض بوساطة الطبيب النفسى ، ولكنه يمكن أن يستخدم أيضاً للتقدير الذاتى .

أما اختبار « وانج للمثابرة » (٣) فيحتوى على مجموعة من البنود ، رأى خمسة وسبعين من الحكماء أنها تميز بين الشخص المثابر وغير المثابر . وفي عام ١٩٣٠ ابتدع اختبار المضايقات (٤) (والذى عدل بعد ذلك فى استخبار « بينيت - سلوتر » السابق توضيحه ) ويورد هذا الاختبار قائمة من ٢١٧ موقفاً يقدر المفجوس نفسه فى كل منها من الدرجة ٣ ( مزعج جداً ) إلى درجة الصفر ( غير مزعج ) ، ويمكن أن يستخدم متوسط الدرجات كمقياس للقابلية للاستثارة أو التهيجية (٥) .

وقد وضع « والى Wallen » عام ١٩٤٥ اختبار كراهية الطعام (٦) ،

---

(١) Depression — elation

(٢) Emotional Maturity ( E — M )

(٣) Wang's Persistence Test

(٤) Annoyances Test

(٥) irritability

(٦) Food Aversions

ويتكون من عشرين صنفاً من الأطعمة يضع المفحوص علامة على كل منها ليحدد الحب أو الكره لها ، ومتوسط ما يكرهه الأسوياء الراشدين واحد أو أقل ، بينما متوسط ما يكرهه العصاةيون من ثلاثة إلى خمسة ، وقد وجد « أيزنك » هذا الاختبار ذا كفاءة على المفحوصين الإنجليز .

( Vernon, 1953, p—p. 127—9 )

وفي عام ١٩٣٩ صدر « استخبار بويد Boyd للشخصية » وهو الاختبار الوحيد الذي استخدم استخداماً واسعاً مع طلاب الجامعة الإنجليز ، ويتكون من (١٢٠) بنداً تصنف إلى عشرين سمة ( ستة بنود لكل سمة ) \* من بينها الوسواس والقلق والهم والتشكك وغيرها . ومن الطبيعي أن تتداخل هذه السمات بدرجة كبيرة ( Ibid, p. 132 )

وبورد « مولار » ( Maller, 1944, p. 186 ) أسماء قوائم أخرى تقيس جوانب خاصة أو محددة في المزاج ومنها قائمة السلوك العصامي التي وضعها « بيج Page » عام ١٩٣٤ ، والتقدير الذاتي للسعادة من وضع « واطسون Watson » عام ١٩٣٠ ، وأعراض عدم الثبات العقلي من تأليف « إنجل Ingle » عام ١٩٣٤ ، والاتجاهات السلبية والانسحابية بوساطة « ليكي Lecky » عام ١٩٣٢ ، والقائمة السيكوسوماتية من وضع « ما كفارلاند Mc Farland » ، سيزت Seitz عام ١٩٢٨ ، وقوائم لقياس مشاعر النقص وضعها « سميث Smith » عام ١٩٢٢ وكذلك من وضع « وايت White » وفتون Fenton .

---

(\*) يتوقع أن يكون ثبات المقاييس الفرعية منخفضة نظراً لقياسها بالنسبة لكل سمة .



وبتأثير من التحليل العاملي الذي قام به « فلانجان » على المقاييس الأربعة الفرعية من قائمة « بيرنرويتز » وظهر منه عاملان فقط يمكن أن يستوعبا المقياس كله ( انظر الفصل العاشر ) ، وتأثيرات أخرى كذلك ، تلي ذلك فترة اعتمدت فيها نظرية الشخصية في مجلتها على البحث الإحصائي عن الأبعاد التي يمكن أن تلمخص الشخصية ، وأثر ذلك في طريقة تأليف المقاييس .

وقادت الارتباطات بين البنود « جيلفورد » - مثلاً - إلى أن يقترح إمكان فصل الانطواء وتجزئته إلى : الانطواء الاجتماعي والانطواء التفكيري والاكنتاب والميول الدورية والكبح ، وتبعاً لذلك فقد طور قائمة العوامل المسماة باسم ( STDCR ) والمذكورة عام ١٩٤٠ ، ثم أضاف مؤخراً ثمانية جوانب أخرى في الشخصية ( Gronbach, 1960, p. 467 ) .

#### رابعاً : استخبارات الأطفال

إن استجابات الأطفال تحت عمر الرابعة عشر للأسئلة الشخصية أمر لا يمكن التنبؤ به إذا ما قورن باستجابات الراشدين ، ويستنكر « فيرنون » ( Vernon, 1953, p. 134f ) استخدام مثل هذه الاختبارات على الأطفال ، اللهم إلا إذا كانت تجارب يجريها علماء النفس المدرسين . وفي محاولة للتقليل من التأمل الذاتي ومواجهة الذاتية أو غيرهما من الاتجاهات غير المرغوبة ، فقد تبنت بعض الاستخبارات الأمريكية فكرة الأسئلة التي تستخدم صيغة الغائب ، ومن أمثلتها « تخطيطات مولار للطباع » <sup>(١)</sup> وتحتوي على ( ٢٠٠ ) وصفاً مختصراً ، بحيث يتعين على المفحوص أن يذكر ما إذا كان يشعر أو يفعل مثل الشخص الذي يوصف أم لا ، مثل :

---

Malleres' Character Sketches (١)

— هذا الشخص مصمم على أن يكون له طريقه الخاص به ، ويجب أن يأمر ويحكم كل إنسان . ويكرر كل بند في صيغة معكوسة في مكان آخر من الاختبار لبيان درجة الانساق مثل :

— هذا الشخص لا يصمم أبداً على أن يكون له طريقه الخاص به ، ولا يجب أن يأمر ويحكم كل إنسان (\*)

وقد ميزت كل الأسئلة بدرجة جوهرية بين المجموعات الجانبية أو الحالات المشككة وبين التلاميذ الأسوياء . ويعتبر هذا الاختبار إلى سمات ست تتداخل معاً بدرجة متوسطة وهي :

١ — سمات مرغوبة في الطباع .

٢ — ضبط النفس وتكاملها .

٣ — التوافق الاجتماعي ( الانساق ) .

٤ — التوافق الشخصي ( التحرر من القلق ) .

٥ — الصحة العقلية ( التحرر من الأعراض الذهانية أو العصبانية ) .

٦ — الاستعداد للثقة بالآخرين .

وفي عام ١٩٣٨ نشر اختبار «بتنر لجوانب الشخصية»<sup>(١)</sup> ويقس ثلاث سمات هي : السيطرة / الخضوع والانساق / الانطواء والانفعالية ، ويستخدم مع الأعمار من ( ١٠ - ١٥ ) ويتكون من ( ٣٥ ) بنداً لقياس

---

(\*) قد تكون صيغة النفي صعبة على الأطفال خاصة الصغار منهم .

(١) Pintner's Aspects of Personality

كل واحد من هذه السمات الثلاث ويوجد اختبار آخر من وضع « ساندرز Sanders » وهو استرالي ، يناسب الأعمار من ٩ — ١٣ سنة .

ويورد « مولار » ( Maller, 1944, p. 186 ) أن « براون Brown » قد وضع عام ١٩٣٥ قائمة لتستخدم مع الأطفال من عمر ٩ — ١٤ ، ولكن يبدو من المشكوك فيه ما إذا كان أطفال العصف الرابع ( تسع أو عشر سنوات تقريباً ) يمكن أن يفهموا معاني عدد من البنود في هذه القائمة . أما اختبار « روجرز » للتوافق عام ١٩٣١ فيتكون من عدد من الأسئلة ، قليل ولكنه ذو مغزى ويعتمد على الخبرة في عيادة توجيه الأطفال .

#### د - الاستخبارات الاحداث

مصطلح — بطريقة تحكيمية — على أن نضمن في هذه المرحلة « الأحداث » الاستخبارات التي وضعت بعد الحرب الثانية ، ولو أن هناك تداخل كبير بين المراحل ، فاستخبارات مثل قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية قد وضع إبان الحرب العالمية الثانية ولكنه يدخل في الاستخبارات الحديثة ذلك أنه ما يزال يستخدم بتوسع حتى الآن . ويثبت « جينثر » ( Gynther & Gynther, 1976, p. 199 ) ظهور عديد من الاتجاهات فيما بين الأربعينات والخمسينات تضمنت :

١ — مزيداً من الجهد المركز لوضع قوائم على أساس طرق التحليل العاملي .

٢ — استخدام المجموعات المحكيمية لوضع قوائم تصنف الشخصيات السوية .

٣ — استخدام طريقة الاختيار المقيد .

وفي هذه الفترة نشر « جيلفورد » ومساعديه عدة قوائم ، فنشر قائمة  
هوامل STDCR عام ١٩٤٠ وكذلك GAMIN ( لجيلفورد ، مارتن ) عام  
١٩٤٣ ، ومسح المزاج ( لجيلفورد ، زيمرمان ) عام ١٩٤٩ ، وكلها قوائم تعتمد  
في تكوينها على المنهج الداخلى أى التحليل العاملى ، وهو إجراء إحصائى  
لتحديد تجمعات البنود المرتبطة مع بعضها البعض بدرجة كبيرة نسبياً ، وقد  
استخدم « كاتل » مدخلا مختلفاً إلى حد ما عن « جيلفورد » إذ قام بتجميع  
أسماء السمات أكثر من تجميعه لبنود القوائم ، فنشر ( كاتل ) « استخبار السنة  
عشر حاملا للشخصية » (١) عام ١٩٤٩ وقوائم أخرى مثل مقياس القلق  
بالاشتراك مع « شاير » عام ١٩٦٣ . وأخيراً نجد « أيزنك » وهوثالث الأسماء  
الكبيرة المرتبطة بمنهج التحليل العاملى بنشر « قائمة مودسلى للشخصية » (٢)  
عام ١٩٥٩ ، ثم « قائمة أيزنك للشخصية » (٣) بعد ذلك بأربع سنوات ( عام  
١٩٦٣ ) مع زوجته . وطبق « جف Gough » عام ١٩٥٧ المنهج العملى فى  
وضع « قائمة كاليفورنيا النفسية » (٤) التى صممت لقياس الأبعاد الهامة فى  
الشخصية السوية التى لم تقسها بعد أى من قوائم التوافق الموجودة وقتها وفى  
عام ١٩٥٠ نشرت قائمة أخرى معروفة جيداً وهى « قائمة إدواردز للتفضيل  
الشخصى » (٥) ، وتمثل هذه القائمة فى بعض الجوانب دراسة القيم ، ولكن

---

(١) Sixteen Personality Factor Questionnaire ( 16 P F )

(٢) Maudsley Personality Inventory ( MPI )

(٣) Eysenck Personality Inventory ( EPI )

(٤) California Psychological Inventory ( CPI )

(٥) Edwards Personal Preference Schedule ( EPPS )



« إدواردز » إشتق بنسوده من نظرية « موري Murray » عام ١٩٣٨ في حاجات (١) الشخصية .

ونختتم هذا العرض المختصر والمختبب بذكر ثلاث من أحدث القوائم التي ظهرت في هذا المجال وهي :

١ — « قائمة إدواردز للشخصية » (٢) عام ١٩٦٧ .

٢ — « نموذج جاكسون لبحوث الشخصية » (٣) الصادر عام ١٩٦٧ .

٣ « قائمة الشخصية الفارقة » (٤) من وضع « جاكسون ، ميسيك » والتي لم تنشر بعد ( تبعاً لاتصال شخصي من « جنتر ، جنتر » مع « جاكسون » في يناير ١٩٧٤ ، وقد صدر هذا المرجع عام ١٩٧٦ ) .

وفيما يختص باستخبارات الاطفال الاحداث ، فقد وضع « كاتل » ثلاثة استخبارات هي : استخبار كاتل لشخصية الأطفال عام ١٩٥٩ لأعمار الثامنة حتى الثانية عشر ، وفي عام ١٩٦٢ وضع اختبار الشخصية للمدرسة العليا ليعطى سن الثانية عشر إلى السادسة عشر ، وفي عام ١٩٦٤ وضع اختبار الشخصية للمدرسة الأولية لأعمار السادسة حتى الثامنة . وفي عام ١٩٦٥ وضعت « سيبيل أيزنك » قائمة أيزنك لشخصية الأطفال لقياس العصائية والانبساط ، بالإضافة إلى مقياس للكذب ( Savage, 1968, p. 59 ) .

---

(١) needs

(٢) Edwards Personality Inventory ( EPI )

(٣) Jackson's Personality Research Form ( PRF )

(٤) Differential Personality Inventory ( DPI )

## هـ - نظرة تاريخية للدراسات الارتباطية والعاملية للاستخبارات

### اولا : الدراسات الارتباطية

أهم نجاح « صحيفة البيانات الشخصية » التي وضعها « وودورث » ، وبتأثير من ظهور كتاب « يونج » عن الأنماط السيكولوجية مجموعة كبيرة من الدراسات الارتباطية بواسطة الاستخبارات. وقد بذلت محاولات الاستفادة من الارتباطات بين المقاييس الموجودة التي افترض أنها مقاييس منفصلة للعصابية والانبساط والسيطرة والاكتفاء الذاتي والاكتئاب وغيرها ، وذلك بهدف اكتشاف أكثر الطرق اختزالاً لترتيب وتصحيح الاختبارات ، أولاً اكتشاف متغيرات الشخصية الأكثر أساسية وجوهرية .

وقد انتهت هذه الجهود تقريباً بالفشل العام ، فكما يذكر « فيرنون » فقد وجد أن الاختبارات التي يفترض أنها تقيس سمات مختلفة ترتبط مع بعضها ارتباطاً مرتفعاً ، ومن ناحية أخرى فإن الاختبارات المختلفة التي يفترض أنها — بالاسم — تقيس نفس السمات تميل إلى أن ترتبط مع بعضها ارتباطات منخفضة .

وهذا التداخل بين السمات التي يفترض أنها مختلفة ، كان أكثر وضوحاً في محاولات قياس العصابية والانبساط / الانطواء . وقد أورد « فيرنون » نتائج أربعين تجربة اتضح منها أن متوسط الارتباط بين مختلف اختبارات الانطواء ، ومتوسط الارتباط بين الانطواء واختبارات الميل العصابي متطابقة وهي ٠.٦٣٦ ، وكشفت ثمانى عشرة تجربة أخرى أجريت على اختبارات السيطرة / الخضوع عن متوسط ارتباط قدره ٠.٣٠ بين الخضوع والانطواء أو الميل العصابي ، وتتفق اختبارات مشاعر النقص تماماً مع

اختبارات الانطواء فهل تعتبر هذه النتائج مناقضة للنظريات التي قدمت حديثاً عن استقلال الانبساط والعصاوية ؟

والإجابة على هذه المشكلة يمكن أن تستمد من مقالة ممتازة كتبها كل من : « . كوليير Collier ، إمش Emch » عام ١٩٣٨ ، حيث بينا أن معظم مؤلفي الاستخبارات قد استخدموا مفهوم « فرويد » أكثر من « يونج » عن الانطواء ، فإن « فرويد » يميل إلى أن يوحد بين الانطواء وابتداء العصاب ، بينما يعتقد « يونج » في الاستقلال التام بين المفهومين . وقد شاع التوحيد بين الانطواء والعصاوية في معظم الدراسات الأمريكية ، وهي فكرة تنطوي على فهم خاطيء لنظرية « يونج » ، ولا تؤيدها بقية الدراسات .

وإن واحداً من أهم السمات التي تميز الانبساط هي الميل إلى الاجتماع (١) أو الاجتماعية (٢) ، ويتبع ذلك أن المنطويين يميلون إلى الانسحاب الاجتماعي والخجل ، وكذلك فقد لوحظ أن العصاويين يغلب عليهم عدم الاجتماعية والانسحاب بالمقارنة بالأسوياء ، كما يتضح مثلاً من دراسات « راسل فريزر » عام ١٩٤٧ ، فإذا كانت استخبارات الانطواء / الانبساط والعصاوية تستخدم كثيراً من الأسئلة الخاصة « بالاجتماعية » ( وهذا ما حدث فعلاً في الفترة التي نعرض لدراساتها ) ، لذلك يوجد ميل غلاب من داخل بنية الاستخبارات ذاتها إلى أن يرتبط الانطواء بالعصاوية . وقد بين « أيزنك » وجود نوعين من الخجل الاجتماعي لا يرتبطان معاً وهما :

١ — المنطوي التقليدي وهو شخص لا يود أن يكون مع الناس ولا يمكنه  
يقدر — عند الحاجة — على التفاعل معهم .

ب — المنطوي العصبي وفيه يرغب الشخص في الاندماج مع الآخرين  
ولكن الخوف يمنعه من أن يفعل ذلك .

وهذا الخلط في مفهوم الاجتماعية هو السبب في الارتباط المرتفع بين  
الانطواء والعصابية في استخبارات هذه الفترة .

( Eysenck & Eysenck, 1969, p. 2 )

فسممة الاجتماعية إذن لا تقع على محور العصابية أو محور الانطواء ،  
ولكن لها إسقاطات على كليهما ، ونفس الأمر في سمات أخرى مثل المثابرة  
وعدم التوازن الأنوني ، فقد وجد أنها ترتبط بكل من العصابية والانطواء .  
ويترتب على ذلك أنه لا يمكننا أن نستخرج من تقديرات للاجتماعية وحدها  
درجة لأي من العصابية أو الانطواء . ومع ذلك فإن هذا هو ما يبدو أن  
عديداً من الكتاب قد فعلوه بالغبط ، فإنهم يجادلون بطريقة تشبه الآتي :  
يرتبط الانطواء مع نقص الاجتماعية ، وترتبط العصابية مع نقص الاجتماعية ،  
فينتج عن ذلك أن العصابية = الانطواء ، وهو استنتاج خاطئ .

وتظهر الصعوبة الأخرى في دراسات الاستخبارات بوضوح تام عندما  
ننظر إلى النمطين النموذجيين للنسب والمنطوي كما حددهما «يونج» ، والمرضى  
المستعيرين ( المنبسطين ) والدستيميين ( المنطوين ) على التوالي . فإن الغالبية  
العظمى من الأعراض الواردة في الاستخبارات أعراض وجدانية ، وفي  
الحقيقة فإنه من العسير تماماً أن نعلم استخباراتاً يحتوى على كثير من  
الأعراض المستعيرية ، فإن المريض الدستيمي يزعم أنه يشعر بالاضطراب



الاتفعالي، ومن السهولة بمكان أن نضع عدداً من أكثر هذه الاضطرابات شيوعاً، ومن المحتمل أن تغطي قائمة من هذا النوع معظم الأعراض التي يشكو منها المستجيب . ولكن أعراض المستجيب - من ناحية أخرى - أكثر تقلباً وهي مرتبطة باتجاهه نحو رفاقه أكثر منها أعراض فردية ، ومن ثم فإنه من الصعب تماماً أن توضع في شكل أسئلة بسيطة يجاب عليها في حدود : ( نعم ، لا ) ، وكذلك فإن لدى المستجيب استبصار قليل بالطبيعة المرضية لهذه الاتجاهات ، ولذلك فمن غير المحتمل أن يعطي إجابات ذات معنى كبير لاستخبار بسيط ( Eysenck, 1960, p. 179 f ) .

#### ثانياً : الدراسات العاملية

مرت الدراسات العاملية للاستخبارات بمرحلتين : الأولى بذات فهم - محاولات لاستخدام الارتباطات بين المقاييس الموجودة التي افترض أنها مقاييس مستقلة . وفي المرحلة الثانية أصبح التحليل أكثر تفصيلاً ، وحسبت الارتباطات بين الأسئلة الفردية ، دون أن يكون هناك افتراض عن العوامل التي يمكن أن تحددها هذه الأسئلة . ويمكن أن يقال - دون أن نخشى أن يكون هذا القول متناقضاً - أن الجهود التي بذلت في المرحلة الأولى قد انتهت تقريباً بالفشل التام كما ذكرنا في الفقرة السابقة ( Ibid, p. 178 f ) .

وأفضل نقطة لبداية مسح للدراسات العاملية للاستخبارات دراسة قام بها « ويلوبي » عام ١٩٣٢ على مجموعة من الأزواج والزوجات بوساطة « استبيان نيرستون للشخصية » حيث جمع البنود على أساس قبلي في ستة مقاييس فرعية ، وحالت النتائج ماملية بطريقتي « سبيرمان ، نيرستون » ، ووجد أن ماملوا واحداً يعد كافياً لاستيعاب كل الارتباطات ، وهو حامل واضح الهوية وهو العصائية .

وقد طبق « بيرى Perry » عام ١٩٣٤ ثلاثة اختبارات للذكاء وتسعة استخبارات للشخصية (بيرنرويتز ، ليرد ، مقاييس أولبورت للسيطرة والخضوع) على عينتين من الأولاد والبنات ، ويمكن تحديد العاملين الأولين على أنهما العصابية والانبساط .

وفي تحليل « فلانجان » عام ١٩٣٥ الارتباطات بين مقاييس قائمة « بيرنرويتز » بطريقة هوتلينج ، وجد عاملين أسماهما : نقص الثقة بالنفس والاجتماعية ، وبينما يرى تحديد هذين العاملين مرة ثانية على أنهما عاملا العصابية والانبساط ، إلا أنه من غير الممكن في الحقيقة أن نفعل ذلك نظراً لحقيقة أن أربعة اختبارات فقط هي المتضمنة في التحليل العاملي :

وحال « فيرنون » عام ١٩٣٨ إجابات خمسين رجلاً وخمسين امرأة على استخبار « بويد » للشخصية ، وقد استخرج من التحليل العاملي ( بعد تدوير المحاور ) ثلاثة عوامل ، سمي أولها الميل العصابي والثاني الانطلاق والثالث الارتياب (١) ، والعاملان الأخيران يمثلان تماماً الأنماط المنبسطة والمنطوية .

وواحدة من أواخر الدراسات التي استخدمت هذا النوع من المناهج أوردها « Gibb » عام ١٩٤٢ ، حيث طبق عدداً من قوائم الشخصية بالإضافة إلى اختبارات الطلاقة والقصور النفسي والذكاء على (٢٠٠) منحوصاً ، وتوصل إلى أربعة عوامل ، يبرز الأول منها بجملاء على أنه عامل عدم الثبات الانفعالي ، وقد وجد أنه يرتبط مع الذكاء المنخفض ، أما الثلاثة الباقية فهي عوامل جذ معقدة وتضيق ( Ibid, p. 180 ) .

أما دراسات المرحلة الثانية فهي بحوث كل من : « جيلفورد ، كاتل ، أيزنك » ، وقد أجرى عدد من الدراسات الحاسمة التي استخرجت عامل الانبساط والعصابية كعوامل من الرتبة الثانية على مستوى الاستخبارات ، عندما كان التحليل موجهاً إلى البنود الفردية لمقاييس هؤلاء المؤلفين الثلاثة كما فصل الباحث الحالي في مرجع سابق ( عبد الخالق ، ١٩٧٩ ) .

### ٣ - أهداف الاستخبارات

تهدف استخبارات الشخصية إلى الحصول على مسح مريح لأراء الشخص عن نفسه ، وتقدير جوانب القوة والضعف فيها تقديرأ كيا ، والتعرف على متاعبه وجوانب قلقه ومشاعر عدم الكفاية لديه أو درجة التوافق العام عنده . ويساعد كل ذلك على تصنيف الفرد بوجه عام على أنه أكثر أو أقل سواء أو شذوذاً . هذا من ناحية استخبارات الشخصية المتعلقة بالجوانب الانفعالية أساساً .

أما من ناحية أهداف الاستخبارات بوجه عام فيصنفها كل من « يهودا ، دويتش ، كوك » تبعاً لما يذكره « بونار » ( Bonner, 1961, p. 124 ) إلى ستة أنواع من المعلومات التي تهدف الاستخبارات عامة إلى الحصول عليها وهي :

١ - اكتشاف حقائق : ويتضمن معلومات مثل العمر والتعليم والديانة والمهنة والتطلعات والمقاصد .

٢ - اكتشاف المعتقدات في صورته التعرف على تميزات المستجيب ، ودرجة التميز أو التفرقة التي يعتقد أنها توجد في المجتمع الذي يعيش فيه ، بالإضافة إلى معتقداته عن الأقليات .

٣ - اكتشاف مشاعر الشخص تجاه بعض المجموعات مثل الأقليات والمجرمين والذين يمارسون الجنسية المثلية .

٤ - اكتشاف معايير السلوك مثل وجهة نظر المفحوص عن السلوك الملائم في مختلف المواقف الاجتماعية وتجاه الأشخاص .

٥ - التعرف على السلوك الماضي أو الحاضر ، ومثال ذلك معرفة الطريقة المميزة التي تصرف بها الشخص في الماضي في موقف معين ، وتعتبر - ما لم توجد قرائن على عكسها - تنبؤية للطريقة التي سوف يتصرف بها في المواقف المشابهة مستقبلا .

٦ - اكتشاف الأسباب الشعورية لمعتقدات الفرد وسلوكه واتجاهاته : لماذا يشعر شخص ما بمشاعر معينة بالنسبة للزواج أو ذوي الجنسية المثلية ؟

#### ٤ - استخدامات الاستخبار

يعدد « فيرنون » ( Vernon, 1963, p. 21 ) المواقف التي يمكن أن تستخدم فيها استخبارات الشخصية بوجه عام ، ويحددها في ثلاثة هي الاختيار والإرشاد أو التوجيه والبحوث . ونفصلها فيما يلي :

##### ١ - الاختيار (١)

(١) الانتقاء أو الترقية لمهنة مثل مدير إداري وناظر مدرسة .

(٢) عند دخول الرجال والنساء للتدريب كوظفين ، مثل الأطباء والمرضين والمحامين والمدرسين والبائعين .



(٣) الالتحاق بالمدارس المتقدمة أو التعليم الجامعي ، وخاصة إذا كانت الأماكن محدودة .

(٤) في مجال علم الأمراض النفسية كالتعرف على المرضى الذين توجد لديهم اضطرابات في الشخصية تبرر استخدام بعض الطرق العنيفة في العلاج ، مثل العلاج بالصدمات الكهربائية التشنجية (١) أو جراحة قطع الفص الجبهي (٢) .

(٥) نقل الأطفال ذوي التوافق السيئ إلى مدارس خاصة .

(٦) وضع المجرمين والجانحين في أنواع معينة من السجون أو المتابات ( الإصلاحيات ) أو إطلاق السراح بكلمة الشرف .

(٧) فرز المجرمين لتحديد الحالات التي يمكن أن يحدث لها اضطراب عقلي أو سوء توافق .

#### ب - الإرشاد

(١) مد الشخص بمعلومات معيارية عن ميوله واتجاهاته وشخصيته ، لمساعدته على اتخاذ قرارات تعليمية أو مهنية حكيمة .

(٢) يعتمد الإرشاد أو العلاج النفسي لذوي التوافق السيئ على طرق المقابلة الإكلينيكية أكثر من القياس بالاختبارات (\*)

(\*) رغم قول « فيرون » هذا فإن الاستخبارات تستخدم لتساعد في تشخيص الحالة في العلاج السلوكي في الوقت الحاضر .

(١) electric convulsive therapy ( ECT )

(٢) leucotomy

(٣) تعد الاستخبارات أحد وسائل جمع البيانات من قبل عالم النفس الإرشادي أو الإكلينيكي ، حيث يقدم الإخصائي نتائجها لجهة الاختصاص بالحالة كوالد الطفل أو المدرس أو المحكمة أو الطبيب النفسي ، ويترك لهم تحديد نوع العلاج المناسب للحالة .

### ج - البحوث

(١) تقويم أثر أساليب معينة من العلاج بهدف إصدار توصيات عملية ، مثال ذلك تقويم الآثار الناتجة على شخصيات التلاميذ وإتجاهاتهم من قبل الأنواع المختلفة من النظم المدرسية وبرامج العنف في التلفزيون ، أو مختلف طرق تنشئة الأطفال ، أو تقدير التغيرات الناتجة عن مختلف أنواع العلاج النفسي .

(٢) موضوعات متنوعة ذات أهمية هامة حيث يتعين إتخاذ قرارات عملية ، عندما تكون معرفة الفروق في الشخصية مفيدة ، كأن يسأل عما إذا كانت أنماط معينة من الشخصية أكثر عرضة من غيرها للتحيزات العنصرية أو الفاشية أو الشيوعية ، أو أكثر قابلية لأنواع معينة من الإعلان والدعاية ، أو أكثر انخفاضاً في الروح المعنوية في مجال الصناعة أو الجيش ، أو أكثر استهدافاً للحوادث وغير ذلك .

ونضيف إلى استخدامات الاستخبارات في مجال البحوث كذلك ، استخدامها كوسيلة لعزل وتعيين الأبعاد الأساسية للشخصية ، والتعرف على ارتباطات الشخصية بحالات الصحة والمرض ( كدراسة شخصية مرضى السرطان أو الدرق الرئوي مثلاً ) وغيرها . كما يمكن استخدامها أيضاً في بعض التجارب العملية كدراسة العلاقة بين العصائية والأداء على بعض الأجهزة كزمن الرجح مثلاً ، أو فحص العلاقة بين الانبساط وتقدير شدة المنبه في مبحث السيكوفيزيقا وغير ذلك كثير .

ومن وجهة نظر أخص فإن الاستخبارات تستخدم في مجالات عدة  
يعددها « كاتل » ( Cattell, 1973 ) في أربعة كما يلي :

- ١ — المجال التربوي .
- ٢ — المهني والصناعي .
- ٣ — المجال الإكلينيكي .
- ٤ — علم النفس الاجتماعي ( ديناميات الجماعة والتحليل الحضاري ) .

#### الاستخدام الإكلينيكي لاستخبارات التوافق

يبرز هذا الاستخدام من بين أهم استخدامات الاستخبارات، ولذلك نعالجه تبعاً « لكرونباخ » ( Cronbach, 1960, p. 466 ) إذ يقول : الاستخدام الرئيسي لمثل هذه القوائم في هذا المجال هو التعرف على أولئك الذين يجب أن يقدم لهم الإرشاد ، فبينما « الحالات المشككة » التي تسبب المتاعب يمكن التعرف عليها بسهولة ، إلا أن الأطفال والراشدين المنسحقين والذين لا يشعرون بالأمن قد لا يجذبون انتباه الملاحظين ، فإن قائمة توافق يمكن أن تحضر إلى دائرة الضوء عديداً من هذه الحالات . ومن بين الأدلة على الحاجة إلى مثل هذه الوسائل المساعدة ، حقيقة كون هذه القوائم المتواضعة ، بعد عشر سنوات من التوزيع دون ما إعلان خاص ، فقد بيع منها نصف مليون نسخة .

ولكن « كرونباخ » ينيه إلى أنه من الأفضل أن ينظر إلى قوائم التوافق كأدوات فرز (١) لتحديد الأشخاص الذين يذكرون — بمحض حريتهم — وجود أعراض لديهم ونقد لذواتهم .

### ٥ - افتراضات وراء القياس بالاستخبار

يبدأ أى منهج يهدف إلى قياس بعض جوانب الشخصية بافتراضات معينة عن العلاقة بين هذا الجانب وأفعال سلوكية يمكن ملاحظتها ، وتعتمد الاستخبارات كطرق للقياس على افتراض علاقة بين سمة الشخصية الكامنة التي نسلم بوجودها ، وبين الفعل الخاص بعملية إجابة الفرد على أسئلة الاستخبار . وتوجد افتراضات ثلاثة يوضحها « ستاجنر » ( Stagner, 1974, p. 51 ) وهي : السمات المشتركة ، والطبيعة الكمية للسمات ، والعلاقة مع تركيب داخلي ، تفصلها كما يلي :

#### أ - السمات المشتركة

إن كل الاستخبارات ، بل وفي الحقيقة كل طرق القياس التي تستخدم بهدف إجراء مقارنات كمية بين الأفراد ، تفترض وجود السمات المشتركة التي يسلم بأنها تراكيب متشابهة في أساسها لدى جميع الأشخاص ، وأن هذه السمات قابلة للتدرج أو التدرج إلى نفس الوحدات ، فكما أن الطول مثلاً سمة فيزيقية مشتركة يمكن أن تقاس بنفس الوحدات كالستيمترات مثلاً لدى جميع الأفراد ، كذلك فإن سمات مثل الاجتماعية والثبات الانفعالي والاكتفاء الذاتي والقلق الهريج وبقية السمات الكبرى ( كالعصبية والانبساط مثلاً ) تعد جميعها مشتركة في المجموعة التي تدرس فيها هذه السمات ، ولذلك فمن الممكن إجراء المقارنات الكمية داخل هذه المجموعة .

#### ب - الطبيعة الكمية للسمات

تفترض كذلك معظم الاستخبارات أن السمات يمكن تقديرها كياً وبساطة



عن طريق جمع عدد المؤشرات (١) التي تدل على السمة . ولنفترض أن أحد المقاييس يحتوي على (٥٥) بنداً أو سؤالاً في مقياس السمة الانبساط مثلاً ، فإذا ما حصل زيد أو عمرو على الدرجة (١١) مثلاً ، فإن مستخدم الاختبار يقول أنه من المحتمل أن كليهما يمكن أن يوصف بدقة على أنهما متساويان في الانبساط ، أو بمعنى أدق ، لا توجد فروق ملحوظة بينهما في هذه السمة بوجه عام .

#### ح - العلاقة مع تركيب داخلي

إذا ما قال عمرو من الناس في الاستخبار أنه لا يتم جيداً ، وإذا ما قال ملاحظون مستقلون عن عمرو أنه يتم بعمق شديد في الحقيقة ، فإن عبارة عمرو نفسه تشير إلى ميل داخلي إلى المبالغة في أعراضه البدنية ، ويمكننا أن نفترض نتيجة لذلك وجود تركيب داخلي من نوع ما أو سمة في الشخصية ، وأن إجابة الشخص على هذه العبارة تعكس هذا التركيب . ورغم ذلك فإن اهتمامنا يتركز حول الطريقة التي يدرك الشخص بها نفسه وليس الطريقة التي يدركه الآخرون بها . ونوضح هذا الافتراض في أن إجابة الشخص على الاستخبار ومن ثم درجته عليه ، تعكس بعضاً من خصائصه الذاتية أو جانباً من التركيب الداخلي لديه فيما يخص السمة موضع القياس .

ومن وجهة عامة يذكر «سندبيرج» ( Sundberg, 1977, p. 197 ) أن الافتراض الأساسي وراء الاستخبارات هو أن السلوك اللفظي (٢) ليس عشوائياً أو مرتبطاً بالموقف الذي يحدث فيه فحسب ، بل إن السلوك اللفظي مرتبط بالخصائص الفردية الدائمة أو ذات المدى الطويل .

## ٦ - أنواع الدرجات المستخرجة من الاستخبارات

تصنف الدرجات المستخرجة من استخبارات الشخصية إلى أنواع أربعة هي :

أ - درجات تشير إلى سمات نوعية مثل الانبساط والسيطرة والاجتماعية والثقة بالنفس .

ب - درجات تشير إلى مجموعات إكلينيكية مصنفة كالفصامي أو ذو الشخصية السيكوباتية .

ج - درجة تقدر التوافق لجوانب البيئة المتعددة ، كالمزاج والمدرسة والمجتمع ومثلها اختبار « بل » وكاليفورنيا من وضع ( جف ) .

د - درجات تشير إلى تقبل الذات .

ومعظم الاستخبارات تنتمي إلى النوع الأول حيث يستخرج منها درجات تشير إلى سمات . وقد تمحوت « قائمة مينيسوتا متعددة الأوجه للشخصية » من النوع الثاني إلى مزيج من النوع الأول والثاني ، حيث يستخرج منها درجات مستمدة من مجموعات تصنيفية ، وهذه الدرجات تترجم بواسطة عديد من مستخدمي هذه القائمة إلى سمات تميل إلى أن تميز بين هذه المجموعات ، وهو ما ظم به « جف » عند وضع « قائمة كاليفورنيا النفسية » والتي استمدت نصف بنودها تقريباً من قائمة مينيسوتا متعددة الأوجه ، وهذا هو النوع الثالث .

وفي النوع الرابع نجد قائمة « جف » للصفات وكذلك « دليل بلز »<sup>(١)</sup>

وغيرها ، وفيها يقابل الفاحص بين التقديرات الذاتية وتقديرات مشالية ، أو  
تقارن الأوصاف الذاتية المرغوبة بغير المرغوبة ، بهدف استخراج مقياس  
للمفارقة بين الذات والمثال الأعلى أو تقبل الذات ( Snper, 1959, p. 34 ) .





## الفصل الثالث

### تصميم الاختبار

تمهيد :

هناك استخدام الاختبارات في أحد استخداماتها التي وضعت من أجلها يواجه الباحث أو الممارس بأحد احتمالات ثلاثة هي :

١ - أن تتوفر الاختبارات من النوع المطلوب وتكون المشكلة في هذه الحالة هي المفاضلة بينها .

٢ - أن تتوفر الاختبار المناسب ولكنه يحتاج إلى بعض التعديلات .

٣ - أن تكون الاختبارات من النوع المناسب لاستخدام معين غير متاحة ، فتكون المشكلة عندئذ هي تصميم اختبار جديد .

وسوف نعالج الحالة الأولى والثانية في الفقرة الآتية ، ثم نخصص بقية الفصل لمناقشة موجزة لبعض الجوانب الفنية في تصميم الاختبار ، مع التنبيه إلى أن هذه المعالجة الموجزة لا تكفي وحدها لبناء اختبار جديد ، فلا بد من استشارة المراجع المتخصصة في القياس النفسي العام ، والتي تعالج هذه المسألة معالجة سيكومترية وإحصائية مفصلة .

#### ١ - اختيار الاختبار المناسب

للاختبارات استخدامات متعددة ( انظر ص : ٥ ) ، ويمكن أن نقسمها قسمة تحكيمية بوجه عام إلى عملية تطبيقية ونظرية في البحوث العلمية . وفي الاستخدامات العملية كالإرشاد والتوجيه والتشخيص والمساعدة فيه ، فإن

الإحصائي النفسى الممارس يختار الاستخبار المناسب من بين الاستخبارات المتاحة ، فإذا ما وجد أن المشكلة ( الإكلينيكية غالباً ) التى تواجهه يمكن أن يحاجها عن طريق فحص الحالة بالاستخبار ، فإن عليه أن يقوم بنفسه - فهذه واحدة من أهم مهامه - بانتخاب الاستخبار المناسب من ناحية الموضوع والمنهج .

وفىما يختص بموضوع الاستخبار فيجب أن يكون نوع البيانات التى يمكن أن تستخرج منه مناسبة للمشكلة موضع الاهتمام ، فيجب أن تستخدم الأداة المناسبة لقياس السمة المناسبة . أما من ناحية المنهج فيجب مراعاة معاملات الثبات والصدق وخصائص عينة التقنين ، وبخاصة إذا كانت المناضلة تتم بين أكثر من أداة ، ولو أنه بوجه عام يجب أن تكون درجة التأكد من نتيجة الاستخبار والقيمة التى تعطى لنتائجه متناسبة مع معاملات ثباته وصدقه . أما فيما يختص بالتقنين (١) فيجب أن يستخدم الاستخبار فقط مع الحالات التى تناظر العينة التى قن عليها ، وهذه نقطة منهجية هامة ، فاستخبار الراشدين لا يمكن استخدامه مع الأطفال ، والاستخبار المقتن على الرجال لا يصلح للنساء ، فغالباً عن أن الاستخبار يجب أن يتوفر عنه بيانات خاصة بالتقنين ( المعايير ) فى نفس الحضارة المستخدم فيها .

وتنطبق نفس هذه القواعد على انتخاب الاستخبار المناسب فى البحوث العلمية ، ولكن من الملاحظ أن بعض الباحثين المبتدئين يستخدمون الاستخبارات الموجودة فعلاً ببعض التصرف الذى قد يكون فيه كثير من الأحوال مغلاً بأصول الاستخدام الأمثل ، فقد يستخدمون استخباراً مقنناً

على مجموعة أجابات عليه بالعربية الفصحى ، على أفراد لا يعرفون القراءة أو الكتابة وفي موقف قياس فردى ، وهذا غير مناسب ولكنه مسوغ بشرط إجراء حساب جديد للثبات والصدق ، بالإضافة إلى إحكام الصياغة العامية الأسئلة ، ويحسن في مثل هذه الأحوال عرض الصياغتين العامية والفصحى على عدد من المحكمين ، مع ضرورة توحيد طريقة إلقاء السؤال على أن تكون في غير حاجة إلى شرح إضافي قد يختلف من فاحص إلى آخر ، وهذا أمر هام جداً إذ يجب النظر إلى بنود الاستخبار على أن كلا منها منه يجب تقديمه بطريقة موحدة للجميع .

## ٢ - خطوات وضع استخبار جديد

قد يجد الباحث في بلدنا أن الاستخبارات المتاحة بالعربية غير مناسبة لتصميم دراسته ، عندئذ فإن عليه أن يضع أو يترجم الاستخبار الملائم ، ويجب أن يكون حاضراً في ذهن أن تأليف استخبار جديد يستغرق - لكي يكون متقناً - وقتاً غير قصير ، وهو كذلك ليس أمراً هيناً كما قد يبدو للبعض ، « فإن وضع بنود جيدة ليس بالأمر السهل ، ويعد أمراً متعباً إلى الفن أكثر من العلم ، حيث المبادئ الموضوعية قليلة ، والاعتماد على الخبرة أكبر » ( Eysenck et al., 1972, p. 115 ) . ويذكر « فيرنون » أن النتائج متغيرة جداً في مجال الشخصية ، بحيث إن التكرار والامتداد والربط بين البحوث السابقة ، يمكن أن يكون أكثر فائدة من الاستمرار في تأليف اختبارات جديدة ( Vernon, 1953, p. 203 f ) .

والكل ذلك فالترجمة في هذه الحالة أفضل من التأليف ، بشرط الاستمرار في إجراءات تقنين الاستخبار ، ذلك أن البدء من حيث انتهى غيرنا قد يكون أفضل كثيراً من البدء من نقطة الصفر إن جاز التعبير . ومع ذلك فإن توفر

استخبارات مصرية صميمة هدف لا يستهان بأهميته وقيمته ، ولكن ذلك يناسب خطط البحوث طويلة المدى أكثر من البحوث المحددة بزمن بعد قصيراً في عمر البحوث . وإذا ما اختير الهدف الأخير الذي بعد أسى ، نورد النقاط المساعدة التالية كما يذكرها « سندبيرج » .

مصادر اختيار البنود عند وضع استخبار جديد :

١ — الاستخبارات السابقة .

٢ . نظرية الشخصية .

٣ — المقابلات الشخصية .

٤ — الملاحظات .

٥ — فروض مسبقة لدى واضع الاختبار .

وتكون الخطوة التالية هي تنقية هذه المجموعة من البنود ، وقد يحتاج الأمر إلى حكام للتقليل من البنود المكررة أو المتشابهة ، ثم تأتى مرحلة الصياغة فيقوم واضع الاستخبار بتحليل مدى صعوبة قراءة الكلمات والجل حتى تتناسب مع المجموعة التي سيطبق عليها ، ويجب أن توضع صورة البنود في الاعتبار ، فإن النفي المزدوج ( نفي النفي ) يثير الخلط لدى المفحوصين ومن الأفضل التقليل منه . ويجب أن تتخذ قرارات بالنسبة لعدة مسائل مثل : هل يستخدم الشخص الأول ( صيغة المتكلم أو المخاطب ) أو صورة الفائب ؟ وهل الأنسب استخدام الأسئلة أم قائمة الاختيار ( بين عدد من البنود ) ؟ وكيفية تنظيم البنود في الصنعة . وغالباً ما تختبر البنود على مجموعات استطلاعية لبيان أسلوب استجابتهم ولاكتشاف أى سوء فهم يمكن أن يحدث . ويمكن الاستفادة كذلك بما سنورده في الفقرة التالية من هذا الفصل عن طريق تأليف الاستخبارات .



### تحليل البنود (١)

يستخدم تحليل البنود كإجراء إحصائي لعزل أو حذف أنواع معينة من البنود وخاصة تلك التي لا تضيف إلى الدرجة الكلية بما فيه الكفاية، ويتم ذلك بعدة طرق أهمها حساب معاملات الارتباط بين كل بند والدرجة الكلية، إذ تحذف البنود ذات الارتباطات المنخفضة أو السالبة. ويوجد إجراء آخر أدق هو ترتيب المفحوصين تبعاً لدرجاتهم الكلية على الاستخبار، يلي ذلك تكوين مجموعتين هما أعلى ٢٧٪ وأقل ٢٧٪ في الدرجات الكلية، ثم تفحص الفروق بين استجابات هاتين المجموعتين في كل بند على حده عن طريق جمع عدد استجابات « نعم » وعدد استجابات « لا » (مثلاً) في كل مجموعة على حده، واستخراج النسبة المئوية لكل من الفئات الأربع، ثم تطبيق المعادلة المناسبة ومنها — مثلاً — معامل ارتباط « فاي »، وهو في هذه الحالة مقياس لصدق البنود.

وتسمى هذه الطريقة الأخيرة في تحليل البنود بالمقارنة الطرفية (أي المجموعتين المتطرفتين في الدرجة الكلية) (ف. ا. السيد، ١٩٧٠، ص ٥٣٧)، وتغطي مؤشراً هاما هو دليل التمييز (٢)، والأخير مقياس للارتباط بين الأداء على بند ما والدرجات على محك داخلي، حيث لا يكون المحك الخارجي متاحاً دائماً. وأفضل من هذا المحك الداخلي (الدرجة الكلية) محك الدرجة على اختبار فرعي يشمل على هذا البند.

وعند البدء بتحليل البنود فمن المرغوب فيه أن يتوفر على الأقل ضعف

الطول النهائي للاختبار ، وللتقليل من احتمالات التغيرات الناتجة عن الصدفة في تحليل البنود يقترح البعض أن تطبق البنود على ٣٠٠ مفحوص على الأقل ( Lemke & Wiersma, 1976, p. 251 ).

#### احتياطات عامة عند وضع بنود استخبار جديد

من الأفضل عامة أن يكون السؤال قصيراً ، ويفهم — ألا يزيد عن عشرين كلمة ، وإذا وجد اثنان أو ثلاثة اختيارات من فئات الاستجابة ، فلا بد أن تقدم هذه الاختيارات أمام كل بند ، فيجب ألا تتطلب من المفحوص أن يحتفظ في ذهنه بالكثير ( Oppenheim, 1966, p. 56 ). ويجب ألا تستخدم في البنود مصطلحات فنية قد لا يفهمها كل أو بعض المفحوصين ، وإن كان لا بد من استخدامها فلا بد من أن توضح .

ووجد أن الأخطاء الشائعة عند صياغة بنود الاستخبارات هي: الغموض والدقة الشديدة في تحديد العبارات وانخفاض القدرة على التمييز . والغموض مسألة درجة ، فيجب أن نلاحظ أن الكلمات التالية تتطلب غالباً وضعها بعناية في المكان الصحيح ليتضح المقصود منها تماماً مثل : دائماً ، فقط ، غالباً ، أحياناً ، عادة ، كثير ، معظم وغيرها . ويجب أن يسأل السؤال عن أمر واحد فقط ، وأن يكون سهلاً واضحاً ( Eysenck, et al., 1972, p. 115 ). ويميز الاستخبار مادة بمراحل طويلة قبل أن يتاح لاستخدام علماء النفس الباحثين والممارسين ، فلا بد أن يحسب له ثبات وصدق بأكثر من طريقة ، بالإضافة إلى استخراج معايير على عينة تقنين كبيرة الحجم .

ويحدد « حسن » ( ١٩٧٦ ، ص ٢٧٥ ب ب ) بالتفصيل خطوات إعداد الاستخبار فيما يلي :

١ — تحديد نوع المعلومات التي يرغب الباحث في الحصول عليها .

٢ — تحديد شكل الأسئلة والاستجابات والصياغة وتسلسلها .

٣ — اختبار الاستمارة قبل تعميم تطبيقها على المبحوثين .

٤ — تنسيق الاستمارة وإعدادها في صورتها النهائية .

حاشية : عند ترجمة استخبار ما ، يرى الباحث أن تحذف البنود التي تسأل عن أمور نادرة الحدوث أو التي لا تتمشى مع ماهو مألوف وشائع في الثقافة التي ينتمى إليها المفحوصين الذين يحتمل أن يطبق الاستخبار عليهم ، ومثال ذلك فمن غير المصواب أن نسأل المفحوص المصري عن مدى ضيقه من وضع دودة في سنارة صيد السمك . ويجب أن تستبعد كذلك البنود التي لا تتسائر مع التقاليد والقيم السائدة كتملك الأسئلة التي توجه إلى المفحوصين المصريين — مثلاً — وتسأل عن : الرقص والخمر والعلاقات الحميمة مع الجنس الآخر دون علاقة زواج وغير ذلك .

ومن ناحية أخرى فإنه يجب ألا يكتب اسم الاستخبار الحقيقي والكامل على أوراق الإجابة أو كراسة الأسئلة التي تقدم للمفحوص ، وخاصة في أنواع معينة من الاستخبارات كتملك التي تقيس العصابية والتصلب والجمود وأشباهها . كما ننص « التوصيات الفنية » على ضرورة تجنب كلمة « اختبار » في الأوراق التي تقدم للمفحوص .

### ٣ — طرق تأليف الاستخبارات

يتبع مؤلفو الاستخبارات طرقاً أربع في اختيار وتكوين بنود استخباراتهم . وهذه الطرق ليست بدائل إذ يمكن استخدامها معاً عند وضع

استخبار واحد ، وقد استخدمت فعلا بعض الاستخبارات اثنين أو أكثر من هذه الطرق ، والاتجاه الحديث هو استخدام مختلف الطرق ومعالجتها كخطوات مختلفة ومتتالية في عملية تأليف الاستخبار الواحد . ورغم أن هذه الطرق الأربع للتأليف تؤدي إلى نتائج مختلفة بين الاستخبارات إلى حد ما ، إلا أن البعض يذكر أن كفاءة الاستخبارات المصممة أو المؤلفة بأي منها ربما تكون متساوية ، بينما يرى البعض الآخر أن طريقة المجموعات المتعارضة المستخدمة كحك لها بعض المزايا بالنسبة لبقية الطرق . وهذه الطرق هي :

أ - حساب صدق المحتوى .

ب - تحليل البنود على أساس محك خارجي ( المجموعات المتعارضة ) .

ج - التحليل العاملي .

د - الاختبارات الموضوعة على أساس مفهوم أو نظرية في الشخصية .

ونعالج هذه الطرق بالتفصيل في الفقرات التالية .

أ - حساب صدق المحتوى<sup>(١)</sup>

تعد هذه الطريقة في وضع الاستخبارات أول ما استخدم من إجراءات ، فقد وضع « وودورث » بنود « صحيفة البيانات الشخصية » معتمداً على معلومات خاصة بأعراض العصاب ، مستمدة من مراجع علم النفس المرضي والطب النفسي ومؤتمرات عقدت مع الأطباء النفسيين ، بالإضافة إلى المشكلات والأعراض التي ذكرها العصائون أنفسهم .

وتعتبر « قائمة مشكلات موني »<sup>(٢)</sup> المنشورة عام ١٩٥٠ مثالا أحدث نسبياً



لصديق المحتوى ، فإن بنود هذه القائمة التي تغطي مدى واسعاً من الميول والأنشطة والاهتمامات قد اشتقت من سجلات الحالات وجلسات المقابلة الإرشادية والتقارير المكتوبة عن المشكلات الشخصية التي ذكرها حوالى أربعة آلاف من طلاب المدارس العليا ، والهدف الاساسى من هذه القائمة هو اتخاذها كدليل للتعرف على المشكلات كي تناقش جمعياً أو بهدف الإرشاد الفردى (Freeman , 1962, p. 557).

وعلى الرغم من أن عدد البنود التي يختارها المفحوص في كل مجال من المجالات التي تحددها القائمة تسجل ، إلا أنه لا يستخرج من « قائمة موني للمشكلات » درجات للسبب أو مقاييس لدرجة التوافق ، إذ أن التركيز موجه إلى البنود الفردية كما يدر كها المفحوص أو كما يقررها بنفسه على أنها مشكلات أو مصادر لصعوبات تواجهه . ورغم أنه لم يتم تقويم سيكومتري مباشر لهذه الأداة فإن الدلائل التي تجمعت تشير إلى كفاءتها

( Anastasi, 1976, p. 494 ) .

والأسلوب المستخدم في طريقة صديق المحتوى حدسى أو منطقي إذ يسلم مؤلف الاستخبار هنا — ضمناً أو صراحة — بوجود بعد في الشخصية يمكن قياسه ، ويحاول وضع بنود تحقق هذا المعيار . ويقع هذا المنهج العقلي في بعض الأخطاء كما بين « ميل (Meehl) » ، ذلك أن حدس المجرب أمر مشكوك فيه غالباً كمصدر للفروض عن طبيعة الشخصية ، فإن ما نعرفه من معلومات عن الجوانب المتشابهة للشخصية ستكون قليلة في الحقيقة ، وإن الاعتماد الوحيد على حدس باحث مفرد عن « الرابطة بين السمة والبند » لأمر مخوف بالمخاطر ( Jackson, 1973, p. 785 ) .

### ب - تحليل البنود على أساس محك خارجي

تعتمد هذه الطريقة في تأليف الاستخبارات على استخدام نوع من المحك (١) الخارجي أو المجموعات المتعارضة (٢) ، ويمكن أن يكون هذا المحك التشخيص السيكياتري .

واختيار مجموعات متعارضة معروفة الخصائص سلفاً والتي تستخدم كمحك، طريقة مألوفة وقد استخدمت كثيراً في تأليف كل أنواع الاختبارات النفسية. وعند وضع قائمة للشخصية بهذه الطريقة ، يتم اختيار اثنين أو أكثر من المجموعات معروفة الخصائص سلفاً مثل : الجانحين وغير الجانحين ، متوهمي المرض وغير متوهمي المرض ، الفصامين وغير الفصامين ، ونعطى هذه المجموعات عدداً من الأسئلة أو البنود للإجابة عليها ، ثم نحمل الفروق بين المجموعات في الإجابات على كل سؤال ، ويتم الاحتفاظ بالبنود أو تحذف أو تحدد أوزان لدرجاتها على أساس نجاحها في التمييز بين هذه المجموعات المتعارضة، بهدف التوصل إلى البنود التي تختلف المجموعات عليها بدرجة دالة إحصائية ، فيحتفظ بها في المقياس الذي يجري تأليفه ( Freeman, 1962, p. 557 ).

وتسمى « أناستازي » ( Anastasi, 1976, p. 496 ) هذه الطريقة بالمحك العملي الذي يستخدم كمفتاح (٣) ، وتذكر أن هذه الطريقة تشير إلى نكوبن مفتاح تصحيح (٤) في إطار نوع من المحك الخارجي . وعند تأليف

contrasted groups (٢)

criterion (١)

scoring key (٤)

empirical criterion keying (٣)

« وودورث » لصحيفة البيانات الشخصية ، استخدمت بعض الأساليب الإحصائية بهدف المراجعة عند الاختيار النهائي للبنود ، مما مهد الطريق أمام تكوين نظام المحك ، إذ لم يستبق أى بند فى هذه القائمة إذا أجاب عليه ١٥ ٪ أو أكثر من العينة السوية فى الاتجاه غير المرغوب فيه . وكان الأساس المنطقي الذى يعتمد عليه هذا الإجراء ، هو أن خصائص السلوك الذى يحدث بمثل هذا التكرار لدى مجموعة سوية فى أساسها ، لا يمكن أن يكون مشيراً إلى عدم السواء . وقد استخدمت كذلك طريقة المجموعات المتعارضة عند اختيار البنود ، فقد استبقيت فقط الأعراض التى قررتها مجموعة سبق تشخيصها بأنها عصبانية ، بمقدار الضعف على الأقل أكثر من المجموعة السوية .

وبينما يعتمد حساب صدق المضمون أساساً على التفسير الحرفي أو الحقيقي لبنود الاستخبار ، وتعتبر الاستجابة على كل سؤال كدليل على وجود أو عدم الوجود الفعلي للمشكلة أو الاعتقاد أو السلوك الخاص الذى يصفه السؤال ، إلا أن طريقة المحك العملي فى الجانب الآخر تعالج الاستجابات فيها على أنها مشخصة لسلوك المجموعة المستخدمة كمحك ووجد أنها ترتبط بهذا السلوك .

وفى وصف مبكر لهذه الطريقة كتب « ميل Meshl » قائلاً : إن النوع اللفظي من قوائم الشخصية لا ينظر إلى تربيته غالباً كتقدير للذات أو وصف لها بحيث تحتاج القيمة التى نسبها عليه إلى افتراض الدقة من جانب المفحوص فى ملاحظته لنفسه ، بل يجب ألا ينظر إلى الاستجابة على بنود الاختبار أكثر من كونها جانباً داخلياً هاماً أو « شيقاً » من السلوك اللفظي ، ولذلك فإذا قال متوهم المرض أن لديه صداعاً متكرراً ، فإن الحقيقة الجديرة بالاهتمام تكن فى أنه « قال » ذلك .

وتعد قائمة التقرير الذاتي دون ما شك ساسلة من المنبهات اللفظية المقننة .  
وعندما تتبع طريقة المحك فإن الاستجابات التي تثيرها مثل هذه المنبهات تصحيح  
بنظام من الدرجات في ضوء ما يرتبط بها من سلوك ، على أساس ما هو ثابت  
عمليا ، ومن ثم فإنها تعالج كاستجابات أى اختبار نفسى آخر . وأبرز الأمثلة  
على هذه الطريقة قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية ودليل كورنل .

والميزة في طريقة المجموعات المتعارضة كما يذكر سندربرج ( Suudberg )  
( 1977, p. 178 ) هي أن نوعا من الصدق العملي يتم تكوينه في الاختبار نفسه ،  
ومع ذلك يوجد عيب في هذه الطريقة إذ ينتج عنها عادة خليط غير متجانس من  
البنود يصعب أحيانا تفسيره من الناحية النظرية ، كما أنها يمكن أن تثبت  
المصائص الراجعة إلى الصدفة في العينات المختارة التي لا ترتبط بالغرض  
من الاختبار .

ويعتمد صدق القوائم المؤلفة بهذه الطريقة على مدى كفاءة أو كمال  
المجموعات المستخدمة كمحك ( الأعداد ومدى تمثيلها ) وعلى مدى صحة  
التشخيصات أو التصنيفات التي قام بها علماء النفس أو الأطباء النفسيين  
( Freeman, 1962, p. 558 ) . ومع ذلك يذكر « سندربرج » ( Op. cit.,  
( p. 179 أن هذه الطريقة بعض المزايا بالنسبة لبقية الطرق .

### ج - حساب الاتساق الداخلى بواسطة التحليل العامل

تتضمن هذه الطريقة استخدام شكل أو آخر من أشكال تحليل الاتساق  
الداخلى<sup>(١)</sup> بهدف تحديد ما إذا كانت كل بنود الاختبار المقترح ترتبط  
بدرجات المفحوص الكلية ، أى ما إذا كانت كل البنود تقيس نفس السمة

---

(١) internal consistency



المفترضة بطريقة يعتمد عليها ، ويستخدم مصطلح الاعتمادية أو الثبات (١) هنا بمعنى إنساق إجابات المفحوص بالنسبة لمختلف الأسئلة . وتستخدم هنا أحيانا طريقة تحليل المقياس (٢) التي وضعها « جتمان Guttman » لتعطي تحديداً دقيقاً لمدى تجانس البنود أو أحادية البعد (٣) بالنسبة لها (Vernon, 1953, p. 123).

ولكن أكثر الطرق المستخدمة هنا شيوعاً هي التحليل العاملي ، بهدف التعرف على مجموعات البنود التي ترتبط بدرجة كبيرة مع بعضها البعض ، ولكنها ترتبط بدرجة منخفضة أو لا ترتبط تماماً مع مجموعات أخرى من البنود . ويجب أن نلاحظ أن الارتباطات التي تحسب في هذه الطريقة تكون بين البنود الفردية وليس الدرجة على المقاييس الكلية .

ويبدأ عالم النفس في هذه الطريقة بعدد كبير من البنود يطبقها على عينة كبيرة من الأفراد ، ثم تحسب الارتباطات المتبادلة بين الاستجابات لكل بند على حده وبين الاستجابات لكل البنود الأخرى ، أي تحسب كل الأزواج الممكنة من الارتباطات ، ثم تحلل معاملات الارتباط الناتجة عاملياً لتحديد أي البنود تتجمع معاً عن قرب بدرجة كافية ( ذات تشبعات مرتفعة ) كي تكون عاملاً ، أو ما إذا كان يجب أن تقسم إلى مجموعات أو أقسام لتقيس سمات محددة .

وبلى ذلك فحص المحتوى والخصائص الظاهرة المتضمنة في بنود كل

تجميع (١) عاملي ، بهدف تحديد أى جوانب الشخصية التي تشترك فيها ، ثم يطلق على هذه البنود الاسم المناسب ، وتكون مقياسا لتقدير سمّة الشخصية التي حددت عن طريق التحليل العاملي .

وكما في كل الطرق الأخرى فإن المحلل العاملي يستقي بنوده مما وضعه سابقوه ويؤلف هو نفسه البعض الآخر ، ومن ثم فإن العوامل التي تظهر له نتيجة إلى أن تشترك في بعض الجوانب مع الاستخبارات التي تم تأليفها بطرق أخرى . ومن الواضح أن عدد العوامل المستخرج سوف يعتمد على تعدد المصادر وتنوع البنود المستخدمة ( وعلى إمكانية استخدام الحاسبات الآلية) . ولذلك فإن أى مقياس مؤلف بهذه الطريقة ، يجب بالضرورة أن يطبق على عينة كبيرة لمعرفة ما إذا كانت له دلالة أو علاقة بمجموعة معينة أو غيرها ، ومن وجهة نظر كل من نظرية الشخصية والاستخدام الفعال لقوائم الشخصية ، فإن التحليل العاملي يجب أن يتبع ويساعد على استخدام المفاهيم والمجموعات المستخدمة كحك ( Freeman, 1962 p. 558 ) .

وينقد « سندبيرج » ( Sundberg, 1977, p. 178 ) هذه الطريقة في قوله : إنه يجب أن نلاحظ أن « التجميع الداخلي » (٢) لا يضمن الصدق ، وإن ما يسمى بالصدق العاملي ما هو إلا إنساق داخلي ، إذ تظل العلاقة مع محك خارجي عملي أمر يجب البرهنة عليه . وبوجه عام فقد وجد أن الاستخبارات المؤلفة على أساس عاملي أقل فائدة في المواقف الإكلينيكية العملية بالنسبة للطرق الأخرى المشتقة صراحة بهدف المساعدة في التمييز العملي . ونلاحظ أن « سندبيرج » متحيز لطريقة المجموعات المتعارضة المستخدمة

كبحك ويفضلها ويثبت لها مزايا على بقية الطرق ، ونذكر كذلك أنه ليست كل استخبارات الشخصية تستخدم في المجال الإكلينيكي ، بل قد يعيب البعض استخدام الاستخبارات المصممة - إكلينيكية - بطريقة المجموعات المتعارضة مثل قائمة المنيسوتا متعددة الأوجه للشخصية على مفحوصين من الأسوياء . والرأى أن الاستخبارات المصممة على أساس عاملي هي أفضل ما يمكن استخدامه في البحوث الأساسية في مجال الشخصية .

وينبه « كومري » ( Comrey, 1962, p—p. 12—14 ) إلى نوع من الخطأ الذي يمكن أن يقع فيه مستخدم هذه الطريقة ، فيرى أن أهم مصدر لعدم الاتفاق بين المحللين العاملين هو الاستخدام غير الصحيح لبنود الاستخبارات كتغيرات في الدراسة التحليلية العاملة . وعلى العكس من الإجراء العام المتبع في اختبارات القدرات فإن البحوث العاملة في الشخصية تميل إلى استخدام البند المفرد كوحدة ، بدلا من تحليل الدرجات الكلية عامليا في إطار مجموعات من البنود المتجانسة نسبياً كما يحدث في البحوث الخاصة باختبارات القدرات .

ويذكر كذلك أنه من المعروف منذ زمن أن البند المفرد ، وخاصة البند ذا الاحتمالين : « صواب - خطأ » ، يميل إلى عدم الثبات ، وتكون معاملات الارتباط المستخرجة خاطئة ، ومن ثم فإننا نتوقع أن يكون التركيب العاملي مشوها .

والطريقة الواضحة لزيادة استقرار النتائج هو زيادة ثبات المتغيرات التي تحسب الارتباطات بينها ، ومن ثم يمكن إحراز تقدم في الاستقرار بحساب الارتباطات بين الدرجات الكلية المستخرجة من عدد من البنود لها نفس

المضمون العاملي ، أكثر من البنود المفردة . والنتائج العاملية المعتمدة على مثل هذه الارتباطات يمكن أن تكون أقل عرضة للتذبذب الناتج عن الصدفة من تحليل عاملي إلى آخر .

والمشكلة الأولى هي أن نثبت أن مجموعة من البنود تعد متجانسة في مضمونها العاملي ، ويجب أن نبدأ بتعريف للمتغيرات التي نرغب في فحصها ، وبلى ذلك ثانياً أن نكتب عديداً من البنود بهدف أساسي وهو أن تكون متجانسة ومتسقة داخلياً في قياس كل متغير تم تعريفه ، عندئذ يجري تحليل عاملي للبنود . ويجب أن يظهر عامل لكل مفهوم تم تحديده ، بشرط أن تكون هذه المفاهيم غير مرتبطة معاً بدرجة كبيرة . وإذا كان العامل الذي تم تعريفه محدداً بطريقة معقولة ومستقل عن غيره من العوامل ، وإذا صيغت البنود بعناية ، فلا بد أن يظهر عامل قوي ، لمعظم البنود التي صيغت لقياسه تشبهات مرتفعة به .

ثم تجمع البنود ذات التشبهات الأعلى ، لتكون البنود التي سوف تستخرج منها الدرجة ، ويسمى « كورى » : « بعد البنود المتجانسة عاملياً » (١) وسوف يترتب على هذا الإجراء — تلقائياً — أن تحذف البنود ذات التشبهات العامة المنخفضة (أقل من ٠.٥ مثلاً) ، وتحذف كذلك البنود ذات التشبهات المرتفعة على أكثر من عامل . ويذكر « كورى » أن هذه الطريقة مصممة لاستخراج أكبر إنساق في النتائج ، من خلال الاتفاق بين كل من المحكات المنطقية والعملية .

والدرجات الكلية الخاصة بالأبعاد المستخرجة بهذه الطريقة يمكن أن



تحتسب الارتباطات بينها باستخدام معامل ارتباط « بيرسون » ثم تحال المصنوفة الناتجة عن ذلك عاملياً . ويرى أن هذه الطريقة تعطي أكبر استقرار واتساق بين الدراسات العاملية من باحث إلى آخر في نفس المجال في معظم الظروف ، أكثر من حساب الارتباطات بين البنود المفردة .

#### د - الاستخبارات الموضوعة على أساس نظرية في الشخصية

وضعت بعض الاستخبارات على أساس نظرية معينة في الشخصية ، فيبدأ مؤلف الاستخبار بتحديد مفاهيم بنائية (١) على أساس هذه النظرية ، ثم يعد بنوداً لتهيئ معلومات خاصة بهذه المفاهيم . ومن أمثلتها كما يذكر « كرونباخ » ( Cronbach, 1960, p. 469 ) قائمة « ماير — برودجر » على أساس نظرية « يونج » ، وقائمة « إدواردز » للتفضيل الشخصي المشتقة من نظرية « موري » عن الحاجات ، ومقياس القلق الصريح لـ « تايلور » المصمم على أساس بحوث على نظرية السلوك لدى كل من « كلارك هل ، سبنس » ، ومقياس « كاليفورنيا : ف » (٢) للتعرف على الشخصيات المتسلطة . ويحسب للاستخبارات المؤلفة بهذه الطريقة صدق مفهوم (٣) ، وغالباً ما يستخدم التحليل العاملي لتتقيد بنودها .

#### مفاضلة بين الطرق الأربع :

المفاضلة بين هذه الطرق الأربع لتأليف الاستخبارات يرى البعض أن نتيجتها متساوية ، بينما يثبت البعض الآخر مزايًا خاصة تميز طريقة المجموعات المتعارضة ، في حين يعتقد آخرون أنه من الأفضل استخدامها معاً عند

---

California F scale (٢)

constructs (١)

construct validity (٣)

تأليف المقياس الواحد ، ويفضلون النظر إليها كمرحلة واحدة لبعضها البعض .  
ولكن كلا من « هيس ، جولديرج » قد قاما بمقارنة مدى صدق عدة طرق  
استخدماها في تأليف استخبارات الشخصية ، ووجدوا أن الطرق الأربع التي  
استخدماها في وضع المقاييس لا تختلف عن بعضها البعض في الصدق الكلي لها  
( Hase & Goldberg, 1967, p. 231 ) .

#### ٤ - الاستخبارات المفتوحة والمغلقة النهاية

عند تصميم الاستخبار يجب أن يلاحظ واضع وجود فرق هام بين نوعين  
من الاستخبارات من ناحية التركيب والتصحيح وطريقة الإجابة ، وهما  
الاستخبارات ذات النهاية المفتوحة والاستخبارات ذات النهاية المغلقة أو  
المقيدة .

##### أ - الاستخبارات ذات النهاية المفتوحة (١)

تأخذ البنود في هذا النوع شكل أسئلة أو جمل أو جمل غير مكتملة أو  
كعنوان مقال ، وتثير استجابات مختلفة المضمون بالنسبة لمختلف الأفراد ، إذ  
يصوغ كل فرد إجابته في كلمات أو جمل من عنده ، لأن الإجابة عليها حرة  
غير مقيدة ، والتقييد الذي يفرضه المحرر على الاستجابة قليل لا يتعدى المجال  
الذي يسأل المفحوص عنه ، ولكل ذلك سميت ذات نهاية مفتوحة وأمثلةها :  
— ما هي أهم المشكلات الشخصية التي تعاني منها ؟

— الصفات التي لا بد من توفرها في الصديق الخالص هي : . . .

ويستخدم هذا النوع من الاستخبارات في حالات عدة ليست منفصلة بل

متداخلة أهمها :

- ١ — عندما لا يتمكن الباحث من حصر كل الاحتمالات الممكنة للاجابة.
  - ٢ — في البحوث الكشفية أو المجالات الجديدة للبحث .
  - ٣ — عند ما يهتم الباحث بنوع الاستجابة وليس درجتها ( التحليل الكيفي وليس الكمي ) .
  - ٤ — يستخدم كخطوة أولية لتكوين الاستخبار ذي النهاية المغلقة .
- ومثال الحالة الأخيرة ما قام به سويفت ( ١٩٧٠ ، ص ٢٥٠ ) عند تأليفه لمقياس الاستجابات المتطرفة في دراسة تجريبية أجراها عن ظاهرة الصداقة عند المراهقين والراشدين ، وكذلك قائمة « موني » للمشكلات .
- ويصحح الاستخبار ذي النهاية المفتوحة إما بتحليل استجابة كل فرد كينيا ، أو بحصر كل الاحتمالات الممكنة من واقع إجابات المفحوصين أنفسهم ويحسب تكرار كل منها . وفي هذا النوع من الاستخبارات فإن تحليل النتائج سيكون ذاتيا إلى حد معين ، والاستخبارات ذات النهاية المفتوحة قليلة جدا في بحوث الشخصية ، نظراً للذاتية في تصحيحها وصعوبة معالجة نتائجها إحصائياً وعدم السهولة في استخدامها مع مجموعات كبيرة .

#### ب - الاستخبارات المقيدة ذات النهاية المغلقة

تكون الاستجابة لبنود هذا النوع مقيدة ومحددة سلفاً ، وتحصّر في عدد قليل من الفئات ، ويطلب من المستجيب اختيار واحد منها ، ولذلك تسمى البنود هنا ذات اختيار مغلق (١) . وبينما يحد هذا النوع من حرية وتلقائية

المفحوص ، إلا أن تسجيل النتائج وتمحيصها ونبويها يكون موضوعيا ، كما  
يسهل معالجة نتائجها إحصائيا، وهذا هو النوع الشائع من استخبارات الشخصية،  
وهو ما نعمله في المعالجة الحالية في هذا الكتاب .

#### ٥ - فئات الإجابة

تستخدم فئات محددة للإجابة في الاستخبارات المقيدة ، ويختلف عدد  
فئات الإجابة تبعاً للقيود التي يضعها مؤلف الاستخبار ، وبتدريج أنه كلما زاد  
عدد الاختيارات (١) أو البدائل (٢) كلما قلت القيود والعكس ، وتوجد  
فئات أربع كما يلي :

#### ١ - صيغة الاختيار بين بديلين

يختار المفحوص في هذا النوع بين اثنين من البدائل ، والصيغ الشائعة  
أربع كما يلي :

نعم — لا ، صواب — خطأ ،

صحيح — غير صحيح ، موافق — غير موافق

وصيغة « نعم — لا » أكثرها شيوعاً ، ومن مزايا الاختيار بين بديلين  
الدقة والتحديد وتجنب أسلوب الاستجابة الخاص بالتطرف مقابل الاعتدال ،  
ولكن من بين عيوبه أنه قد يفتح الباب واسعا أمام أسلوب الاستجابة الخاص  
بالميل إلى الموافقة مقابل المعارضة ، وأهم مثالبه التحديد المتصلب والحاد  
للاستجابة إلى ما يشبه « إما أبيض أو أسود » فقط ، وهو ما يثير اعتراض  
كثير من المفحوصين وضيقتهم به .



ولكن المجرب المتمرس ينبه المفحوصين إلى الاختيار على أساس نسبي (أى أن « نعم » مثلا تنطبق على المفحوص أكثر من « لا » ولو بدرجة قليلة) وليس على أساس مطلق (أى أن « نعم » تنطبق عليه فى ١٠٠ ٪ من الحالات)، فينبهون إلى الاختيار بين البديلين تبعاً لأيهما أكثر تكراراً بالنسبة للآخرى، وقد اتضح أن ذلك يقلل من اعتراضات الكثيرين .

وعند تأليف اختبار جديد يستخدم صيغة الاختيار بين بدلين ( نعم / لا مثلا ) فيجب أن يكون هناك توازن بين عدد البنود التى تعطى استجابات « نعم » وعدد البنود التى تعطى استجابات « لا » ، وبمعنى آخر أن نوازن فى مفتاح التصحيح بين نعم / لا . ومثال ذلك أنه إذا كان أمامنا اختبار لقياس العصائية مثلا مكون من مائة بند ، فيجب ألا تكون الإجابات الدالة على وجود العصائية تصحيح كلها أو غالبيتها فى اتجاه « نعم » فقط أو « لا » فقط . والصيغة المثالية — بطبيعة الحال — هى أن تكون نصف الاستجابات الدالة على وجود العصائية فى المثال السابق تصحيح فى اتجاه « نعم » والنصف الآخر فى اتجاه « لا » . والسبب فى ذلك هو محاولة تجنب تأثير بعض أنواع من أساليب الاستجابة وبخاصة الميل إلى الموافقة مقابل المعارضة ( انظر الفقرة الأولى من الفصل السابع ) .

#### ب - صيغة الاختيار بين ثلاثة بدائل

يستخدم فى هذا النوع طريقة الاختيار بين بدلين ( وهى واحدة من الصيغ الأربع الواردة فى الفقرة السابقة ) مع إضافة احتمال ثالث مثل :

؟ — غير متأكد — بين بين

ويلاحظ أن علامة الاستفهام وغير متأكد تشيران إلى عدم قدرة المفحوص

على الحسم ، أما صيغة « بين بين » فتعنى درجة وسطى بين « نعم » ، لا « ، »  
وهما مختلفتان .

وبينما تعالج هذه الصيغة الثلاثية مشكلة التحديد المتصلب والحاد لفئات  
الإجابة إذ يتقبلها المفحوصون بقبول حسن ، إلا أنها تسبب تعقيدات  
سيكومترية كثيرة ، فتمهد الطريق لأسلوب استجابة التلص أو التخاص  
باختيار الفئة الوسطى) ، وتسبب أحياناً في انخفاض ثبات الاستخبار كله  
إذا ما اختار المفحوص عديداً من الفئات الوسطى . ولا يصنف الاختيار  
(لأوسط في معظم الاستخبارات أى لا تحسب له درجة ، ولكن « جيلفورد »  
أدخل فكرة ممتازة وهى تصنيف استجابة « ؟ » مثل :

— هل تضطرب بسهولة في اللحظات الحاسمة ؟ : نعم ؟ لا ؟

فتحصل الإجابة « نعم » على درجة واحدة ، وكذلك إجابة « ؟ »  
إذا اختارها المفحوص ، ولكنه انبعث في عدد قليل من بنود استخباراته ، إذ  
كثيراً ما يصعب تصنيف « ؟ » مع « نعم » أو مع « لا » .

#### ج - صيغة الاختيار بين خمسة بدائل

تتسع احتمالات الإجابة هنا لتشمل خمسة بدائل يختار المفحوص أحدها  
مثل :

دائماً — كثيراً — أحياناً — نادراً — أبداً .

أوافق بشدة — أوافق — غير متأكد — أعارض . أعارض بشدة .

وتروق هذه الصيغة لكثير من المفحوصين نظراً لمرونتها وتدرجها  
بدرجات صغيرة وليست حادة ، ولكنها تسبب في ظهور أسلوب الاستجابة

بالعطف ، إذ أنه في حالة موافقة اثنين من المفحوصين على البند ، فقد لوحظ أن البعض يميل إلى اختيار « موافق جداً » بينما يختار البعض الآخر فئة « موافق » فقط ، وإذا ما تكرر هذا الميل أو ذلك الأسلوب في الاستجابة ، فإنه يؤثر في نتيجة الاستخبار .

#### د - الاختيار المقيد بين عدد من البنود

في الصيغ الثلاث السابقة يكون البند واحداً ولكن يتم الاختيار بين عدد من احتمالات الإجابة عليه ، أما في الصيغة الحالية فيقدم في البند الواحد زوج أو أكثر من البنود الفرعية ، ويطلب من المفحوص المفاضلة بينها واختيار واحد أو أكثر منها ، والبنود في هذه الصيغة عبارات تقريرية وليست أسئلة ، ويمكن قسمة هذه الصيغة إلى نوعين هما :

أولاً : الاختيار المقيد بين البنود في اتجاه واحد : يقدم للمفحوص عدد من البنود غالباً ما تكون اثنين ، ويطلب منه أن يحدد أيهما ينطبق عليه أو يفضلهُ أكثر ، كما في مقياس « إدواردز » للتفضيل الشخصي مثل :

— أشعر بالاكئاب حين أخفق في عمل شيء .

— أشعر بالقلق حين أتحادث أمام مجموعة من الناس .

ثانياً : الاختيار المقيد بين البنود في اتجاهين : تقدم للمفحوص أربعة بنود فرعية على الأقل مثل :

— يفضل أن يصحو من النوم مبكراً في الصباح .

— لا يهتم بالموسيقى الشعبية .

— متمكن من اللغة العربية .

— يحصل على غذاء غير متوازن .

ويطلب من المفحوص أن يختار من هذه العبارات الأربع ، عبارة —ين—  
لتحدد :

أ — العبارة التي تنطبق عليه أكثر من غيرها .

ب — العبارة التي تنطبق عليه أقل انطباق .

وقد اتبع « جوردون » هذه الصيغة في استخبارين له ، وسوف نفصل  
في موضع لاحق مزايا وعيوب صيغة الاختيار المقيد .

٦ — الأشكال التي يقدم فيها الاستخبار (\*)

الوحدة في الاستخبار هي البند (١) ، وقد يوضح البند في صيغة سؤال  
أو عبارة تقريرية (٢) ، وتقدم هذه البنود في أحد شكلين أولها قائمة أو  
كتيب ، وتانيها على شكل بطاقات .

١ — القائمة أو الكتيب

تقدم بنود الاستخبار للمفحوص في هذه الصورة مجمعة في ورقة أو عدة  
أوراق أو كتيب (٣) ( تبعاً لطول الاستخبار ) ، وهذه هي الصورة الشائعة ،  
ويمكن استخدامها جميعاً أو فردياً . وتشتمل هذه الصورة على نوعين هما :  
أولاً : القائمة أو الكتيب كورقة أسئلة فقط : وفي هذا النوع يفتتح

---

(\*) الصورة التي يقدم فيها استخبار الشخصية على صفحات الجرائد هي صورة غير  
علمية ولا تدخل في المجال الحالي مطلقاً .

booklet (٢)

statement (٢)

item (١)



المفحوص إجابته في صحيفة إجابة (١) منفصلة مرقمة بنفس أرقام بنود القائمة، وميزة هذا النوع الاقتصاد في التكلفة إذ يستخدم القائمة أو الكتيب الواحد أكثر من مفحوص واحد، ولكن عيبها أنها تتطلب من المفحوص جهداً إضافياً وبقظة حتى يضع إجابة البند في المكان المخصص له تماماً، وقد يترتب على عدم الدقة في وضع العلامات أخطاء كتابية قد لا يمكن تداركها وتؤثر في درجة المفحوص.

ثانياً : القائمة أو الكتيب كورقة أسئلة وإجابة معا : وتوجد في هذا النوع فئات الاستجابة في نفس السطر مع البند (قبله أو بعده)، وميزته تجنب الخطأ في وضع العلامات، وعيبه التكلفة إذ يحتاج كل مفحوص إلى نسخة لا يمكن أن يستخدمها آخر من بعده.

#### ب - البطاقات

تقدم بنود الاستخبارات في هذا النوع على شكل بطاقات (٢)، لكل بند بطاقة واحدة منفصلة، ويطلب من المفحوص أن يعينها إلى قسمين أو ثلاثة أو أكثر تبعاً لفئات الاستجابة، ولا تصلح هذه الصورة إلا في التطبيق الفردي فقط. ومن مزاياها أن المفحوص لا يشتت انتباهه كثرة الأسئلة المتتابعة في الكتيب أو القائمة، كما أنها لا تتطلب استجابة مكتوبة بل مجرد تصنيف البطاقات، ولذا فهي تناسب من يسهل تشتيت انتباههم كالمسنين والمرضى العقليين ومنخفضي التعليم وكذلك من يمكنهم القراءة ولسكن لأسباب طارئة كالجراحة أو دائمة كالإعاقة لا يمكنهم استخدام يدهم في الكتابة.

ومن أمثلة هذا النوع «اختبار الشخصية السوية» إعداد غنيم، المعايير جى،  
أما قائمة منيسوتا متعددة الأوجه فلها في الخارج صورتان : كتيب وبطاقات،  
ولكن المستخدم في مصر صورة الكتيب فقط ، ويذكر ملبسكه ( ٩٧٤ ،  
ص ٩ ) تكافؤ الصورتين من حيث قيمتهما في اختبار المثقفين ومن يستطيعون  
القراءة والكتابة .

## الفصل الرابع

### إجراءات القياس وتفسير الدرجات

تعالج الفقرات الثلاث الأولى من هذا الفصل بعض الجوانب الإجرائية العملية في قياس الشخصية عن طريق الاستخبارات ، وهي طريقة التطبيق وجلسة القياس والتعليمات ، وذلك بهدف أن يخرج القارئ وبخاصة الطالب المبتدىء بفكرة واضحة وعملية عما يتم من إجراءات سيكومترية . وقد عالجت هذه الجوانب الثلاثة معالجة موجزة ، وللقارئ المستزيد أن يرجع إلى العرض المفصل لشروط إعطاء الاختبارات عامة . نظروف عملية الاختبار ، إدارة الجماعة وضبطها ، التعليمات في الفصل الثاني من المرجع القيم الذي حرره كل من : أبو حطب ، عثمان ( ١٩٧٦ ص ٥٥ ) . بينما تركب ز الفقرات الثلاث الأخيرة من الفصل الحالي على ما يلي تطبيق الاستخبارات من خطوات تساعد على تفسير الدرجة المستخرجة ، فنعرض للنصحيح والصفحة النفسية والمعايير ، وبلاحظ. أن النقطة الأخيرة إحصائية في أساسها ، ولذا وجب استشارة المراجع الإحصائية في تفصيلات وطرق حسابها .

#### ١ - طريقة التطبيق

يتم تطبيق (١) استخبارات الشخصية في موقف مواجهة بين الفاحص والمفحوص سواء أكان فرداً أم مجموعة، ويتم الاستجابة في حضرة الفاحص (\*).

---

(\*) إن ما ينشر على صفحات الجرائد والمجلات ويقال إنه استخبارات لشخصية هو من قبيل إساءة استخدام العلم وتقديمه في صورة مخلة لا يمكن أن تؤدي إلى قياس دقيق للشخصية .

وهذه الإشارة هامة لأنها تفرق بين هذا النوع من التطبيق المباشر ، وآخر غير مباشر يدعى الاستخبار البريدى (١) الذى يرسل إلى أفراد عينة البحث عن طريق البريد ، والشكل الأخير شائع الاستخدام فى علم الاجتماع وكذلك فى بعض بحوث علم النفس الاجتماعى ، إلا أنه غير مستخدم فى قياس الشخصية .

وتطبق استخبارات الشخصية فردياً أو جمعياً ، وفى التطبيق الجمعى يذكر «أوبنهايم» أن العدد يمكن أن يصل إلى أربعين مفحوصاً فى الجلسة الواحدة ( Oppenheim, 1966, p. 36 ) . ولكن ذات الخبرة العملية على أن مثل هذا العدد قد يكون كبيراً إلى حد ما ويحتاج إلى وجود مساعد ، ويفضل الباحث الحالى ألا يزيد العدد عن ثلاثين إذا ما وجد فاحص واحد ، وأربعين أو أكثر قليلاً ( حتى خمسين ) فى حالة وجود مساعد للفاحص الأساسى .

وعلى أساس من ظاهرة التسهيل الاجتماعى (٢) يذكر «عبد السلام أحمد» أن المفحوص فى الموقف الجمعى يكون أقل شعوراً بالموقف منه فى الموقف الفردى ، إذ يحس فى الأخير بالخرج ولا يألف الموقف سريراً ، فى حين أنه فى الموقف الجمعى يدرك أن غيره يشاركه فيما يمر به ، كما أنه يكون منصرفاً عن الشعور بالموقف لأنه يعلم أن أحداً لا يركز الانتباه عليه . وتبرز فى الموقف الجمعى عوامل مثل التعاون والتنافس والشعور بأن الخبرة عامة وتوحيد الظروف وطريقة الاجراء ، بينما تظهر فى الموقف الفردى عوامل مثل إقامة علاقة طيبة وضمان تعاون المفحوص وكسب ثقته وإثارة اهتمامه وإمكان الحصول على استجابات قد لا يمكنه أن يدلى بها فى الموقف الجمعى ، ولذا

---

(١) mailed questionnaire (٢) social facilitation



يجب أن يستخدم المقياس في مواقف من نفس نوع المواقف التي قنن فيها ،  
وقد يختلف التقنين الفردي عن الجمعي للاختبار الواحد (م.ع. أحمد ، ١٩٦٠ ،  
ص ١٠٣) .

والاستخبار المقتن فرديا يجب أن يستخدم فرديا فقط وكذلك الجمعي ،  
وهذا أمر هام في قياس الذكاء ، ولكن الفروق بين القياسين المعرفي  
والوجداني قد تسوغ للبعض عدم اتباع ذلك بحرفية في الاستخبارات ، وإن  
لم يكن ذلك مقبولا تماما .

## ٢ - جلسة القياس

إن نتيجة قياس سمة ما لدى مجموعة من الافراد لا تعكس الفروق الفردية  
الحقيقية في السمة المقاسة فقط ، ولكنها تعكس الى جانب ذلك كل ما يمكن  
أن يكون قد أثر في موقف القياس . وقد ظهرت أهمية ضبط موقف القياس  
لعزل أثر المتغيرات الدخيلة ، مبكراً منذ السنين الأولى لنشأة علم النفس  
التجريبي بمعمل « فنت » في لا يبرج .

وسواء كانت الجلسة (١) فردية أو جمعية ، فيجب مراعاة الاحتياطات  
الكافية حتى تقلل من أثر العوامل الدخيلة . ولا بد من النظر إلى جلسة  
القياس بالاستخبار على أنها تجربة يجب أن تتوفر لها الظروف المثلى ، ومن  
بين ذلك عوامل مثل الإضاءة والتهوية ودرجة الحرارة المناسبة وعدم التشتيت  
والجلسة المريحة وقطر يكتب عليه المفحوص ويمر حتى يتمكن الفاحص  
من المرور بين صفوفهم .

والاستخبارات غير موقفة (٢) ، لذلك يجب ألا نتهمل المفحوصين حتى لا  
يصبح الزمن كعامل ضاغط عليهم ، ومبغ ذلك تعطى تعليمات بأننا نريد

الإجابة الأولى دون تفكير طويل . ولا يجب أن يكون الاستخبار مسرفاً في طوله حتى لا يصاب المفحوصون بالملل ، ويجب كذلك تجنب تقديم الاستخبارات في وقت غير ملائم للمفحوصين ، كوقت الراحة لدى العمال أو بعد يوم مزدحم بسلسلة محاضرات أكاديمية مرهقة تلقاها الطلاب ، ومن البديهي أن التعب يقلل من الدافعية ، كما يجب ألا تمنعهم جلسة القياس أو توقف نشاطاً مسلياً كانوا قد بدأوه ولديهم فرصة الاستمرار فيه .

أما ضبط موقف القياس فيذكر « كرونباخ » أن الطريقة « العسكرية » فعالة في تحقيق الضبط ، ولكنها يمكن أن تضع موقف القياس في صورة غير إنسانية ، وتعطي بعض الأفراد الشعور بأن الفاحص لاتهم مصلحتهم كثيراً . أما التحكم الفعال في موقف القياس فيتوفر بالعلاقة الودية مع المفحوصين ، وبأن يكون الفاحص ووداً ومرناً ومتجنباً للاتجاهات العدائية أو المتصيدة للأخطاء ، غير صلف ولا متعطرس ( Cronbach, 1960, p. 45 ) .

وعند استخدام الاستخبار في بحث علمي فيجب أن تستشار دوافع الأمانة لدى المفحوصين ، ويتعين على الفاحص أن يضع نصب عينيه أنه يقيس جوانب حساسة لدى إنسان يروم تعاونه ، وأن طرفاً كبيراً من دقة النتائج منوط بالمفحوصين أنفسهم ، ومن المرغوب فيه تماماً أن يكون الفاحص بشوشاً ومشجعاً ، ويجب — أخيراً — أن يعرف أنه هو نفسه متغير قد يتدخل في نتيجة الاستخبار .

### ٣ - التعليمات

تبين علماء النفس تأثير التعليمات (١) في الاستجابة منذ وقت مبكر من نشأة علم النفس التجريبي وبخاصة في تجارب زمن الرجوع (٢) حيث اتضح

أثر التعليمات في سرعته ، وهو ما أسماه « لانج » تلميذ « فنت » بالنظر الحسى والنظر العضلى . ويرد عادة في كراسة تعليقات أى اختبار ، التوجيهات أو التعليمات التى يتعين على الفاحص إلقاؤها ، ومسئولية الفاحص أن يتبعها حرفياً دون ما تغيير .

وتختلف التعليمات فى التطبيق التردى عن الجمعى ، ليس فى الصيغة فقط بل فى تحديد الهدف من إجراء الاستخبار : هل هو إرشاد نفسى أم تشخيص ومساعدة فيه ... ويقترح الباحث أن يذكر صراحة المفحوص الهدف العام من القياس بأسلوب مبسط و عام ، والذي قد يكون فى التطبيق الفردى : « للتعرف على حالتك النفسية ، أو للمساعدة فى رسم خطة العلاج وهكذا » . أما موقف القياس الجمعى ، وبعد أن يستقر المفحوصون فى أماكنهم ويلزموا الصمت يبدأ الباحث فى إلقاء التعليمات ، ونقدم الصيغة المقترحة التالية التى يمكن أن تكون مفيدة لأغراض البحث العلمى :

« سأقدم لكم مجموعة من الأسئلة النفسية ، وسوف تمثل إجاباتكم عليها أهم جانب فى بحث علمى أجريه ( أو يجريه قسم أو كلية كذا ) ونحاول فى هذا البحث أن نتعرف على آرائك وميولك ومشاعرك ، والمطلوب منك أن تقرأ كل سؤال بعناية ، وتفكر فى سلوكك أو شعورك بوجه عام ، وتحدد الإجابة التى تتفق مع طريقةك المعتادة فى التصرف والشعور ، وتجب عليه بوضع دائرة حول « نعم » ( تغير حسب صيغة الاستخبار ) فى حالة الموافقة أو إذا كان مضمون السؤال ينطبق عليك أكثر ، أو تجيب عليه بوضع دائرة حول « لا » فى حالة عدم الموافقة أو إذا كان مضمون السؤال لا ينطبق عليك أكثر . وتذكر أن الإجابة « بنعم » مثلاً لا تعنى موافقتك أو انطباق مضمون

السؤال عليك في كل الحالات ، بل إنها تعنى -- ببساطة -- أنها تنطبق عليك أو تحدث لك أكثر من « لا » والعكس .

ولا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة لأنها ليست أسئلة ذكاء ، فكل شخص يجيب عليها من واقع خبرته الشخصية ، والإجابة الصحيحة فقط هي التي تصف سلوكك تماما ، وكل ما نرجوه هو تحرر المصدق والدقة في الإجابة ، وتذكر أنه لن يطالع علي إجابتك أحد .

وإذا أخطأت في وضع الدائرة أو أردت تغيير إجابتك على سؤال معين فلتضع علامة X على الدائرة التي وضعتها على الاختيار الذي تود تغييره ، ثم تضع دائرة حول الاختيار الذي يمثل إجابتك النهائية .

ولا يوجد زمن محدد للإجابة ، ولكن الأفضل أن تجيب بسرعة ولا تفكر كثيراً في المعنى الدقيق لكل سؤال ، فنحن نريد إجابتك الأولى . كذلك يجب أن تتأكد أنك لم تترك أى سؤال بدون إجابة . وعند وجود أى استفسار لديك ، أرجو أن ترفع يدك وسأحضر الرد عليه .

ثم توزع أوراق الاستخبارات ، مع التنبيه إلى أن بعض المفحوصين الشغوفين يودون الاحتفاظ بنسخة من الاستخبارات غير تلك التي سيحجبون عليها ، صراحة بالطلب من الفاحص أو خلسة ، وهذا ممنوع تماما ، فيجب أن يقدم الفاحص لكل مفحوص نسخة واحدة فقط .

وعلى الفاحص أن يكون مستعداً لطلب البعض أعلاماً للإجابة ، وقد لوحظ أن القلم الرصاص غير مفضل فقد يكون مغرياً للبعض بالتغيير إلى جانب أنه يجهد عند التصحيح . وينبه الفاحص على المفحوصين أن تكون



الدوائر حول « نعم ، لا » ، صغيرة الحجم ، وذلك حتى تظهر محددة من خلال ثقب المفتاح في سهل التصحيح .

ويطلب من كل مفحوص أن يكتب البيانات الأولية في الصفحة الأولى كما يحددها له الفاحص ، ويجب أن يحسم الأخير منذ البداية مشكلة كتابة الاسم من عدمه ، وستناقش هذه المسألة في الفصل التالي ، ويفضل في البحوث العلمية عدم كتابته ، وإذا كانت الاستخبارات أو بقية أدوات القياس تطبق في جاستين أو أكثر ، فيمكن لكل مفحوص أن يضع رقما بدلا من الاسم .

ويعين على الفاحص أو مساعده أن يراجعا استخبارات كل مفحوص للتأكد من عدم تركه أى سؤال ، أو عدم وضعه علامتين على السؤال الواحد ، وفي حالة حدوث ذلك تعاد المفحوص أوراقه لتكملتها أو تصويبها . ويجب أن يتأكد الفاحص أن ترك بنود دون إجابة أمر يجعل المقارنة صعبة بين درجات مثل هذا المفحوص وغيره ممن لم يتركوا بنوداً ، أو مقارنتها مع معايير التقنين التي يفترض في أغلبها أو كلها الإجابة على جميع البنود .

وتمنع الكتابة على الكتيب في حالة تسجيل الإجابة في ورقة منفصلة ، ولا يسمح بالمناقشة بين المفحوصين ، وتوجه الاستفسارات إلى الفاحص فقط ، حيث يجزيهم بصوت منخفض ودون إحاء إجابة معينة .

٤ — التصحيح

يجيب المفحوص على بنود الاستخبار بوضع دائرة أو علامة ( X ) أو ( ك ) أو حرف أو رمز متفق عليه أو تسويد ما بين خطين في المكان

المناسب تبعاً للتعليمات . بعد ذلك تبدأ مرحلة التصحيح (١) أو وضع الدرجات ويقوم بها الفاحص بنفسه أو مساعد له أو تتم آلياً ، وأهم طرق التصحيح ثلاث كما يلي :

#### ١ - مفتاح التصحيح (٢)

وهو الأداة التي يكشف بها الفاحص عن الإجابات التي تدل على وجود السمة التي تقاس . ويصمم المفتاح (وهو ورقة مقواه أو نسخة من الاستخبار نفسه ) بحيث تكون به ثقب إذا طبق المفتاح على ورقة الإجابة تطابق كل ثقب مع الإجابة التي تعد مؤشراً للسمة التي تقاس بالنسبة لكل بند ، فإذا لم يكن تحت الثقب في ورقة الإجابة علامة تدل على اختيار المفحوص لها، كانت الإجابة على هذا البند غير دالة على السمة المقاسة ، وبجمع عدد العلامات التي تظهر خلال الثقوب نحصل على الدرجة الخام للمفحوص . وقد يكون الاستخبار الواحد عدد من المفاتيح مساو لعدد السمات الفرعية التي يقيسها وقد يلجأ الفاحص لطرق آلية أو ماكينات لإتمام التصحيح ( م.ع. أحمد ، ١٩٦٠ ، ص ١١٣ ب ) .

#### ب - الجمع البسيط

تصحح بعض الاستخبارات بمجرد الجمع البسيط لكل فئة من فئات الاستجابة على حدة ، كجموع موافق جداً ، ومجموع موافق وهكذا . وقد يتوقف التصحيح عند هذا الحد ، ولكنه غالباً ما يتلوه الطريقة ( ج ) التالية .

#### ج - تحديد اوزان للاستجابة

تستخدم هذه الطريقة للتصحيح غالباً في الاستخبارات التي يحجب عليها

في حدود مقياس خماسي الدرجات (١). والافتراض الاساسي هنا هو أن الشخص الذي يذكر أنه — مثلاً — يصاب بالصداع دائماً ، لا بد أن يفترق عن يقرر أنه يصاب به غالباً ، أو نادراً وهكذا . ولذلك فمن المناسب — حتى تستخرج درجة كلية واحدة لمثل هذا النوع من الاستجابات — أن يحدد وزن لكل فئة من فئات الاستجابة تبعاً لشدة وجود العرض أو درجة الموافقة مثلاً ، ويمكن أن يكون للفئات الخمس في مثال «الصداع» السابق مثل هذه الأوزان :

فئة الاستجابة	الوزن الذي تحصل عليه	تفسير الدرجة
أبداً	صفر	عدم وجود العرض
قليلاً	١	وجود العرض في أقل درجة
أحياناً	٢	وجود العرض بدرجة متوسطة
غالباً	٣	وجود العرض بدرجة كبيرة
دائماً	٤	وجود العرض بأكبر درجة

وبمضج مثل هذا النوع من الاستجابات عن طريق الخطوات التالية :

١ — الجمع البسيط للاستجابات في كل فئة من هذه الفئات الخمس (التكرارات) .

٢ — تضرب تكرارات كل فئة من الفئات الخمس في الوزن المقابل لكل منها .

٣ — تجمع حواصل الضرب الناتجة عن الخطوة (٢) لتمثل الدرجة المركبة على الاستخبار .

وقد استخدمت هذه الطريقة في مقياس ويلوبى للسيل العصائى من إعداد الباحث الحالى ( انظر الفصل التاسع ) ، وتستخدم في اختبار « بيرنرويتز » طريقة تشابه ظاهريا مع هذه الطريقة إلا أنها تختلف تماما عنها ، وتتلخص في وضع أوزان مختلفة للبند الواحد بالنسبة لعدد من السمات ، وهى طريقة معقدة تسبب في تعقيدات سيكومترية شديدة سوف نناقشها في الفصل العاشر .

#### ٥ - الصفحة النفسية

بعد تصحيح الاختبار واستخراج درجاته ؛ يود عالم النفس أن يفسر الدرجات المستخرجة بالنسبة لكل حالة أو مجموعة من الحالات . وبين التصحيح ( استخراج الدرجات ) وبيان دلالاتها ( التفسير ) توجد خطوة يروم فيها عالم النفس أن يعبر عن النتيجة المستخرجة بطريقة واضحة ، ويكون ذلك بتمثيلها بيانياً على شكل منحني يدعى الصفحة النفسية (١) .

وقد سبق أن قسمنا الاختبارات من حيث عدد السمات التي تقيسها والدرجات التي تستخرج منها إلى نوعين هما :

١ - اختبارات أحادية البعد تقيس سمة واحدة فقط .

٢ - اختبارات متعددة البعد تقيس أكثر من سمة واحدة .

ولا توجد حاجة في النوع الأول إلى تمثيل درجة المفجوصين تمثيلاً بيانياً ، إذ الدرجة واحدة فقط ويمكن مقارنتها — مباشرة — بمعايير الاختبار ، ولكن الحاجة ماسة في النوع الثاني من الاختبارات متعددة الأبعاد إلى تمثيل درجات المفجوصين بطريقة واضحة تحقق واحداً أو آخر من المتطلبات الأربعة الآتية :

---

(١) profile chart or psychograph



١ — التعرف على الدرجات التي يحصل عليها المفحوص في كل سمة بطريقة مباشرة .

٢ — معرفة النمط العام لدرجات السمات التي يقيسها الاختبار لدى المفحوص .

٣ — التعرف على السمة التي حصل فيها المفحوص على أعلى درجة ، والسمة التي لها أقل درجة .

٤ — التعرف على مركز درجات المفحوص على مختلف السمات بالنسبة لواحد أو آخر من المعايير : متوسطات ، مثنيات ، درجات معيارية ، وغيرها .  
ولتحقيق ذلك تمثل درجات المفحوص أو المفحوصين على الاختبار متعدد الأبعاد بشكل من أشكال الرسم البياني يدعى الصفحة النفسية . وهو منحني يمثل درجات المفحوص على عدد من السمات وتشتمل الصفحة النفسية الواحدة على محورين هما :

أ — المحور الأفقي ويمثل السمات التي يقيسها الاختبار .

ب — المحور الرأسي ويمثل الدرجات على هذه السمات .

وبقدم شكل (٤) مثالا لصفحة نفسية تشتمل على خمس سمات ، ودرجات أحد الأفراد عليها .

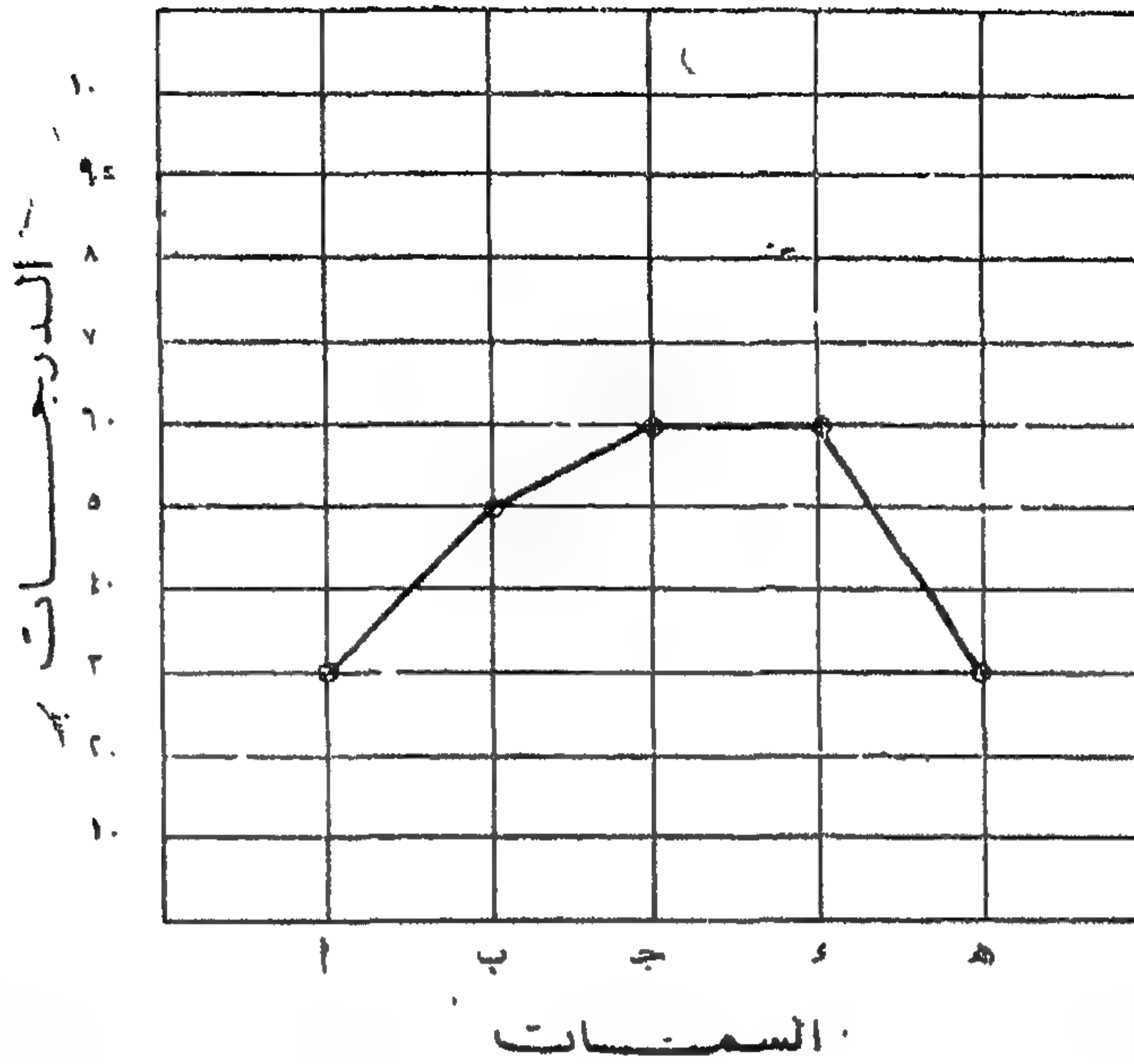
ويمكن أن تكون الدرجات (على المحور الرأسي) واحداً مما يلي :

١ — الدرجات الخام ( ابتداء من أدناها إلى أعلاها ) .

٢ — المثنيات ( من ١ — ٩٩ ) .

٣ — الدرجات المعيارية .

ويشترط في النوع الأول (الدرجات الخام) أن يكون الحد الأدنى والحد الأعلى واحد بالنسبة لكل السمات الممثلة في الصفحة النفسية ، وإذا لم تكن كذلك تحول إلى أحد النوعين الثاني أو الثالث ، وفي النوعين الأخيرين تحول



شكل (٤) نموذج الصفحة النفسية وتخطيط لدرجات أحد الأفراد عليها  
الدرجات الخام المنفحوص إما إلى مئذيات أو درجات معيارية (بوساطة  
جداول واردة في كراسة التعليمات) ، ثم توقع (١) إحدى الأخيرتان على  
شكل نقط على عمود كل سمة من سمات الصفحة النفسية ، وواضح أن ميزة  
النوعين الأخيرين إمكان مقارنة درجات المنفحوص في مختلف السمات ببعضها  
البعض من ناحية ، وبمعايير الاستخبار من ناحية أخرى .

وقد تحدد مستويات داخل الصفحة النفسية — لمزيد من التوضيح —  
عن طريق الرسم (خط أسود أو مساحة مظلمة) بإحدى الطرق الأربع  
الآتية :

١ — تحديد المستويات المرتفعة والمتوسطة أو المنخفضة في السمات المقاسة .

٢ — تحديد المستوى المتوسط فقط على شكل خط عند الرتبة المئذية

الخمسین .

٣ - النقطة الفاعلة (١) والتي توصف الدرجات التي تصل إليها بأنها مرتفعة جداً أو تعد مرضية في حالة السمات الباثولوجية، وتحدد عادة بمقدار (٢) انحراف معياري .

٤ - تحديد مناطق ( بيضاء ) في الصفحة ، ذات مساحة معينة - على أساس من البحوث - تشير إلى ما يفترض أنه أفضل مدى للدرجات في كل سمة من سمات الشخصية موضع القياس بالنسبة لمئة معينة، بينما تشير - مثلاً - المناطق المظلمة في الصفحة إلى مستوى غير مفضل ولا مثالي في السمات المطلوبة في إحدى المهن .

وهكذا نرى أن الصفحة النفسية وسيلة هامة لتمثيل درجات المفحوص على عدد من السمات بهدف المقارنة بين بعضها البعض من ناحية ، أو المقارنة بين كل منها ومعايير مستخرجة من ناحية أخرى . ويشجع استخدام الصفحة النفسية لأغراض التوجيه المهني والتعليمي وفي المجال الإكلينيكي كذلك حيث يود الاختصاصي الإكلينيكي أن يحدد مختلف جوانب الشخصية .

#### ٦ - المعايير

نقول أن زيدا من الناس طويل فكيف أطلقنا عليه هذه الصفة؟ إننا نقارن طوله ( بالسنتيمترات ) بمتوسط أطوال زملائه في نفس الصف الدراسي أو العمر . وبنفس الطريقة نتساءل : ما معنى الدرجة ٢٥ التي حصل عليها عمرو من الناس في اختبار الانسباط ؟ إن الدرجة على مقياس ما ، ليس لها معنى إلا من حيث مقارنتها بالدرجات التي حصل عليها أشخاص آخرون سبق أن

طبق عليهم نفس هذا المقياس ويمثلون الشخص أو الأشخاص الذين نود معرفة معنى ودلالة الدرجات التي حصلوا عليها .

والمعايير<sup>(١)</sup> مستويات أو وحدات ذات دلالة تقارن بها الدرجات التي حصل عليها شخص أو أشخاص على اختبار معين ، لتحديد مركزه ومعنى درجته بالنسبة لعينة التقنين<sup>(٢)</sup> وهي المجموعة التي طبق عليها الاختبار بهدف اشتقاق المعايير التي يمكن مقارنة الشخص بها ، ولذلك فالمعايير ليست سوى نتائج إجراء الاختبار على عينات التقنين التي تسمى كذلك المجموعات المعيارية<sup>(٣)</sup> وغنى عن البيان أنه لا يجب مقارنة نتيجة اختبار طبق على فرد لا يمكن اعتباره — منطقياً وشرعياً — عضواً في عينة التقنين أو المجموعة التي استخرجت المعايير عن طريقها ، بل إن الاختبار يجب ألا يطبق أصلاً إلا على من يناظر عينة التقنين . ومن هنا تعرف المعايير بأنها : «الدرجات المتوسطة أو النموذجية للمفحوصين في مجموعة محددة»  
( Lemke & Wiersma, 1976, p. 53 ).

وقد عولج موضوع المعايير الواسع هنا باستفاضة في مراجع القياس النفسي ( انظر : المرجع السابق ص ٢٩٩ ب ب ) ، وليس هنا مجال تفصيله ، ولكن يكفي أن نذكر أن المعايير في مجال القياس بالاستخبارات قد تأخذ إحدى الصور الخمس التالية ، ويلاحظ أن لكل منها مزاياه وعيوبه .

### ١ - المتوسط والانحراف المعياري

يشيع استخدام هذا النوع من المعايير في المجال الإكلينيكي رغم عيوبه ،

standardization sample (٢)

norms (١)

normative groups (٣)



ويتم اخص في استخراج مدى للدرجات التي يمكن أن تعتمد سوية عن طريق جمع الانحراف المعياري وطرحه من المتوسط (أى  $M \pm 1C$ ) ، فإذا كان متوسط اختبار للمصايبه مثلا هو (١٤) ، والانحراف المعياري له هو (٤) فيكون مدى الاستجابة السوية تبعا لعينة التقنين أى التي يمكن أن تصدر عن ثاى الأفراد (أو بالتحديد ٦٨ر٢٦ ٪ منهم) ، يتراوح من (١٠ — ١٨).

### ب - المئينيات<sup>(١)</sup>

تستخرج المئينيات من عينة التقنين بتحديد أقل قيمة وأعلى قيمة على الاختبار ، ثم يوزع هذا المدى أو تقسم درجات المجموعة على أساس مقياس مئوى ويحدد المئين النسبة المئوية للحالات التي تقع بعد درجة معينة ، فمعنى المئين ٢٥ الذى يحصل عليه أحد الأفراد مثلا أن الشخص قد حصل على درجة تزيد على الدرجة التي حصل عليها ربع مجموعة التقنين ، ومعنى المئين الخمسين أن الدرجة متوسطة . ومعنى المئين ٨٠ مثلا أن الدرجة أعلى من درجات ٨٠ ٪ من مجموعة التقنين وهكذا ، وعند مقارنة درجات الأشخاص الذين يطبق عليهم الاختبار فإن الدرجة الخام لكل منهم تترجم مباشرة إلى مئينيات تبعا للجداول الواردة في كراسة التعليمات.

### ج - الدرجات المعيارية<sup>(٢)</sup>

تترجم الدرجات الخام في هذه الطريقة إلى درجات معيارية يمكن أن نبين عن طريقها إلى أى مدى تبعد الدرجة التي حصل عليها المقصوح عن المتوسط لتحديد موقعه على التوزيع الكلى للدرجات ومركزه بين المجموعة ، بالنظر

إلى الخواص الأساسية لمنحنى التوزيع الاعتدالى وفي الدرجات المعيارية فإن :

المتوسط = صفر

الانحراف المعيارى =

ومن مزايا الدرجات المعيارية أنه يمكن مقارنة اختبار بآخر مهما كانت معالمها الإحصائية الأساسية ( م ، ع ) . ولكن من عيوبها أنها لا تصلح فى المقارنة إلا إذا كانت التوزيعات اعتدالية ، ذلك لأنها تعتمد على الدرجات الخام ولا تغير من شكل التوزيع ( الغريب ، ١٩٧٧ ) ، وتحسب الدرجة المعيارية على أساس المتوسط والانحراف المعيارى كما يلى :

الدرجة المعيارية =  $\frac{\text{الدرجة الخام التي حصل عليها المفحوص} - \text{متوسط الدرجات}}{\text{الانحراف المعيارى}}$

فالدرجة المعيارية (ذ) إذن هى المسافة التى تباعد بها الدرجة عن المتوسط كما يعبر عنها بوحدات من الانحراف المعيارى .

ويورد مؤلف الاستخبار الذى قنته بهذه الطريقة عادة ، الدرجات المعيارية المقابلة لكل الدرجات الخام المحتملة ، فلا توجد إذن حاجة إلى حسابها من قبل مستخدم الاستخبار فى كل حالة فردية .

#### د - الدرجات المعيارية المعدلة

يوجد اثنان من العيوب فى الدرجة المعيارية (ذ) أولهما : أن نصف الدرجات يكون سلبى ، وثانيها : يعبر عن الدرجات الخام أو تحول إلى كسور أو درجات (صغيرة) وكسور ، ويترتب على ذلك أن مدى الدرجات المعيارية يكون صغيراً ، ولذا فإن التعبير عن الفروق بين الأفراد يكون بوحدات صغيرة جداً لا تمثل مدى الفروق بينهم ، ولذلك فإن الحاجة ماسة إلى مدى أوسع للدرجات يعبر عن الفروق الفردية بطريقة أكثر حساسية ووضوحاً .

ومن هنا وضعت عدة طرق لاشتقاق درجات معيارية معدلة ، وأكثرها شيوعاً الدرجات النائية (١) . وفي هذا النوع من التجويل (٢) للدرجات فإن المتوسط = ٥٠ والانحراف المعياري = ١٠ . وتستخرج بضرب الدرجات المعيارية ( المستخرجة في الفقرة السابقة ) في ١٠ وإضافة ٥ إلى الناتج ، كما تبين المعادلة التالية :

$$\text{الدرجة النائية} = (\text{الدرجة المعيارية} \times ١٠) + ٥٠$$

#### هـ - المعايير كمستويات

في هذا النوع من حساب المعايير يحدد مدى الدرجات ( الفرق بين أقل وأعلى درجتين على الاستخبار ) ، وتجمع الدرجات المتقاربة في فئات ويحدد لها مستوى أو وصف تفسيري كما في المثال التالي :

الدرجة	المستوى	معنى الدرجة
من ٥ إلى ٩	أ	درجة منخفضة جداً
١٠ — ١٤	ب	درجة منخفضة
١٥ — ١٩	ج	درجة متوسطة
٢٠ — ٢٤	د	درجة مرتفعة
٢٥ — ٢٩	هـ	درجة مرتفعة جداً

وبوجه عام فإن مؤلف الاستخبار يحدد في كراسة التعليمات الطريقة التي تم بها حساب المعايير ، وكيف يمكن استخدام الاستخبار استخراج المعايير من الدرجات الخام التي يحصل عليها ( عن طريق جداول جاهزة ) ليعطى معنى لدرجة المفحوص أو المجموعة وتفسيراً سليماً لاستجاباتهم بالنسبة لعينة التقنين .





## الفصل الخامس

### بعض المشكلات المنهجية

لاستخبارات الشخصية صعوبات ومشكلات خاصة بها ، علاوة على المشكلات العامة التي تواجه القياس النفسي ككل . وسوف نعالج في الفصل الحالي والتالي أهم المشكلات المنهجية للاستخبارات .

#### ١ - نقد الاستخبارات

نورد فيما يلي ما يثار ضد الاستخبارات من نقد وجوانب نقص أو مثالب .

##### (١) مشكلة التزييف :

من أهم عيوب الاستخبارات مشكلة التزييف (١) ، أو ما يسميه « كاتل » التشويه الدافعي (٢) أي الخداع المتعمد من قبل المفحوص وتغييره الاستجابة على الاستخبار وتزييفها نتيجة لدافع معين أو حاجة في نفسه . والتزييف أنواع ثلاثة هي :

##### ١ - التزييف الى الاحسن : (٣)

ويحدث في حالات عدة منها فرز التلاميذ عند الدخول إلى مدرسة تشرط في تلاميذها مروطاً خاصة ، أو عندما يود المفحوص تجنب تشخيص خطير ، أو أن يكون المفحوص تلميذاً أو طالبا عند المحرب فيود الظهور أمامه بظهر حسن ، أو

---

motivational distortion (٢)

falsification (١)

faking good (٣)

في حالات الاختيار المهني فكما لو كان لسان حاله يقول : إنه أفضل المتقدمين لشغل هذه المهنة . وحق في التوجيه المهني فربما يكون المفحوص مهتماً بإقناع الفاحص أنه يجب أن يلتحق بمهن معينة بصرف النظر عن مدى لياقته لها . وقد تكون أحد دوافع هذا النوع من التزييف كذلك رغبة المريض في الخروج من المستشفى قبل تمام شفائه لأسباب قد يكون من بينها ضيقة بالمستشفى أو نظامها أو هيئة العلاج بها ( ويشيع ذلك لدى المرضى الداخليين بمستشفيات الأمراض العقلية ) .

#### ب - التزييف الى الأسوأ : (١)

وهو أن يظهر المفحوص نفسه في صورة أسوأ ( أعراض أكثر ) مما هو عليه في الواقع ، كما في حالات التمارض (٢) والرغبة في الإعفاء من الخدمة العسكرية ، أو عندما يود الشخص تغيير نوع العمل أو اعتزاله ، أو عندما يختبر الأشخاص لدى محاكمتهم على جريمة . وقد تكون المبالغة في الأعراض وسيلة لاستدراار العطف والانتباه ، وقد يفضل المفحوص أن يجعل المحرب يعتقد أن متاعبه الدراسية سببها الاضطراب الانفعالي أكثر من رجوعها إلى كونه غيباً أو كسولاً .

#### ج - التزييف في العلاج النفسي :

وهو نوع من التزييف يربك تقويم العلاج النفسي ، ويسميه « كرونباخ » « أثر: أهلاً - وداعاً » (٣) . فعند الدخول إلى العيادة فإن العميل يميل إلى أن يقدم أسوأ صورة عن نفسه ، وقد لا يكون كاذباً تماماً ، ولكنه في

malingering (٢)

faking bad (١)

“ hello-goodby effect ” (٣)

الاستجابات الموجودة على الحدود ، فإنه يختار البدائل غير المستحبة ، وربما يكون ذلك تخطيطاً محسوباً كي يجعل المعالج يتناول مشكلاته بطريقة جديدة ، وحقى يتاح له العلاج أو قد يكون علامة على وعى مرتفع بالأعراض .

وغالباً ما يلاحظ عكس هذا الأثر تماماً عندما يخرج العميل بعد العلاج ، وعندها يكون وصف الذات طلياً ، وكما لو كان لسان حاله يقول : « شكراً يا دكتور ، فإننى أشعر بأننى على ما برام » . وقد يتضمن ذلك خداما للنفس ليثبت أن التفضحية بالوقت والمال والخصوصية لم يكن كله سلفاً . وأحد دوافع التزييف إلى الأحسن في المواقف الملاجية — كما يفترض « هاناواى » — رغبة العميل في أن يكافىء المعالج بأن يجعله يرى : « كم هى جليلة تلك المساعدة التى منحها إياه » ( Cronbach, 1960, p. 447 ) .

ورغم أن حدوث التزييف لا يحتاج إلى برهان أو دليل ، إلا أن بعض التجارب أجريت لتوضيحه ، فتذكر « أناستازى » ( Anastasi, 1976, p. 515 ) أنه يمكن توضيحه بوجه عام بأن يطلب من مجموعات مختلفة فى فصل دراسى أن تتخذ أدواراً محددة ، فمثلاً بوجه قسم من الفصل إلى أن يجيب كل سؤال كما يمكن أن يجاب عليه بوساطة طالب جامعة سعيد ومتوافق ، بينما يخبر قسم آخر من الفصل أن يستجيبوا بطريقة شخص سىء التوافق بدرجة شديدة ، فى حين تعطى تعليمات المستجيبين من القسم الأخير أن يجيبوا على البنود بصدق بالرجوع إلى سلوكهم هم أنفسهم . وقد تأخذ الدراسة شكلاً آخر كأن يقدم الاستخبار لنفس الأشخاص مرتين . المرة الأولى تعطى لهم تعليمات بأن يقلدوا بطريقة محددة مجموعة معينة ، والثانية تكون استجاباتهم بالطريقة المألوفة . وتبين نتائج مثل هذه الدراسات بوضوح ، السهولة التى يمكن أن يتم بها حدوث الانطباع المرغوب لمثل هذه الاستخبارات عن عمد .

ومن الشيق أن نشير أن تقليداً معيناً يمكن أن يتم بنجاح أيضاً لأهداف مهنية معينة، ففي إحدى الدراسات التي قام بها « ويزمان wesman » عام ١٩٥٠ قورنت استجابات نفس المجموعة من الطلاب — لأحد الاستخبارات — في حالتين من حالات التطبيق يفصلهما أسبوع ، وأعطيت التعليمات للمفحوصين في القياس الأول أن يجيبوا كما لو كانوا متقدمين لشغل وظيفة بائع في مؤسسة صناعية كبرى ، وأن يستجيبوا بطريقة تهدف إلى زيادة فرص الاستخدام لديهم . وفي القياس الثاني أعطيت نفس التعليمات ولكن وظيفة البائع استبدلت بوظيفة أمين مكتبة ، وعندما صححت الاستجابات على سمة « الثقة بالنفس » وجد فرق واضح في توزيع الدرجات بين التطبيقين ، فسكانت الدرجات المقلدة للبائع أعلى بكثير من الدرجات المقابلة في وظيفة أمين مكتبة (٥) .

وقد أثبت « جرين Green » نفس الأمر كذلك بدراسة عن تزيف الاستجابات على الاستخبارات لدى طالبي الوظائف ، حيث قورنت الدرجات التي حصل عليها مجموعة من طالبي الوظائف ، مع درجات مجموعة مقارنة من شاغلي الوظائف الذين تم اختيارهم لأغراض البحث فقط ، وفي ظل هذه الظروف الدافعية المعارضة وجد أن درجات المجموعتين مختلفة في الاتجاه المتوقع .

ومن الدراسات التي يوردها « كرونباخ » ( Cronbach, 1960, p. 447 ) دراسة عن العمال الصناعيين ، فيذكر أنهم عندما يملئون استخباراً واحداً عن

---

(\*) تمسك هذه النتيجة — بطبيعة الحال — بمجرد اتجاه أو وجهة نظر المستجيبين نحو هاتين المهنتين ليس إلا .



الصحة في ظل اثنين من الظروف فإن النتائج تكون مختلفة جداً، كأن يحول أحد الاستخبارين إلى القسم الصحي بالتركة كتمديد الفحص طبي مصمم لتحسين صحة العمال ، بينما الاستخبار الآخر سوف يرسل مباشرة إلى فريق للأبحاث في إحدى الجامعات ، فوجد — د أن العمال يذكرون أعراضاً أكثر بكثير في الاستخبار الأخير الذي يهدف إلى البحث العلمي، عن نفس الاستخبار في الطرف الأول ، على الرغم من أن التقرير الأمين لطبيب الشركة يمكن أن يؤدي إلى المساعدة الطبية بالنسبة لهم !

وترجع مشكلة التزييف هذه بأنواعه الثلاثة — من ناحية بنية الاستخبار ذاته — إلى شفافية الأسئلة ، وأن هذه الاستخبارات اختبارات حساسة للمواقف والدافعية، إذ يمكن للمفحوص أن يخمن المقصود منها، ويمكنه كذلك أن يتوقع كيف ستفسر استجاباته ، ومن هنا فإنها تعتمد على مدى أمانته ونوع دوافعه ، ويظهر التزييف بصورة أوضح في المواقف للتطبيقية العملية أكثر من البحوث العلمية ، ولذا فهو أمر خطير في الأولى .

(٢) تأثير الجاذبية الاجتماعية للبنود في الاستجابة :

وهو ما يسمى بالتأثير الواجهي<sup>(١)</sup> أي أن المفحوص يميل إلى تقديم نفسه ( من خلال إجابته على بنود الاستخبار ) في صورة مقبولة اجتماعياً. فإن بنوداً مثل :

— أقول الصدق دائماً .

— يرغب كثيرون في مصاحبتى .

نجد أن الاستجابة لـ « بنعم » ، أكثر احتمالاً وتوقعاً نظراً لجاذبيتها الاجتماعية ومسايرتها أو تمثيلها مع القبول الاجتماعي العام ، فقد لوحظ أن عدداً من الأشخاص يجيبون على الأسئلة ، ليس على أساس ما يعرفونه عن أنفسهم بل كما يودون أن يظنوا أنهم عليه ، أو كما يرغبون في أن يظنه الناس منهم .

وعلى الرغم من العبارات التهديدية التي تشجع المفحوص على الأمانة والدقة ، فإن معظم بنود الاستخبارات لها إجابة واحدة يمكن اعتبارها جذابة أو مقبولة اجتماعياً من الآخرين . وهذه « الوجهة » للاستجابة مرتبطة أكثر بالترفيف إلى الأحسن وهي نوع من أساليب الاستجابة منفصلة فيها بعد .

### (٣) أساليب الاستجابة :

الجاذبية الاجتماعية للبنود نوع من أساليب الاستجابة ، وتوجد للأخيرة أنواع كثيرة منفصلة فيها بعد ، ومنها مثلاً أنه رغم تساوى ظروف أخرى أهمها درجة السهات فإن بعض المفحوصين يميلون إلى أن يجيبوا « بنعم » على عدد أكبر من البنود ، بينما يميل البعض الآخر إلى قول « لا » ، في حين تميل مجموعة ثالثة إلى اختيار فئة « غير متأكد » ، وكل ذلك بصرف النظر عن محتوى البنود ، في حين أن المحتوى هو بيت القصيد في استخبارات الشخصية التقليدية حتى الوقت الحاضر .

وتعد أساليب الاستجابة إذا ما استخدمت بتكرار كبير من قبل المفحوص عاملاً من عوامل الخطأ في تباين الاختبار ، بينما يجب أن يعزى أكبر قدر من التباين الذي يقيسه الاختبار إلى الاختلافات الحقيقية في السمة موضع القياس وليس في شكل الاستجابة أو الأسلوب الغالب لدى المفحوص .

(٤) تأثير صياغة البند :

يجيب كثير من المفحوصين بـ « لا » على البند الذى تعبر صياغته اللفظية عن سمات غير سارة مثل : « كثيراً ما أصاب بالأرق » ، أما إذا أُعيدت صياغة البند نفسه بصيغة عكسية مثل : « لا أصاب بالأرق أبداً » ، فإن نسبة من يجيبون بـ « نعم » تكون أقل ، بينما يجب أن تتساوى نسبة من يجيبون بـ « لا » فى الصياغة الأولى بـ « نعم » فى الصياغة الثانية نظراً لأن مضمون البند واحد ولكن اتجاه صياغته هو الذى تغيرت . ويتضح ذلك من المثال الافتراضى الآتى :

صيغة البند		النسبة المئوية للإجابة المفترضة	
		نعم	لا
أ — كثيراً ما أصاب بالأرق		٣٠ ٪	٧٠ ٪
ب — لا أصاب بالأرق على الإطلاق		٧٠ ٪	٣٠ ٪

فإذا أجاب ( ٣٠ ٪ ) من المفحوصين مثلاً على البند الأول بـ « نعم » ، فإنه يجب أن يجيب ( ٧٠ ٪ ) من هؤلاء المفحوصين أنفسهم على البند الثانى بـ « نعم » أيضاً ، نظراً لأن البند الثانى مقلوب الأول . ولكن لوحظ أن النسبة لا توزع كذلك ، فاحتمالات « لا » فى البند الأول (غير السار) أكبر ، بينما احتمالات « نعم » فى البند الثانى أقل نسبياً .

ويذكر « فيرنون » ( Vernon, 1963, p. 202 ) أنه يفترض — نتيجة لذلك — أن معظم المفحوصين لديهم استجابات أو ردود أفعال دفاعية (١) ، وأن استخبارات الشخصية تكشف عامة عن ثبات الاستجابة أو

انساقها بدرجة مرتفعة جداً ، ويغلب أن يحدث ذلك نتيجة لهذا الاتجاه  
الشامل ، أكثر من كون المفحوصين متسقون في الحقيقة في سلوكهم  
العصبي أو الانطوائي أو غير ذلك من أنواع السلوك .

(٥) مشكلات الثبات والصدق :

يؤدي ما ذكرناه في الفقرات الأربع السابقة بالإضافة إلى عدد من  
المتغيرات المتدخلة في الاستجابة إلى انخفاض ثبات وصدق الاستخبارات.  
والثبات والصدق اثنان من المشاكل السيكومترية الهامة التي تشترك فيهما  
الاستخبارات مع بقية طرق قياس الشخصية خاصة ، وكل طرق  
القياس عامة .

(٦) نقص استبصار المفحوص ومعرفة نفسه :

يذكر « روزنزلويج » ( Rosenzweig, 1949, p. 94 ) أن هذه الطرق  
تسبب ضعفها من الافتراض الضمني الخاطئ من أن الشخص يعرف نفسه ،  
وأن لديه استبصاراً<sup>(١)</sup> بها وأنه يرحب بقول الحقائق عن نفسه . ويفسر  
ذلك ارتفاع ثبات معظم الاستخبارات وانخفاض صدقها .

(٧) تنوع العوامل التي تؤثر في استجابة المفحوص :

يحدد « فيرنون » ( Vernon , 1953 , p. 138 ) هذه العوامل كما يلي :

أ — الاتجاه نحو الاختبار وموقف القياس ككل .

ب — مدى ترحيب المفحوص بالتعاون .

ج — المقاومة اللاشعورية .



د - عدم معرفة الإنسان بنفسه تماماً ، فقد تكون الاستجابة تبريراً أو خداعاً للذات .

هـ - عامل الإيحاء : فقد توحي الأسئلة للمفحوص أن يقبل خبرات على أنها خبراته ، بينما هي لم تحدث له أبداً في الحقيقة ، إذ يضحك القابلون للإيحاء أرجاعهم

- ونضيف إلى هذه العوامل : ذكاء المفحوص ومدى فهمه الأسئلة ومستوى تعليمه .

#### (٨) تأثير عامل التعليم الراقي:

يظهر عامل آخر برفع درجات من تلقوا تعليمها عالياً ومن يتجهون بفكرهم نحو الدراسة الأكاديمية، فمن الحقائق الواضحة أن طلاب الجامعة وأصحاب المهن العليا يحصلون على متوسطات أعلى بكثير في درجات العصائية والانطواء أكثر مما يحصل عليه غير المثقفين ، وليس من غير الشائع أن نجدهم يعانون من عدم الاستقرار كالمرضى العصبيين والذهانين (ويوجد ميل بسيط أيضاً لدى التلاميذ الممتازين لأن يكونوا أكثر انطواءً وعصائية ، رغم أن الدليل على هذه النقطة متناقض إلى حد ما) .

لذلك فمن المتصور أن يكون مثل هؤلاء الأشخاص أكثر عصائية بالمقارنة بالطبقات الأقل تعليمها ، ولكن من المحتمل أيضاً أن يكون لديهم ميل أكبر إلى تحليل أنفسهم ، وأكثر تعوداً على وضع خبراتهم الانفعالية في صور لفظية ، وأن يكونوا أكثر ترجيحاً بالنسبة لأنفسهم وبالنسبة للمجرب - بأن يعترفوا بمحايضة الأعراض التي يصنفها الاختبار ، لذلك فإن الإنساق المرتفع والتداخل بين الاستخبارات كاختبارات يحتمل أن يفسر على أساس عدد من

العوامل الخاصة بالاتجاه نحو التشويه، لذلك فإن الدرجات المرتفعة ليست بالضرورة هي الأكثر عصاوية وانطواء وخضوعاً ونقصاً في الثقة ولا عدم استقرار ومشاعر نقص ، فربما تكون هي الأكثر « تفلسفاً وتحذافاً » وتأمل ذاتياً أو الأكثر قابلية للايحاء أو الأكثر ترحيباً بالتعاون مع المجرب ( Ibid, p. 139 ).

(٩) تأثير الحالة المزاجية الراهنة والتجربات الحديثة :

قد يجيب شخص بأن لديه شعوراً مقيماً بالتعب إن لم يكن قد نال حظه من النوم في الليلة السابقة لإجراء الاستخبار ، أو يذكر أحدهم أنه سيء الحظ ، لا لأنه مفتنع بأنه سيء الحظ ، بل لأنه كان ضحية حادثة وقعت له منذ عهد قريب ( راجع ، ١٩٦١ ، ص ١٤٧ ) .

(١٠) تأثير كتابة المفحوص لاسمه على الاستخبار الخاص به :

تغير استجابة المفحوص الواحد إذا ما قدم له الاستخبار في حالتين : أولها إذا ما طلب منه كتابة اسمه على الاستخبار الخاص به ، وثانيهما حالة عدم كتابة اسمه فقد بينت عدة دراسات أن المفحوص في الحالة الأخيرة يميل إلى أن يقر بوجود عدد أكبر من الأعراض الدالة على سوء التوافق أو السمات غير المقبولة ، أكثر من حالة كتابة اسمه ، والتفسير واضح ويذكرنا بقول « أوسكار وايلد O. Wilde » البليغ : « ليس الإنسان نفسه ، عندما يتكلم عن نفسه ، إعطاه قناباً .. فسوف ينطق بالحقيقة ! » .

(١١) مشكلة التطوع :

إذا طلب من فصل دراسي أن يتطوع طلبته للاستخبار ما ، وأن يكون أمام كل فرد منهم حرية الاختيار بين التطوع أو عدمه ، فقد لوحظ أن لمجموعة المتطوعين خصائص شخصية معينة تميزهم عن غير المتطوعين ، مما يؤثر في نتائج الدراسات التي تستخدم عينات من المتطوعين وهي شائعة الاستخدام في بحوث الشخصية .

(١٢) مشكلة التدخل في الخصوصية :

يعتبر بعض المفكرين قياس الشخصية عملاً غير أخلاقي خاصة عندما يتم في حالة عدم موافقة الشخص أو في حالة الأطفال عند عدم موافقة والديهم . وتوجد مشكلة أخلاقية قريبة من ذلك عندما يضغط الشخص إلى الاستجابة على الاستخبار ضد رغبته ، لا شيء إلا لأنه لا يملك لذلك بديلاً كما في مواقف الاختيار الممنى .

(١٣) عدم الدقة في التقنين :

لا تتوفر عن معظم الاستخبارات بيانات معيارية أو تقنين (١) بالنسبة لواحد أو أكثر من المتغيرات الآتية : السن ، الجنس ، الطبقة الاجتماعية ، الذكاء ، التعليم ، العنصر ، الموطن ... وكلها متغيرات تؤثر في الاستجابة كما بين « جينر » ( Gynther & Gynther, 1976, p. 251ff ) . ويرتبط بذلك نقد «مولار» ( Maller, 1944, p. 188 ) إذ يذكر أن معظم الاستخبارات قد قننت على طلاب جامعيين وهم مجموعة مختارة وعينة متميزة، ولذلك فلا يجب أن تستخدم خارج حجرة الدراسة أو على مجموعات عمرية أخرى .

(١٤) اختلاف ظروف التطبيق عن ظروف التقنين :

تعتمد نتائج الاستخبار على الظروف التي أعطى فيها وأهمها هنا ما يختص بالمفحوص ، ونظراً للعوامل العديدة التي تؤثر فيه عند الإجابة فمن النادر أن يمكن مقارنة الظروف التي يجيب فيها المفحوص ، بالظروف السائدة خلال عملية التقنين ( Loc. Cit. ) .

(١٥) مشكلة صيغ الإجابة :

توجه الاعتراضات نحو التجديد المتصلب لاستجابات المفحوص إلى « نعم » لا . وفي الحقيقة فإن ذلك يلقى كثيراً من المفحوصين المتعلمين ، حيث إن ردود أفعالهم الطبيعية للأسئلة تختلف دون حدود ، فقد أجرى « أيسنبرج Eisenberg » دراسة استبطائية لما يقصده مختلف المفحوصين عندما يختارون استجابة معينة لسؤال واحد ، وبين وجود اختلافات واسعة ، ولكن ذلك أمر قليل الخطورة أكثر مما يبدو منه ، حيث إن الاختلافات في التفسير ستميل إلى أن تكون عشوائية ، وإلى أن تلغى بعضها البعض عندما ينظر إلى الدرجات الكلية . ولكن ذلك أمر خطير عندما تأخذ الاختلافات نفس الاتجاه ( Vernon, 1953 p. 139 ) .

ومن ناحية أخرى توجد صيغة الإجابة ذات الاختيار المتعدد ، وهي الصيغة التي تستخدم أكثر من احتمالين ، وتستخدم ألفاظاً مثل : « عادة — غالباً — متكرر — أحياناً — نادراً — جداً » . وقد تقدمت هذه الصيغة أيضاً كما يذكر « كرونباخ » ( Cronbach, 1960, p. 445 ) من ناحية تفسير المفحوصين لكل منها ، فقد تعنى مثلاً « عادة » ١٠٠ ٪ من الحالات لدى شخص ، بينما قد تعنى بالنسبة لآخر ٦٠ ٪ مثلاً وهكذا . وقد بين « سيمسون Simpson » كما يذكر « جنثر » ( Gynther & Gynther, 1976, p. 196 ) أن احتمالات الإجابة تفسر بطريقة مختلفة جداً من قبل مختلف الأشخاص ، فمثلاً قال ٢٥ ٪ من المفحوصين أنهم استخدموا كلمة « عادة » لتشير إلى أنواع السلوك الذي يحدث لهم بنسبة ٩٠ ٪ على الأقل ، بينما ذكر ٢٥ ٪ آخرين أن « عادة » بالنسبة لهم تتضمن تكراراً للحدث بنسبة أقل من ٧٥ ٪ .



(١٦) التفسير الذاتي ونقص المعنى النسبي لكثير من الأسئلة :

انظر مثلاً إلى السؤال : « هل تتكرر إصابتك بالصداع ؟ » فإلى أي درجة يعتبر الصداع شديداً حتى يعد صداعاً ؟ وإلى أي حد يتكرر حتى يعد متكرراً ؟ وما هو متوسط عدد « حالات الصداع » لدى الشخص في المجتمع ؟ وكم هي شديدة هذه الحالات من الصداع ؟ فمن الواضح أن الإجابة تتضمن درجة كبيرة من الذاتية في التفسير ، فإذا ما وجد تماماً نفس العدد والشدة بالنسبة للصداع ، فإن شخصاً يمكن أن يجيب على هذا السؤال « بنعم » ، بينما يمكن أن يقول آخر « لا » ، ومن الواضح أن هذه الدرجة المتزايدة من الذاتية يصعب إلغاؤها ( Eysenck, 1964, p. 26 ) . ويذكر « واطسون » دراسة قام بها « بنتون Benton » حيث أجرى مقابلة للمفحوصين بعد إتمامهم الإجابة على الاستخبار ، فوجدت مفارقات كبيرة في فهمهم للأسئلة ، ويعاق « واطسون » على ذلك بأن معظم استخبارات الشخصية في نظره قد أثبتت أنها أدوات علمية غير ناجحة ( Watson, 1959, p. 11 ) .

(١٧) اتجاه المفحوص نحو الاختبار :

يعالج « فيرنون » هذا الموضوع معالجة مستفيضة إذ يقول : « يتوقع « ساراسون Sarason » أن تكون القيمة التنبؤية لاختبارات الشخصية ( وكذلك القدرات ) مخيبة للآمال ، لأننا قد أهملنا العديد من العوامل التي تؤثر في المفحوص ، علاوة على المضمون الفعلي للاختبار وطبيعة التعليمات وفكرة المفحوص عن الهدف من الاختبار ووقت التطبيق من اليوم وشخصية الفاحص وما استفاده من مواقف الاختبار السابقة وغير ذلك .

وقد أبرزت الفحوص التي قام بها « ساراسون » بنفسه ، الدرجة التي يمكن أن يشعر بها الأطفال بالتهديد أو القلق نتيجة الاختبارات من أى نوع ، وقد أجريت بحوث عديدة في مجال الشخصية على طلاب مدفوع لهم أجر ، أو على طلاب صفوف تدرس علم النفس والذين لا يحتمل أن يتعرفوا بالضبط على أهداف الباحث ومن ثم فقد يجيبون بطريقة دفاعية أو هزلية . ولكن معظم الدراسات المنشورة فيما بين عامي ١٩٥٠ - ١٩٦٠ أظهرت اهتماماً واعياً وبراعة كبيرة في التحكم في دافعية المفحوصين .

ويعترف كل من : « أيزنك » ، « كاتل » ، « كرونباخ » وغيرهم من الكتاب بهذه الصعوبات في الاختبارات . و « أيزنك » على سبيل المثال - قد أهمل استخدامهما كثيراً في كتابه عن المرضى العقليين ، لأنه يعتبر أن المرضى المقيمين بالمستشفى يميلون إلى أن يكتسبوا أفكاراً نمطية عن أى نوع من الأعراض يجب أن يكشفوا عنه ، بعد التناقش مع مرضى آخرين أو مع هيئة المستشفى . ولذلك فإن هؤلاء المؤلفين يركزون على الرغبة في استبدالها بالاختبارات الأدائية ، ولكننا لا يمكننا أن نرى أبسط دلائل يبرر السبب في ضرورة كون الاختبارات الأدائية أيضاً لا تتأثر بتغير الدافعية ، إذ أننا نتوقع من المفحوص في أى نوع من القياس أن يستجيب تبعاً لوجهة نظره ، أو نتيجة لنوع الشخصية التي يبدو أنها مناسبة للموقف ، وهنا فإن النقد ينسحب أيضاً على الطرق الإسقاطية ، وكما يشير « براون » فإن عالم النفس يميل إلى أن ينسى أنه عندما يقوم بإجراء التجارب على الإنسان ، أنه هو نفسه عامل إضافي في الموقف ، ولذا استخرجت النتائج غير المتوقعة لتجارب « هاوثورن » الشهيرة . ويحذر « ميللر Miller » من أثر الشائعة (١) ،

فعندما يبدأ عالم النفس في تطبيق بطارية من الاختبارات على مجموعة من الأفراد يعرفون بعضهم البعض كفصل دراسي مثلاً ، فإنهم يكونون في الحال بعض الأوهام المتعلقة بهدف الباحث ويستجيبون تبعاً لذلك .

ويذكر « كرونباخ » أن الفاحص يجب أن يعطى المفحوصين تعليمات كاملة في قياس القدرات بالنسبة لما يريد ، ولكن في قياس الشخصية فينبغي أن يخفى هدفه ، ولكن الفاحص الذي يخفي هدفه يخاطر بأن يصبح مخادعاً ومتجاوزاً للمبادئ الأخلاقية ، أو أن تحايله هذا يمكن أن يكون مجرد تشجيع للمفحوصين ليكونوا عدداً أكبر من الأوهام المشوهة ، ومن ثم يفضل « كرونباخ » — مثل كاتل وأيزنك — الاختبارات غير المباشرة كالاختبارات الإدراكية والحركية والأتونومية ( المتصلة بالجهاز العصبي الذاتي أو المستقل ) ، والى لا يبدو أنهم — تتورط في الأمور الخاصة بالجاذبية الاجتماعية . وإذا لم يوجد باعث إلى تزييف الفرد لأدائه في أى اتجاه مقبول فإنه من السهل أن تقنن الدافعية أو يحتفظ بها ثابتة ، ولكن من وجهة نظر كل الدراسات التي أجريت على الوجهة (١) والاتجاه (٢) في التجارب السيكوفيزيكية (٣) والإدراكية والخاصة بزمن الرجوع (٤) ، فإن ذلك يبدو أمراً مشكوكاً فيه ، وكما يصبح شك الإنسان حقيقة في انخفاض علاقة مثل هذه الاختبارات غير المباشرة بأي متغير مهم في الشخصية . وحيث إن طرق تشويه الاستجابة أكثر تعقيداً وتبايناً أو أقل ظهوراً ( عن الجاذبية الاجتماعية ) فإنه لا يجب الاستهانة بها ( Vernon, 1963, p—p. 204—6 ) :

attitude (٢)

set (١)

reaction time (RT) (٤)

psychophysics (٣)

(١٨) اثر بيرنام (١):

لماذا يشتري كثير من الناس كتب علم التنجيم (٢) ويقرأون يومياً ما يكتب في عديد من الصحف من « كشف الطالع » (٣) ؟ وعلى الرغم من أنه لم يتوفر الدليل على أن لحظة الميلاد تحدد الشخصية ، فإن التنبؤات التي تعتمد على التنجيم تقبل كحقائق من البعض وكاحتمالات مرجحة من البعض الآخر ، ولكن ما هي التنبؤات التي تدعم سلوك الأفراد الذين يقرأون طوالهم ؟

وقد كان « فورار Forer » عام ١٩٤٩ ، واحداً من أوائل علماء النفس الذين فحصوا هذه المشكلة فحسباً عملياً ، وقد لوحظ أنه يوجد في العبارات التي تخبر بالطالع عنصر واحد مشترك ، وهو أنها تصدق افتراضياً على أي شخص ، ومن ثم فإنها تعطى انطباعات خاطئة بأنها دقيقة إذا ما طبقت على حالة فردية .

وكان « باترسون Patterson » أول من استخدم مصطلح « أثر بيرنام » عام ١٩٥١ للإشارة إلى هذه الظاهرة ، ويرجع الفضل إلى « ميل Mehl » عام ١٩٥٦ في أنه جذب هذه المشكلة إلى دائرة اهتمام علماء النفس بوجه عام . ويقترح « ميل » أن يساعدنا هذا المصطلح على أن نوصم تلك الإجراءات الإكلينيكية ذات النجاسات الزائفة ، حيث يتم وصف المريض — بواسطة الاختبارات — بأوصاف تروق في أغلبها أو كلها لذلك المريض بتأثير من تفاهتها .

وقد برهن عديد من الباحثين على أن كثيراً من الأشخاص يميلون



— بوجه عام — إلى أن يقدروا الأوصاف العامة على أنها رسم دقيق لشخصياتهم هم .

ويحذر بعض الباحثين في هذا المجال من حساب صدق الاختبار عن طريق معيار « تقبل القارئ باستخدام الاختبار » له ، حيث إن مستخدم الاختبار يبدون على أنهم أكثر تأثراً بالعبارات التي صيغت بطريقة رشيقة أو أنيقة ( أو على أساس تأثير بيرنام ) ، أكثر مما يتأثرون بالعبارات ذات الصدق الخارجي المؤكد .

وقد أجريت دراسة أحدث عام ١٩٧٢ ، أخبر الفاحص فيها المفحوصين بأن « التفسير العام للشخصية سيكون من أجلك أنت » ، ووجد أن النتائج أدق لدى هؤلاء المفحوصين ، من مفحوصين قيل لهم إن « التفسير سيكون من أجل الناس عامة » .

وبرهنت الدراسات على « أثر بيرنام » كيف يقبل الناس بسرعة التقارير التي تعتمد على الاختبارات النفسية والقوائم ، كالتى يقدمها المختصون بالتمجيم ، ومع ذلك فإن الخطر ليس محصوراً في المفحوصين ، فإن واضعي برامج التفسير قد ينجحون تماماً عن طريق استخدام جمل وعبارات « بيرنام » ليس غير . ويجب أن ينظر إلى ذلك على أنه شرك ( أو فخ ) خطير يمكن الوقوع فيه ، فإن التنبؤ يحتاج إلى أن يكون شئ ما أكثر من مجرد كونه دقيقاً ، إذ يمكن أن يكون الواحد منا دقيقاً في كل الأحوال تقريباً ، إذا ما قلنا — مثلاً — إن المريض في المجال السيكياترى لديه مشاعر قلق

(١٩) مشاكل استخدامها في مجال الطب النفسي :

يذكر « كندل » ( Kendell, 1975, p. 146 ) أن المرضى في حالة التهييج<sup>(١)</sup> أو المتخالفين<sup>(٢)</sup> وغير القادرين على التركيز والمضطربين بدرجة سيئة في أى جانب يمكن أن يعطوا إجابات مضللة تماما ، فمن السهل — نسبياً — إنكار الأعراض ، ولا يوجد أى ضمان لأن يفهم مختلف المرضى نفس الكلمات مثل : قلق ومكتئب وعدواني وغيرها ، ولهذا الأسباب فإن الاستخبارات غير ملائمة عادة في تلك المواقف التي يعد فيها من الضروري أن نحدد بدقة وجود أو عدم وجود أعراض معينة لدى مريض بالذات .

أراء بعض النقاد

أولا : نقد « اليس Ellis »

يذكر أن قيمة الاستخبارات أمر مشكوك فيه في التمييز بين مجموعات الأفراد المتوافقين وغير المتوافقين ، وأن قيمتها ذات درجة منخفضة جدا في تشخيص توافق الأفراد أو في تقدير سمات الشخصية . ولكن « إليس وكونراد » يذكران أن استخدام الاستخبارات في المجال العسكري يؤدي إلى نتائج أفضل وتعد جديرة بالاهتمام ، وعلى العكس من ذلك فإن استخدامها في مجال الحياة المدنية قد أثبت بوجه عام أنه مخيب للآمال .

( Eysenck, 1960, p. 220 f )

ثانيا : نقد « كاتل »

على الرغم من أن « كاتل » من بين مستخدمي الاستخبارات كطرق لقياس الشخصية ، إلا أنه ينقدها بقوله : إن الاستخبارات تعنى بالنسبة

للمفحوص فعلا من أفعال الاستبطان (١) أو الاسترجاع (٢) ، بينما تعنى — بالنسبة  
للمتخصص في القياس النفسي — فعلا يصنف على أنه إظهار للذات أو تقدير  
( كى ) لها ، والاستخبارات كملاحظة حقيقية لسلوك تعد محل شك لأنها :

أ — الفرد لا يعرف نفسه .

ب — لن يكون دائما ذا إجابة أمينة حتى لو أراد ذلك .

ج — المتوسط والانحراف المعياري للمقاييس مختلف بالنسبة لكل  
شخص .

د — عدم إمكان حساب معامل ثبات بطريقة مقارنة التقديرات لاثنين  
من الملاحظين ، لأنه يوجد ملاحظ واحد من هذا النوع وهو المستبطن .

والنقطة ( ب ) أعلاه هي التشويه الدافعي ، وليست المشكلة في حدوثه ،  
ولكن في حدوده بأنواع ودرجات سريعة التغير في المواقف المختلفة .  
( Cattell, 1957, p. 56 )

ثالثا : نقد « جلبرت »

يذكر « جلبرت » في سلسلة من المقالات أن الأزمة الراهنة للاستخبارات  
تتميز في جانب منها بالتنديد بالتدخل في خصوصيات الأفراد ، وفي الجانب  
الآخر بالتنبيه إلى أن المفحوصين يميلون إلى الإجابة على الأسئلة في الاتجاه  
الأناني والجناب اجتماعيا ( Gilbert, 1966, p. 211 ) . وتعد الاستخبارات  
في نظره اختبارات غير ملائمة من أساسها ، فهي لا تذهب إلى أبعد من  
تركيب للذات على المستوى الشعوري ، ولذلك فهي لا تكشف إلا عن

استجابة مصبغة في الفاظ فحسب ( Gilbert, 1967, p. 62 ).

## ٢ - بعض ردود على النقد

إن الحقيقة التي تحتاج إلى إثبات في مجال قياس الشخصية بالاستخبارات هي أنه رغم النقد الشديد والمتعدد لها من قبل كثير من علماء النفس ، إلا أن كثيراً منهم ما يزال يواصل استخدامها ، ويرجع هذا التناقض غالباً إلى كونها وسيلة هامة لدراسة الشخصية ، ولكنها — كمعظم طرق قياس الشخصية — تعاني من جوانب نقص ، ولذلك لاقت هذا النقد ، ولكن للنقد حدوداً وردوداً تلخصها في النقاط التالية، والتي نرد بها بالترتيب غالباً على جوانب النقد السابقة .

(١) من الواضح أن مشكلة التزييف أخطر المشاكل ، ولكن لها بعض أنواع من العلاج سنعرضه في الفصل الثامن .

(٢) يجب أن لا تستخدم الاستخبارات في مواقف القياس التي تكون فيها احتمالات حدوث التزييف ودوافعه مؤكدة كالاختبار المهني

(٣) ليس التزييف خاصاً بالاستخبارات وحدها ، فالاختبارات الإسقاطية — مثلاً — ليست محصنة تماماً ضد التزييف ، فقد أجريت دراسات كشفت عن إمكان تزييفها ، إلا إنها أقل قابلية للتزييف من الاستخبارات .  
( Anastasi, 1961, p 591 )

(٤) إن معرفتنا بتأثير صبغة البنود في الاستجابة هي أول الطريق لتوحيد فهم المفحوصين لهذه البنود ، ومن الضروري على مؤلف الاستخبار أن يحكم صبغة البنود حتى يكون فهم المفحوصين لها واحداً . وقد بحث « كامبل »



وزملاؤه تأثير إتجاه الصياغة (١) (أو تركيب العبارات) في مقاييس الشخصية والاتجاهات على العلاقة بين المقاييس ، وأثبتوا وجود مثل هذا التأثير في كل الدراسات التي قاموا بتخصصها ومن بينها الدراسات على قائمة منيسوتا متعددة الأوجه . وبعد هذا التأثير صغيرا بالنسبة لبعض المتغيرات وأكبر بالنسبة للبعض الآخر . ولكن ما يهمنا من دراسة « كامبل » وزملائه ما يخلصون إليه في قولهم : « مع كل ذلك فمن النادر أن يزداد حجم عامل لاتجاه الصياغة على العوامل الخاصة بالسمات » (Campbell, et al., 1967, p. 293).

(٥) السلوك الذي تروم الاستخبارات قياسه قابل للتغير وغير ثابت بدرجة تفوق كثيرا اختبارات الجوانب المعرفية (الذكاء) ، لذا فمن المتوقع أن تنخفض معاملات ثبات وصدق الاستخبارات بالمقارنة باختبارات الذكاء .

(٦) يمكن استخدام الطرق الإحصائية العاملة في تأليف الاستخبارات بهدف رفع معاملات الثبات والصدق .

(٧) حقيقة كون المثقفين والمعلمين تعليما عاليا وطلاب الجامعة وأصحاب المهن العليا يحصلون على متوسط درجات أعلى في العصائية والانطواء وغيرها من السمات غير المرغوبة ، بالمقارنة بغير المثقفين ، يجب أن توضع في الحسبان عند تفسير النتائج ، بل يجب — منذ البداية — أن تستخرج معايير خاصة تبعاً للتعليم والمهنة .

(٨) لا تؤثر الحالة المزاجية الراهنة والخبرات الحديثة هذا التأثير الذي يبالغ فيه بعض النقاد ، ففي تجربة قام بها « جونسون » عن تأثير الحالة

المزاجية على سمات الشخصية كما يقيسها اختبار « بيرنرويتز »، بين أنها تؤثر ولكن إلى مدى بسيط جدا فقط ( Vernon, 1953, p. 139 ).

(٩) يفضل في البحوث العلمية وهو أحد المجالات المفضلة والأمنة التي تستخدم فيها الاستخبارات أن يطلب من المفحوصين عدم كتابة أسمائهم .

(١٠) عند استخدام المتطوعين يجب أن يراعى المجرب نتائج الدراسات التجريبية الخاصة بشخصية المتطوع عند تفسير نتائجه ، أو عدم الاختيار على أساس التطوع والتجريب على كل العدد المتاح من الموجودين في فصل دراسي مثلا ، مع تحميسهم ورفع دافعيتهم .

(١١) سنعالج بالتفصيل في الفقرة السادسة من هذا الفصل المشكلة الأخلاقية الخاصة بالتدخل في الخصوصية .

(١٢) كبداية عام ، يجب ألا تستخدم الاستخبارات المقننة في موقف قياس جمعي ، في موقف قياس فردي ، وهذا التقليد متبع في مجال أكثر تقدما من قياس الشخصية وهو المجال المعرفي ، حيث يوجد أعداد من اختبارات الذكاء التي تطبق جميعا ( ومن الممكن تطبيقها فرديا كذلك ) ومثالها المعفوقات المتدرجة (١) التي وضعها « ريفن Raven » نوحان من المعايير : جمعية وفردية ، نظرا لتأثير عوامل عدة أهمها عامل التسهيل الاجتماعي (٢) في الموقف الجمعي من ناحية ، وتأثير موقف المواجهة الثنائية بين الفاحص والمفحوص بما يترتب عليه من أعباء على المفحوص في الموقف الفردي من جانب آخر . وكون ذلك يحدث في الاستخبارات ، يجب ألا يعد دليلا ضدها .

(١٣) نظرا لتأثير متغيرات كثيرة في الاستجابة للاستخبارات ، كالعمر والجنس والعنصر والموطن والتعليم وغيرها ، فيجب أن يجرى مؤلف الاستخبار الدراسات المناسبة لمعرفة مدى واتجاه تأثير كل منها . وإن عدم معرفة تأثير هذه العوامل يعتبر نقدا لإجراءات التقنيين أكثر منه مثلبة أو عيباً لهذا النوع من أدوات القياس .

( ١٤ ) من الجلى أن الاستخبار المقتن على طلاب بجامعة يجب ألا يستخدم مع فئات تختلف في العمر أو المهنة أو الذكاء عنهم ، وإذا ما حدث ذلك يكون خطأ مستخدم الاستخبار وليس مشكلة ونقدا للأداة نفسها .

( ١٥ ) يقال إن الموقف الذى يطبق فيه الاستخبار لا يماثل الظروف التى تم فيها تقنيته ، ومن المرجح أن تكون هذه المشكلات عامة في القياس النفسى بمختلف مجالاته ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فى المجموعات الكبيرة ، فإن العوامل المؤثرة فى الموقف بالنسبة لمختلف المفحوصين غالباً ما تلتقى بعضها بعضها ، ولكن الخطر يكن فى تجمع بعض العوامل فى اتجاه واحد ، كأن يطبق الاستخبار مثلاً فى آخر اليوم الدراسى ، حيث يكون الملل والتعب قد نالا من معظم المفحوصين ، ولكن ذلك وأمثاله أمور يمكن — غالباً — تداركها .

( ١٦ ) إن قصر فئات الإجابة فى حدود ضيقة ( نعم — لا ) رغم أنه تحديد متصلب كما يسميه البعض ، قد يكون أفضل — فى الحقيقة — من المقياس الثلاثى أو الخماسى للإجابة مثل : « دائماً — غالباً — أحياناً — نادراً — أبداً » ، إذ يفتح الأخير الباب واسعا لتأثير نوع معين من أساليب الاستجابة . كما يمكن للجرب أن يشرح للمفحوصين الذين يفتقون من حصر الإجابة فى فئتين

( نعم - لا ) ، أن الإجابة بأحد الفئتين ليست أمراً مطلقاً ، بمعنى أن « نعم » لا تعنى حدوث العرض مثلاً في ١٠٠ ٪ من الحالات ، بل على أساس نسبي ، أى في حدود أيها أكثر تكراراً وتواتراً لدى الشخص : نعم أم لا ؟

( ١٧ ) إن معرفة وعزل العوامل التي تؤثر في اتجاه المفحوص نحو الاختبار هي البداية والمدخل للتحكم في هذه العوامل

( ١٨ ) من الغريب أن تنقد الاستخبارات من قبل الأطباء النفسيين الذين يتناسون الثبات المنخفض جداً للتشخيص السيكياتري كما أثبتته دراسات يفوق عددها الحصر في الحقيقة .

( ١٩ ) لا بد من النظر إلى عيوب الاستخبارات في ضوء عيوب بقية طرق قياس الشخصية: الذاتية والأثر الهالي في المقابلة. والمشكلات السيكمومترية الصعبة جداً للطرق الإسقاطية والتي لا تقارن إطلاقاً بعيوب الاستخبارات ، والثبات المنخفض إلى حد ما ومشكلة التطبيق الفردي ( فقط ) والمستهلك للوقت في الاختبارات الموضوعية الأدائية ، والانخفاض الشديد لثبات ما بين المقيدين في التشخيص السيكياتري . وفي الحقيقة فإن قياس الشخصية بكل هذه الطرق ما يزال يواجه صعوبات جمة ، فغداً عن المشكلات العامة للقياس النفسي .

ونعالج في الفقرات التالية بالتفصيل بعض مشكلات الاستخبارات .

### ٣ - ثبات الاستخبارات

#### ١ - مقدمة عن الثبات

نشير منذ البداية إلى أن الثبات (١) أصبح مفهوماً كلاسيكياً ، ويفضل كثير من علماء النفس عليه مصطلحاً حديثاً هو إمكانية التعميم (٢) . ويذكر



« سندبيرج » أن بعض المنظرين في الاختبارات يتقنون كلا من المصطلح القديم وبديله الأحداث ، ويضعون تركيزاً أكبر على الصدق والاستخدام المباشر لجداول التنبؤ ، أكثر من التقديرات المعتمدة على حساب الأخطاء المعيارية للمقاييس ( والأخيرة أحد الفوائد العملية لحساب الثبات ) .

( Sundberg, 1977, p. 47 )

وننبه كذلك إلى أن الترجمة العربية للمصطلح بالثبات ليست دقيقة ولا شاملة لمختلف معاني المصطلح ، إذ يشير اللفظ الإنجليزي إلى ما يمكن أن نسميه « الاعتمادية » أو درجة الزكون على والثقة في نتائج المقياس ، ويشتمل ذلك — من بين ما يشمل — على ثبات النتائج وعدم تغيرها .

### انواع الثبات

لا يرتبط مفهوم الثبات بالمقاييس فحسب ، بل توجد له عدة أنواع تؤثر في بعضها البعض ويجب حسابها أو حق وضعها في الحسبان ، وأهمها أربعة كما يلي :

اولاً : ثبات الاداة <sup>(١)</sup> : وهو ما سنتفصله بعد برهة .

ثانياً : ثبات القائم بالتطبيق <sup>(٢)</sup> :

ويشير إلى مدى استقرار النتائج رغم اختلاف القائمين بالتطبيق ، ذلك أن خصائص القائم بالتطبيق وطريقته في إلقاء التعليمات وقدرته على ضبط موقف الاختبار ، وغير ذلك من متغيرات قد تنبه لدى المفحوصين دوافع شتى كالتعاون الصادق أو دوافع التزييف أو الإهمال أو الرغبة في أن يسبب

المرور للمجرب أو إحباطه وإفراطه ، كل ذلك يتأثر من شخصية المجرب وسلوكه إبان موقف القياس -

ثالثا : ثبات المصحح (١) :

ويسمى كذلك ثبات ما بين المصححين (٢) ، ويشير إلى مدى تغير النتائج : دقتها والوثوق بها ، إذا ما تغير القائم بالتقدير والتصحيح ، وبعد هذا النوع من الثبات مشكلة في الاختبارات التي تترك جانبا من التقدير للمقدر أو المصحح ، فيخشى عندئذ أن يصبح ذاتيا ، ومثال ذلك الطرق الإسقاطية وبعض اختبارات القدرات الإبداعية وعدد قليل من اختبارات الذكاء ( كرسم الرجل ، وبعض بنود ستانفورد - بينيه ) ، ويتضح كذلك في التشخيص السيكيا تري عندما يقوم أكثر من طبيب بتشخيص عدد من المرضى ، ويشير معدل الاتفاق (٣) إلى درجة ثبات ما بين المصححين أو المقدرين ، وننوه - عرضا - إلى أنه منخفض فعلا في التشخيص السيكيا تري كما بينت دراسات عديدة .

رابعا : ثبات نظام التصحيح (٤) :

ويبين إلى أي مدى تتغير نتيجة فرد أو مجموعة من الأفراد طبق عليهم المقياس ( مرة واحدة ) ، وصححت الاستجابات بأكثر من طريقة أو نظام ، وعدم ثبات نظام التصحيح واحد من أهم أسباب انخفاض ثبات الطرق الإسقاطية ومن أبرز جوانب النقص فيها .

inter-scorer (٢)

scorer (١)

scoring system (٤)

concordance rate (٣)

### مفهوم ثبات الاداة

يشير ثبات الاداة إلى الاتساق والدقة وإمكان استخراج نفس النتائج، أو ببساطة : « مدى اتساق الدرجات عند تكرار التجربة » ( Wolman, 1973, p. 322 ). وبينما نخبرنا الصدق عن العلاقة بين نتائج الاختبار وجوانب « خارجية » مرتبطة به ، فإن الثبات يخبرنا عن علاقات « داخل الاختبار » ، إذ يبين إلى أى مدى تتحرر الدرجات من تأثير الصدقة ، ومن ثم يجيب على السؤال : إلى أى مدى يمكن أن تكون الدرجة المستخرجة محل ثقة ؟ وتبعاً لنظرية الاختبارات فإن المشاهدة أو الدرجة الواحدة على المقياس تعد الدرجة الحقيقية للفرد مضافاً إليها نوع من الخطأ .

( Op. Cit., p. 46 )

فلنفترض أننا طبقنا استخباراً للعصائية على مائتي شخص ، فسوف يكون لهم درجات تختلف عن بعضها البعض ، فلا يمكن أن يحصلوا جميعاً على نفس الدرجة ، وهذا ما نسميه بالفروق الفردية أو التباين أو التباين الكلي<sup>(١)</sup>. ويمكن أن نقسم الأخير إلى نوعين هما :

١ - التباين الحقيقي<sup>(٢)</sup> : وهو ذلك التفاوت بين درجات الأفراد ، والذي يرجع إلى السمات الحقيقية أو الخصائص المستقرة لديهم ، أو هو التباين الراجع إلى الدرجة الحقيقية والدقيقة للعصائية في هذا المثال .

٢ - التباين الخطأ<sup>(٣)</sup> : وهو ذلك التفاوت أو الاختلاف بين درجات الأفراد ، الذي يرجع إلى كل ما عدا التباين الحقيقي ، مثل عوامل الصدقة أو تجمع

true variance (٢)

total variance (١)

error variance (٣)

عدد من الظروف المحيطة بموقف الاختبار والتي لم يظن الباحث إليها أو لم يتمكن من ضبطها ، وتعد أغلبها تغيرات وقتية تميل - غالباً - إلى التكرار إذا ما تكرر القياس ، وأمثلةها كثيرة يصعب حصرها وكذلك ضبطها والتحكم فيها .

$$\text{إذن ثبات المقياس} = \frac{\text{التباين الحقيقي}}{\text{التباين الخطأ}}$$

وكما زاد التباين الحقيقي ( البسط ) كلما ارتفع ثبات الأداة وقل الخطأ المعياري للمقياس (١) إذن « معامل الثبات هو تقدير لنسبة التباين الحقيقي إلى التباين الكلي » فإن معامل ثبات ٠,٩٠ ، يخبرنا أن ٩٠٪ من التباين المستخرج هو تباين صحيح « ( Lenke & Wiersma, 1976, p. 71 ) .

### طرق حساب الثبات

الطريقة المألوفة لبيان درجة الثبات هو معامل الثبات ، ويعني الأخير « أي مقياس للثبات يتضمن استخدام معاملات الارتباط ( Wolman, 1973, p. 66 ) . وتوجد طرق عملية أربع لدراسة الثبات كما تحدها « أناستازي » ( Anastasi, 1976, p - p. 110 - 18 ) ، وتؤدي إلى أنواع أربعة من معاملات الثبات وهي :

١ - ثبات إعادة الاختبار (٢) :

وبدل على الاستقرار عبر الزمن ، ويتلخص في تطبيق المقياس على نفس الأفراد ، ثم يترك الأفراد مدة من الزمن ويعاد تطبيق المقياس على نفس الأفراد ويحسب معامل ارتباط بين التطبيقين وهو معامل الاستقرار (٣) . والنقطة

(١) standard error of measurement (SEM)

(٢) stability coefficient

(٣) test — retest



المهمة في هذه الطريقة هي تحديد الفاصل الزمني الأمثل بين التطبيقين بحيث لا يكون قصيراً جداً حتى يخشى معه انتقال آثار التعلم أو التدريب أو التذكر ، ومن ناحية أخرى يجب ألا يكون طويلاً جداً إلى الدرجة التي يخشى معها تغير في السمة موضع القياس فتكون في هذه الحالة بعدد قياس ثبات لكل من الأداة والسمة معاً . ومن المؤلف أن يحسب ثبات إعادة الاختبار بالنسبة لاستخبارات الشخصية بفواصل زمنية يتراوح من أسبوع إلى اثنين ، رغم أن بعض الدراسات قد أجريت بفواصل أطول يصل إلى العام .

## ٢ - ثبات الصور المتعاقبة (١) :

وهذه هي التسمية الأحدث ( Ibid, p. 121f ) لما كانت « أناستازي » وغيرها يسمونه بالعبور المتكافئة<sup>(٢)</sup> ( Anastasi, 1961, p. 119 ) . وتستخدم طريقة الصور المتعاقبة لتجنب العبوات التي تواجه طريقة إعادة الاختبار ، وتتلخص طريقة العبور المتعاقبة في اختبار نفس الأفراد بإحدى العبور في المرة الأولى ، ثم تستخدم صورة مكافئة لها في المرة الثانية ، ويستخرج معامل الارتباط بين الدرجات في المراتين ، وهو يمثل - عندئذ - معامل ثبات الاختبار .

وفيما يخص بالفواصل الزمنية بين العبورتين فقد يكون أحد نوعين هما :

- ١ - تطبيق العبورتين في نفس الجلسة تطبيقاً متعاقباً وفي الحال .
- ٢ - تطبيق إحدى العبورتين في جلسة ، ثم الصورة الثانية في جلسة أخرى مع فاصل زمني بينها .

ونشير إلى أن النوع الثانى يعد مقياساً أو دليلاً على كل من الاستقرار عبر الزمن وإتساق الاستجابات فيما يخص بعينات مختلفة من البنود (أو صور الاختبار)، ومن ثم فإن هذا المعامل يجمع بين نوعين من الثبات كليهما مهم لمعظم أغراض القياس، ولذلك يمدنا ثبات الصور المتعاقبة بمقياس مفيد لتقويم هديد من الاختبارات. وإذا ما استخدم النوع الثانى (تطبيق الصورتين فى جلستين بينهما فاصل زمنى)، فلا بد من بحث مسألة طول الفترة الزمنية المنقضية بين التطبيقين، بالإضافة إلى وصف للخبرات الوسيطة المتعلقة بموضوع القياس، وإذا ما طبقت الصورتان متتابعتين فى الحال (النوع الأول عالىه) فإن الارتباط الناتج يبين الثبات بين الصور فقط (من صورة إلى أخرى)، وليس عبر المناسبات (من زمن إلى آخر). ويمثل التباين الخطأ - فى هذه الحالة - التقلب أو التغير فى الأداء من مجموعة من البنود إلى أخرى، ولكنه لا يعبر عن التغير عبر الزمن.

وعند تكوين الصور المتعاقبة فلا بد من التأكد من أنها فى الحقيقة متوازيتان أو متكافئتان، ويجب أن تصمم مثل هذه الصور المتوازية للاختبار مستقلة عن بعضها البعض لمواجهة نفس النوعيات. ولا بد أن تحتوى هذه الصور على نفس العدد من البنود، وتغطى نفس النوع من المحتوى، ويجب أن تتساوى كذلك فى كل من: مدى ومستوى صعوبة البنود والتعليمات والوقت المسموح به والأمثلة الوضيفية والصيغة، ويجب أن تراجع كل جوانب الاختبار لبحث إمكان مقارنة الصورتين ببعضها البعض.

وعلى الرغم من أن ثبات الصور المتعاقبة يمكن استخدامه بتوسع أكثر من ثبات إعادة الاختبار، إلا أن للنوع الأول حدوداً معينة.

٣ - ثبات القسمة النصفية (١) :

من الممكن بعد تطبيق واحد لصورة واحدة من الاختبار أن نصل إلى مقياس للثبات عن طريق قسمة الاختبار إلى نصفين ، حيث تستخرج درجتان لكل شخص بقسمة أدائه على الاختبار إلى نصفين متساويين . ويمدنا ثبات القسمة النصفية بمقياس لاتساق محتوى الاختبار ، ولا يدخل استقرار الدرجات عبر الزمن في مثل هذا النوع من الثبات لأن جلسة القياس واحدة فقط ، ويسمى هذا النوع من معامل الثبات أحياناً بمعامل الاتساق الداخلي (٢) لأنه يتطلب تطبيقاً واحداً فقط لصورة واحدة من الاختبار .

ولايجاد ثبات القسمة النصفية فإن أول مشكلة هي كيف يقسم الاختبار بحيث يستخرج منه نصفان متساويان ، وفي معظم الاختبارات فإن النصف الأول والنصف الثاني لا يمكن مقارنتهما ببعضهما البعض ، نظراً للفروق في طبيعة ومستوى صعوبة البنود بالإضافة إلى الآثار التراكمية للحمو والتعب والملل وأي عوامل أخرى يمكن أن تؤثر بطريقة مختلفة كلما تقدم الاختبار من البداية إلى النهاية . والإجراء المناسب لمعظم الأغراض هو استخراج الدرجات على البنود الفردية مقابل الزوجية (\*) .

وبعد استخراج درجات النصفين بالنسبة لكل شخص يحسب معامل الارتباط بينهما بالطريقة المألوفة ، ولكن يجب أن نلاحظ أن مثل هذا الارتباط يعطى — في الحقيقة — ثبات نصف الاختبار فقط ، وعلى سبيل المثال فإذا كان الاختبار مكوناً من ( ١٠٠ ) بند ، فإن الارتباط يحسب بين

internal consistency (٢)

split—half (١)

(\*) وتسمى the odd—even split

مجموعتين من الدرجات يعتمد كل منهما على (٥٠) بنسباً فقط . ومن ناحية أخرى ففي كل من طريقتي ثبات إعادة الاختبار وللصور المتكافئة فإن كل درجة تعتمد على العدد الكامل لبنود الاختبار ، ولذلك ففي طريقة القسمة النصفية بعوض طول الاختبار بمعادلة « سبيرمان ، براون » ، حيث يزداد معامل ثبات الاختبار مادة .

#### ٤ - ثبات « كودر - وتشاردسون » :

وبتلخيص في تطبيق صورة واحدة للاختبار ، وبيان مدى اتساق الاستجابات لكل بنوده ، أي التأكد من قياس كل الأجزاء المكونة للاختبار لنفس الشيء ، ولذلك يعطى درجة « اتساق ما بين البنود » (١) .

ويجب أن يكون واضحاً أن الثبات مفهوم مركب ، لا يقنى فيه حساب نوع عن نوع ، ومن المرغوب فيه دائماً أن يحسب للاختبار الواحد أكثر من نوع من الثبات كلما كان ذلك مناسباً لطبيعته .

#### ب - نتائج دراسات حساب ثبات الاستخبارات

يذكر « كرونباخ » أن الاستخبارات الجيدة تعطى ثباتاً قدره (٠.٩٨٠) وما بعده ، وبعد هذا الثبات كافياً لالتقاط الخصائص البارزة ( Cronbach, 1960, p. 488 ) ، ويتفق معه « سونديرج » في أن الاختبارات يجب أن يكون لها معاملات ثبات بين ٠.٨٠ ، ٠.٩٠ حتى تستخدم بثقة زائدة في الحالات الفردية ( Sundberg, 1977, p. 47 ) . ويذكر « جاريت » أن معاملات ثبات معظم الاستخبارات مرتفعة ( ٠.٨٠ وأكثراً ) ( Garrett, 1959, p. 181 ) ، ولكن ذلك لا يتفق مع ما يذكره « فريمان »



إذ يقول : إن معاملات ثبات الاستخبارات كما وردت في كراسات التعليمات الخاصة بها ، تختلف اختلافاً كبيراً ، فبعضها له معاملات منخفضة وغير مقبولة ، وبعضها مرتفع ( حوالى ٠.٨ ) وبعد مقبولا ، ويورد نفس المؤلف جدولاً لمعاملات ثبات عشرة استخبارات ، مع بيان الطريقة المستخدمة للحساب ، وثبات بعض مقاييسها الفرعية ، وبعضها منخفض جداً ( ٠.٣٦ ) والآخر مرتفع جداً ( ٠.٩٧ ) ( Freeman, 1962, p — p. 570 f ) .

ومن الملاحظ أن معاملات ثبات الاستخبار الواحد تختلف باختلاف نوع الثبات المستخدم ، فمنذ وقت مبكر لاحظ « مولار » أن معاملات ثبات التصنيف مرتفعة بوجه عام ، ويمكن أن تتطابق مع ثبات اختبارات الذكاء ، أما معاملات ثبات الاستقرار (بتطبيق الاختبار وإعادته) فهي منخفضة بوجه عام ( Maller, 1944, p. 187 ) . وبين ذلك أنه بينما استجابات المفحوص لاختلاف بنود الاستخبارات متسقة بدرجة مقبولة في التطبيق الواحد ، فإنها تميل إلى أن تكون بدرجة كبيرة من تطبيق إلى آخر بفصلها فترة من الزمن ، وذلك على الرغم من أن ثبات الاستقرار أهم من ثبات التصنيف (\*) ، فبينما يشير الأول إلى استقرار حقيقي وثبات للسمة موضع القياس ، فقد يشير ثبات التصنيف إلى مجرد اتساق سطحي أو شكلي . ولكن الملاحظ الآن وجود بعض استخبارات ذات ثبات استقرار مرتفع .

ويرى الباحث الحالي أن المرحلة الحالية من تطور الاستخبارات ، قد تقتضي شيئاً من التنازل عن معاملات الثبات التي أوردت في صدر هذه الفقرة

---

(\*) لا يوافق بعض المؤلفين على ذلك إذ يرون أن ثبات الصور المتكافئة أو الاتساق الداخلي المرتفع أمر مرغوب في المقاييس غير المعرفية ، أما استقرار السمة موضع القياس فيمكن أن يكون أو لا يكون مرغوباً فيه حسب الظروف .

( Lemeke & Wiersma, 1976, p. 210 )

( فوق ٠.٨٠ ) ، نظراً للطبيعة الخاصة للسببات التي تقيسها الاستخبارات كما سنبين بعد قليل . ومن الناحية العملية فإن معاملات ثبات بعض الاستخبارات المتاحة يصل ، وبعضها يقترب ، والآخر لا يصل إلى هذه المستوى ، ويكون الواجب الملتي على طاق علماء النفس إذن هو العمل على رفع المنخفض منها بتحسين الاستخبارات الموجودة أو تأليف أخرى جديدة . أما في حالة الاستخدام للأغراض العملية كالتمييز الإكلينيكي أو المساعدة في التشخيص السيكياتري مثلاً ، فيجب ألا تستخدم الاستخبارات التي تقل معاملات ثباتها عن ( ٠.٨٠ ) ، ولو أنه يجب — بوجه عام — عند تفسير الدرجات وإصدار الأحكام نتيجة لتطبيق الاستخبارات أن توضع معاملات ثباتها في الاعتبار .

### ج - تفسير انخفاض معاملات ثبات استقرار الاستخبارات

معاملات ثبات الاستقرار عبر الزمن من أهم طرق الثبات ، ويركز كثير من الباحثين عليها أكثر من أي طريقة أخرى . ويفترض البعض سلفاً أن المعايير التي يجب أن تطبق على معاملات ثبات الاستخبارات هي نفس المعايير المستخدمة في مجال أكثر تقدماً وهو المجال المعرفي ( الذكاء والقدرات ) ، وهذا أمر مسوغ بطبيعة الحال ، ذلك أن الهدف النهائي بتلخيص — بطريقة مطلقة — في توفير اختبارات سيكولوجية ثابتة وصادقة لها تعددت مجالات للقياس . ولكن يجب أن نلاحظ النقاط التالية :

### أولاً : البداية المبكرة لاختبارات الذكاء بالمقارنة بمقاييس الشخصية

إن النشأة العلمية لمقاييس الذكاء قد بدأت منذ أوائل القرن الحالي (خمسـة وسبعين عاماً على الأقل ) ، وعلى الرغم من أن « وودورث » قد وضع أول اختبار ونشره عام ١٩١٩ ، إلا أن الاستخبارات لم تنم وتتطور وتحسـد

مشاكلها بدقة إلا منذ حوالي ثلاثين أو أربعين عاماً على أكثر تقدير .

### ثانياً : الفروق الكبيرة بين قياس الذكاء وتقدير الشخصية

يفصل « كرونباخ » هذه الفروق بقوله : إن اختبارات الذكاء والقدرات تقيس الحد الأقصى للأداء (١) ، بينما في قياس الشخصية والاتجاهات والميول - ويسمىها بمقاييس للسلوك النمطي (٢) - فإن الفاحص يريد أن يعرف ما يفعله الشخص عادة ، أكثر من محاولته معرفة ماذا يقدر الشخص أن يفعله في ظل ظروف من الدافعية الاستثنائية ( المرتفعة ) ( ص ٤٤٠ ) . ويضيف : أنه في اختبارات القدرات تعتبر الدرجة العليا أمراً مرغوباً فيه ، ولكن في معظم اختبارات الأداء النمطي ( ومنها استخبارات الشخصية ) فلا يمكن أن نحدد استجابة معينة ونصفها بأنها استجابة جيدة ، فإن الناس يكشفون مثلاً عن اختلافات واسعة في « السيطرة / الخضوع » في العلاقات الاجتماعية ، ولا يمكن أن نقول إن درجة معينة من السيطرة تعد هي الدرجة المثلى ، حيث إن مجتمعنا مكان للأشخاص من كل نوع ( ص ٣٢ ) ( Cronbach, 1960 ) . ونشير إلى أن التزييف في اختبارات الذكاء يكون إلى الأسوأ فقط ولا يمكن أن يكون إلى الأحسن ، لأن الأخير تحدده القدرة الفعلية لدى المفحوص ، بينما يشمل في الاستخبارات كلا النوعين ، وفي الاستخبارات كذلك يكون الباب واسعاً لتأثير عوامل عديدة كالدافعية وظروف التطبيق وشخصية المحرب وتأثير الخبرات الحديثة ، أكثر من قياس الجوانب المعرفية ، ويرتبط ذلك بالنقطة التالية .

---

(١) maximum performance

(٢) typical behaviour

ثالثاً: السلوك المعرف أكثر استقراراً من السلوك الذى تقيسه اختبارات الشخصية يختص القياس المعرفى بجانب من السلوك أكثر استقراراً وثباتاً من القياس فى مجال الشخصية ، ولذلك فمن المتوقع كثيراً أن يكون قياس « القدر على التصور البصرى المكانى » مثلاً ، أكثر ثباتاً من قياس الميول الدورية أو القلق أو الانبساط . وتفصل ذلك « أناستازى » بقولها : إن السلوك الذى تقيسه اختبارات الشخصية يعد أكثر قابلية للتغير عبر الزمن بالمقارنة بما تقيسه اختبارات القدرات ، وأن هذا العامل يجعل تحديد ثبات الاختبار أمراً معقداً ، حيث إن التقلبات (١) العشوائية والوقتية فى الأداء على الاختبار يحتمل أن تختلط مع التغيرات السلوكية الشاملة والمتسقة . وحتى عبر فترات قصيرة نسبياً فلا يمكن أن نفترض أن الاختلافات فى الاستجابة للاختبار تتحدد عن طريق الاختبار نفسه ( فقط ) ، وأنها تميز مجال السلوك الذى يدخل فى دائرة الاختبار ، ويرتبط بذلك مشكلة هامة مؤداها أن الاستجابات فى مجال الشخصية تتحدد بدرجة كبيرة على أساس النوعية الموقفية أكثر من المجال المعرفى ، ومثل هذه المشكلات - إلى حد بعيد - تشترك فيها كل أنواع اختبارات الشخصية ( Anastasi, 1976, p.524 ). ونعالج هذه المشكلة بصورة أوسع فى الفقرة التالية .

#### د - ثبات سمات الشخصية ونظرية النوعية

يرى أصحاب نظرية نوعية السلوك (٢) أن السلوك الذى يصدر عن الفرد هو سلوك نوعى خاص وليس عاماً ، أى أن محدداته تكمن فى الموقف



الخاص الذي صدر فيه ، فقد يكذب التلميذ على معلمه ولكنه لا يكذب أبداً على والده . وقد وضع « مالمو » وزملاؤه في المجال الإكلينيكي مصطلحاً قريباً هو نوعية الأعراض <sup>(١)</sup> ( Malmö et al., 1950 ) . ويرجع « أيزنك » ( Eysenck, 1960, p. 3 ff ) جذور هذا المبدأ إلى أصول ثلاثة هي :

١ — نظريات التعلم من نوع نظرية « نورنديك » .

٢ — مشكلة انتقال أثر التدريب .

٣ — دراسات « هارتشورن ، ماي » التي تؤكد على وجود مجموعات من العادات النوعية أكثر من السمات العامة .

وتذكر « أناستازي » أن النقد قد وجه إلى وجهة النظر إلى سمات الشخصية على أنها ثابتة وغير متغيرة ، وهو نقد وجه قبل ذلك إلى الجوانب المعرفية ، ولكن هذا العامل وتسميه « النوعية الموقفية » مميز لسمات الشخصية أكثر من القدرات ، فقد يكون الشخص على سبيل المثال اجتماعياً في العمل ولكنه قد يكون خجولاً ومتحفظاً في التجمعات الاجتماعية ، أو قد يغش الطالب في الامتحان ولكنه يكون أميناً جداً في مسائل المال . وتوجد بحوث كثيرة على نوعية المواقف في الجوانب غير العقلية مثل العدوان والمجاعة الاجتماعية والتبعية والتصلب والأمانة والاتباع نحو السلطة ( Anastasi, 1976, p-p 521-3 ) .

ويؤكد ذلك « جرينيث » إذ يقول : إن الأدلة تتواتر عديدة لتدل

على أن السلوك البشرى ليس متسقاً كما يفترض غالباً . فقد طبق « هارتشورن ، ماى » فى عامى ٢٨ ، ١٩٢٩ فى دراستهما الشهيرة مقاييس للأمانة والمثابرة والتعاون على مجموعة كبيرة من الأطفال فى عدد من المواقف ، واستنتجا أن هذه المواقف يجب النظر إليها « كمجموعات من عادات نوعية » أكثر من كونها « سمات عامة » . وبنفس الطريقة فقد برهن « دودىكا Dudyoha » عام ١٩٣٦ على نوعية « الدقة فى المواعيد » لدى جمهور من الطلاب ، وتوجد حديثاً دراسات قدمت إلى ندوة عن التيقظ <sup>(١)</sup> بينت وجود درجة عالية من النوعية فى الأداء اليقظ تحت ظروف تجريبية مضبوطة ، ومن المعروف فى علم النفس الاجتماعى أن الاختيار السسيومتري <sup>(٢)</sup> يتغير باختلاف تكوينات الجماعة .

ويوجد أيضاً دليل على نوعية البحوث التحليلية العاملة ، أى الفروق فى التراكيب العاملة التى تستخرج من مختلف العينات وبطاريات الاختبارات ، وقد بين « فليشان وهيمبل » أن التركيب العامل لبعض جوانب السلوك يمكن أيضاً أن يتغير كمدالة لتأثير التدريب ، وتوجد أيضاً درجة كبيرة من النوعية بالنسبة لآثار التعلم ، بل إن ثمة درجة مرتفعة من النوعية بالنسبة لتأثيرات البيئة (دراسات التوائم) ، ولكل ما سبق يقال إن هناك قرائن قوية على النوعية فى السلوك البشرى ( Griffiths, 1970, p. 97 ) .

أما نظرية عمومية السلوك فترى أن فى السلوك قدر لا بأس به من الاتساق والعمومية والثبات عبر الزمان والمكان ، مما يسمح بالتنبؤ الدقيق إلى حد كبير . يرى « فيرنون » أن تركيب الشخصية له درجة معقولة من الاستقرار ، ويترتب على ذلك اتساق فى السلوك تجاه المواقف المتشابهة من

وقت إلى آخر ، وعلى سبيل المثال قارن « نيلون Neilon » بين تخطيطات (١) شخصية أطفال في عمر الثانية وتخطيطات مستقلة لنفس الأفراد بعد ذلك بخمسة عشر عاماً ، ووجد أن الأحكام يمكنهم أن يضاهاوا أو يطابقوا بين أحدهما والآخر بدرجة مناسبة من النجاح ، ويرى أن معادلة التطابق التي تحدد اتساق الشخصية عبر الزمن تتضح على شكل معامل قدره ٠.٦٤ ر . (Vernon, 1953, p. 4).

ويعزز رأى « فهرانون » هذا ما يذكره « كرونباخ » تحت عنوان : هل تعكس درجات الاختبارات خصائص دائمة ؟ فيورد دراسة قام بها « كيلي E. L. Kelly » حيث طبق على ( ٢٠٠ ) من الأزواج والزوجات عدداً من الاختبارات فيها بين عامي ١٩٣٥ ، ١٩٣٨ ، وأعاد اختبار كل المفحوصين تقريباً مرة ثانية عام ١٩٥٤ ، وكانت بطارية الاختبارات متضمنة مقاييس للميول المهنية والشخصية ( بيرنروبر ) والقيم والاتجاهات العامة . وتبين معاملات الاستقرار درجة كبيرة من التشابه بين أوصاف الذات التي أعطيت بفارق زمني قدره عشرون عاماً تقريباً ، وكانت درجات الميول أكثرها استقراراً وكذلك القيم ، وكانت درجات الشخصية أقل قليلاً منها ، أما الاتجاهات فكانت أقلهم جميعاً لأنها وقتية . وتدلل دراسة أخرى على الأطفال (ولم تتم هذه الدراسة بالاختبارات) على درجة عالية من الاستقرار ، ولكن وجد أن معاملات الاستقرار لدرجات الشخصية أقل من درجات الاختبارات العقلية ، ولكن الانخفاض كان صغيراً جداً . وتبين النتائج دون شك أن السلوك المشكل ذاته له درجة كبيرة من الاستقرار (Gronbach, 1960 p. 488 f).

وتتخذ دراسة « هارتشورن ، ماي » السابق الإشارة إليها ~~مك~~دليل ضد عمومية السلوك ، ولكن « جرينيث » يذكر أنها نقدت لأن المفحوصين كانوا أطفالاً ، وكان التركيز على أنواع من السلوك قد لا تمثل خصائص السلوك بوجه عام ، ومن ثم كانت الارتباطات بين الاختبارات منخفضة ولكنها كانت دائماً موجبة . وفي الحقيقة فإن واحداً من الباحثين في هذه الدراسة قد استنتج أنه يوجد دليل كاف يبرر وجود سمة « الأمانة » . وقد ارتفعت الارتباطات بدرجة ملحوظة عندما تم تجميع الاختبارات في مجموعات تبعاً لدرجة تشابهها . وقد أضاف « بيرتون Burton » عام ١٩٦٣ تحليل الارتباطات بين مقاييس الأمانة الأكثر ثباتاً ، واستنتج أن انخفاض الارتباطات راجع أساساً إلى انخفاض ثبات المقاييس ، ثم عـزل هذا الباحث ستة اختبارات يزيد ثباتها على ٠.٧ ، وأجرى تحليلاً ماملياً لها بطريقة المكونات الرئيسية ، وأثبت أن نصف التباين تقريباً يبرز في عامل عام واحد فقط ، وقد تراوحت تشبعات الاختبارات على هذا العامل بين ٠.٥٣ ، و ٠.٧٦ . ويؤكد ذلك وجود سمة عامة للأمانة .

وينقد « ألبورت » أيضاً دراسات « هارتشورن ، ماي » نتيجة لما أجريه من تعميم من الاتجاهات الجمعية إلى الاتجاهات الفردية . وبين « ألبورت » أن الارتباطات المنخفضة بين مادات السلوك تعني غالباً أن الأفراد غير متسقين بنفس الطريقة ، ولكن ربما يكون كل فرد منهم متسقاً بدرجة كبيرة مع نفسه . وقد افترض كذلك في دراسة « دوديك » السابق الإشارة إليها أن الدرجة الواضحة من النوعية أصبحت مبالغاً فيها نظراً لاستخدام اختبارات إحصائية تؤكد على الاختلافات البسيطة في السلوك ، ويشير تحليل « كا »



إلى وجود مزيد من الاتساق أكثر من معامل « بيرسون » الأكثر حساسية. ويفترض « ألبورت » أن القوة النسبية لسمات أمر مهم كذلك ، فإن الأفراد الذين يوجدون في طرفي توزيع السمة أكثر اتساقاً من أولئك الذين يتركزون حول المتوسط ( Griffiths, 1970, p. 98 ) .

ويختتم « أيزنك » معالجته المستفيضة لمشكلة النوعية والعمومية بقوله : « إنه يوجد سند لسكالا النظريتين ، وقد توقفت المشكلة عن أن تصبح مشكلة نظرية ، وأصبحت بدلا من ذلك كمية وعملية » ( Eysenck, 1960, p. 9 ) . ويستنتج « جريفيث » من عرضه البارع للمشكلة أنه يبدو أن العمومية أو النوعية تختلفان باختلاف أنواع السلوك وقوة السمات وثبات المقاييس المستخدمة وحساسيتها والتشابه أو الاختلاف في ظروف المنبه ( Op. Cit. ) .

#### هـ - طريقة لعلاج انخفاض الاستقرار

الحقيقة التي تبرز من المعالجة السابقة وتهمنا في المجال الحالي هي أن السلوك الذي تقيسه الاستخبارات أقل ثباتا واستقرارا من السلوك الذي تقيسه اختبارات الذكاء ، ويفسر البعض ذلك بتوعية السلوك أو النوعية الموقفية في مجال الشخصية ، وأياً ما كان الأمر بالنسبة لنظريتي النوعية والعمومية فإن الحقيقة الثانية التي تهمنا هنا هي أن النوعية موجودة ، وأنها تلحق بقياس الشخصية أكثر من الذكاء ، مما يسبب انخفاض ثبات استقرار الأولى .

وتنبه « أناستازى » إلى منهج مثير في هذا الخصوص ، وتمثله « بقائمة القلق كحالة وكسمة » (١) ، فقد وضع هذا الاستخبار في صورتين : تطلب

العمليات من المفحوص في أحدهما أن يستجيب كما يشعر مادة (سمة القلق) ، وفي الثانية كما يشعر في هذه اللحظة (القلق كحالة) ، وتشير إلى أن معاملات الثبات بإعادة التطبيق لمقياس السمة مرتفع بدرجة مقبولة (من ٠.٧٣ إلى ٠.٩٦) ، ولكن بالنسبة لمقياس الحالة حيث الاستقرار الوقتي غير متوقع ، فقد كانت المعاملات جد منخفضة (من ٠.١٦ إلى ٠.٥٤) ، ومن ناحية أخرى كانت معاملات ثبات « كودر - رتشاردسون » مرتفعة لكلا المقياسين (من ٠.٨٣ إلى ٠.٩٢) (Anastasi, 1976, p. 525) . ويلاحظ القارئ أن معاملات ثبات السمة (وليس الحالة) مرتفع ، وهذا مسوغ لاستخدامه ودليل ضد النوعية والتقلب عبر الزمن . وعلى الرغم من أن مثل هذا الحل يمكن أن يكون مباشرا بالأمل ، إلا أنه في حاجة إلى مزيد من الفحص والتحسين .

#### ٤ - صدق الاستخبارات

##### ١ - مقدمة عن مفهوم الصدق

يشير المصدق إلى مدى صلاحية الاختبار وصحته في قياس ما يدعى أنه يقيسه ، فبدلنا صدق الاختبار إذن على أمرين هما : ما الذي يقيسه الاختبار ؟ وكيف ينجح في قياسه ؟ وليس لذلك علاقة باسم الاختبار بل بمضمونه . وتتألف كل طرق حساب صدق الاختبار في بحث العلاقة بين الأداء على هذا الاختبار ، وعدد من الحقائق المستقلة الأخرى والتي يمكن ملاحظتها فيما يتعلق بخصائص السلوك موضع الاعتبار . والاختبار الصادق ثابت وليس العكس ، والصدق - كالثبات - مفهوم مركب متعدد الجوانب لا يعني حساب نوع عن نوع . وحيث إن المصدق مشكلة أساسية في الاستخبارات فسوف نفصل الحديث عنه مع التركيز على المنطق وليس الإجراءات ، في مجال الشخصية بالذات .

### الطرق الأساسية لحساب صدق الاختبار

توجد ثلاث طرق أساسية حددتها معايير الاختبارات التربوية والسيكولوجية، الصادرة عن الجمعية الأمريكية لعلم النفس، عام ١٩٧٤، وتذكرها أناستازي، كما يلي: صدق المحتوى، والصدق المرتبط بالمحك، وصدق المفهوم، نفصلها كالآتي:

#### أولاً: صدق المحتوى (١)

ويتضمن الفحص المنظم لمحتوى الاختبار أى بنوده، لتحديد ما إذا كان يغطي عينة ممثلة لمجال السلوك موضع القياس أم لا، ويجب ألا يختلط ذلك مع الصدق الظاهري (٢)، والآخر ليس صدقاً بالمعنى الفنى، فهو لا يشير إلى ما يقيسه الاختبار فى الحقيقة، بل إلى ما يبدو — سطحياً — أنه يقيسه. وصدق المحتوى لا يناسب فى العادة اختبارات الاستعدادات والشخصية، وربما يكون مضللاً فى الحقيقة، رغم أنه من الواضح أن الاعتبارات الخاصة بصحة وكفاءة المحتوى يجب أن تدخل فى المراحل الأولى لتكوين أى اختبار.

#### ثانياً: الصدق المرتبط بالمحك (٣)

يدل هذا النوع من طرق حساب الصدق على مدى كفاءة الاختبار فى التنبؤ بسلوك الفرد فى مواقف محددة، ولهذا الغرض فإن الأداء على الاختبار تتم مراجعته أو ضبطه على محك أو مقياس مباشر ومستقل يقيس نفس ما صمم الاختبار للتنبؤ به، فبالنسبة لاختبار للمصابية مثلاً، يمكن ربط نتائجه بمقاييس التقدير أو أى بيانات متاحة عن سلوك المفحوص فى مختلف مواقف الحياة، ولا بد أن تتوفر فى المحك المستخدم شروط عدة واحتياطات هامة حتى لا يشوه النتائج.

وعلى أساس كل من الفاصل الزمني بين المحك والاختبار ، وأهداف القياس ، يوجد نوعان من الصدق المرتبط بالمحك وهما : الصدق التلازمي والتنبؤي .

١ — الصدق التلازمي (١) :

ويتوفر المحك الذي نراجع عليه المقياس في هذا النوع ، في الوقت الذي يتم فيه القياس ، ومن بين طرق حساب الصدق عن طريق المجموعات المتعارضة (٢) ، وهي المجموعات التي تختلف فيما بينها اختلافا واضحا في السمة موضع القياس ، وتستخدم هذه الطريقة كثيرا في حساب صدق اختبارات الشخصية ، كأن يطبق اختبار للعصابية على مرضى عصبيين وأسوياء مثلا . ويتعين إجراء مضاهاة (٣) بين العينات في المتغيرات التي يمكن أن تتدخل وتؤثر في نتيجة الاختبار كالعمر والجنس والطبقة مثلا .

ويتخذ التشخيص السيكياتري بالنسبة لاختبارات الشخصية كمحك في اختيار البنود وكدليل على صدق الاختبار ، ويخدم كمحك مقبول مع افتراض اعتماده على الملاحظة الطويلة والتاريخ المفصل للحالة ، أكثر مما في حالة المقابلة أو الفحص السيكياتري العجول أو السطحي ، وفي الحالة الأخيرة فلا يوجد دليل على أن نتوقع أن يكون التشخيص السيكياتري أفضل من درجات الاختبار نفسه كإشارة إلى الحالة الانفعالية للفرد .

(٢) — الصدق التنبؤي (٤) :

لا يتوفر المحك هنا في الحاضر بل في المستقبل ، وتصلح هذه الطريقة

contrasted groups (٢)

predictive (٤)

concurrent (١)

matching (٣)



لحساب الصدق في الاختبارات التي تصمم بهدف اختيار وتصنيف المستخدمين واختيار الطلاب للالتحاق بكلية معينة ، أو الاختبارات الإكلينيكية التي تتنبأ باحتمالات استجابة المريض للعلاج ، والمحك هنا دائماً في المستقبل .

### ثالثاً : صدق المفهوم (١)

صدق المفهوم بالنسبة لاختبار ما هو محاولة للإجابة على السؤال الآتي : إلى أي حد يمكن أن يعد الاختبار مقياساً لمفهوم نظري أو صحة ؟ ومن أمثلة هذه المفاهيم : القلق والعصابية والذكاء والطلاقة اللفظية . وحيث إن هذا النوع من الصدق - على خلاف النوعين السابقين - يركز على نوع من الوصف السلوكي أشمل وأكثر دواماً وتجربداً ، فإن حساب صدق المفهوم يتطلب التجميع التدريجي للمعلومات من مصادر متنوعة ، فإن أي بيانات تلي الضوء على طبيعة السمة موضع الاهتمام والظروف التي تؤثر في تطورها ومظاهرها ، تعد مادة لهذا النوع من الصدق . أما الطرق النوعية المناسبة لحساب صدق المفهوم فهي أربع كما يلي :

١ - التغيرات التطورية . ٢ - الارتباطات مع اختبارات أخرى .

٣ - التحليل العاملي . ٤ - الاتساق الداخلي .

٥ - تأثير المتغيرات التجريبية على درجات الاختبار .

ونفصلها كما يلي :

١ - التغيرات التطورية :

ومثالها استخدام العمر الزمني - كما في اختبارات الذكاء - لتحديد ما

إذا كانت الاختبارات تكشف عن زيادة مطردة مع تقدم العمر ، حيث يتوقع زيادة القدرات مع تقدم العمر في مرحلة الطفولة . ومن الواضح أن لهذا المعيار

نائدة محدودة في مجال قياس الشخصية .

## ٢ - الارتباطات مع اختبارات أخرى :

توضع الارتباطات مع اختبار جديد واختبارات سابقة - أحياناً - كدليل على أن الاختبار الجديد يقيس تقريباً نفس المجال السلوكي العام للاختبارات التي تحمل نفس الاسم . وعلى عكس الارتباطات التي تستخرج في الصدق للارتباط بالمحك ، فيجب أن تكون الارتباطات في هذا النوع مرتفعة بدرجة متوسطة ، ولكن يجب ألا تكون مرتفعة جداً ، لأن الاختبار الجديد إذا ارتبط بدرجة مرتفعة مع اختبار موجود أصلاً ، دون إضافة مزايا مثل الإيجاز أو سهولة التطبيق ، فإن الاختبار الجديد يمثل تكراراً لا حاجة إليه . وقد تستخدم الارتباطات مع اختبارات أخرى بطريقة مختلفة ، للبرهنة على أن الاختبار الجديد متحرر نسبياً من تأثير عوامل دخيلة معينة ، فيجب ألا يرتبط مثلاً اختبار للعصابية باختبار الذكاء ارتباطاً مرتفعاً .

## ٣ - التحليل العاملي :

ويستخدم في هذا المجال بأشكال عدة منها إجراء التحليل العاملي لمعاملات الارتباط المتبادلة بين درجة أو درجات الاختبار (إذا كان متعدد) واختبارات أخرى سابقة ، أو التحليل العاملي لمعاملات الارتباط المتبادلة بين المقاييس الفرعية للاختبار الواحد إذا كان متضمناً أكثر من مقياس فرعي ، أو التحليل العاملي لمعاملات الارتباط بين بنود الاختبار الواحد ، ولهذا المنهج علاقة خاصة بصدق المفهوم . وبعد استخراج العوامل وتحديد هويتها فإنها يمكن أن تستخدم في وصف التركيب العاملي للاختبار ، ومن ثم فإن كل اختبار يمكن تحديد خصائصه في ضوء العوامل الأساسية التي تحدد درجاته ، بالإضافة إلى تشبعات كل عامل ، وارتباط الاختبار بكل

عامل ، ويسمى مثل هذا الارتباط بالصدق العاملي للاختبار . ويجب أن نشير إلى أن الصدق العاملي هو - أساسا - الارتباط بين الاختبار وكل ما هو مشترك بين مجموعة من الاختبارات أو مؤشرات السلوك الأخرى . ( Anastasi , 1976 , p. 134 ff ) .

وحيث إن الصدق العاملي نوع مهم من أنواع الصدق في بحوث الشخصية ، فسوف نفصل مختلف جوانبه ، ويتبع « فيرنون » هذا النوع من حساب الصدق الذي دخل مجال الشخصية من مجال الذكاء فيقول : إنه من الممكن أن ننظر إلى الذكاء تبعا لـ « سبيرمان » على أنه العامل « ع » (١) الذي يجري في أي اختبارات فرعية أو بنود لها صدق محتوى جيد ، أي أنه العامل الذي يبدو أنه يستغرق أو يستوعب العمليات العقلية العليا ، وأفضل الاختبارات هي ما كان لها أعلى تشبعات بالعامل . وبنفس الطريقة فإن عديدا من استخبارات الشخصية ومقاييس الاتجاهات والاختبارات التحصيلية تختار البنود فيها على أساس الاتساق الداخلي ( الارتباطات مع الدرجة الكلية ) .

وقد اتبع مفهوم « سبيرمان » عن الصدق العاملي في مجال الشخصية من كل من « فيرنون » ، كاتل ، جيلفورد ، وغيرهم ، ولكن « فيرنون » يشير إلى عدم كماله ، فإن العنصر المشترك الذي يشمل مجموعة من الاختبارات التي بينها ارتباطات يمكن أن يكون وجهة استجابة أو حالة أو جاذبية اجتماعية ، أكثر من السمة المفترضة ، وينطبق ذلك أيضا بدرجة كبيرة على العوامل الخاصة بالقدرات مثل عوامل كل من « سبيرمان » ، ثيرستون ، جيلفورد . ( Vernon , 1963 , p. 215 ) .

وتذكر « تيلر » أن هذا المدخل لمشكلة الصدق أصبح شائعا ، ولكنها تحذر قائلة : إن ما يجب أن نتذكره دائما إذا ما استخدمت الاختبارات المطورة بهذه الطريقة ، هو أنه لا يوجد دليل حقيقي بالنسبة لما تكون عليه هذه السمات أو كيف ستكشف عن نفسها في مواقف الحياة ، وحتى يتوفر الدليل على الصدق التنبؤى لهذه الاختبارات ، فإنها لا يمكن أن تصبح أساسا متينا للأحكام العملية التي يجب أن نكونها على الطلبة والمرضى والموظفين ، فمن الواضح أن الدرجة المرتفعة على مجموعة من البنود التي تبدو كلها على أنها تقيس السيطرة ، يمكن أن تعكس أشياء أخرى مثل عدم قبول الاعتراف بالخجل ، أو الخاصية النمطية لبعض الثقافات الفرعية ذات المستوى الاقتصادي الاجتماعي المعين ، أو تأثير نوع خاص من التدريس ، والصدق العاملي لا يعد بديلا عن اختبار صلاحيتها في مواقف الحياة ( Tyler, 1965, p. 158 ) .

ولكن يبدو أنه لا مندوحة عن استخدامه في المرحلة الحالية ، فكما يذكر « أيزنك » وزملاؤه ( Eysenck et al. , 1972. p. 116 ) أن صدق الاختبارات أمر يصعب تقديره ، فلم يتوفر محك نموذجي يتميز بالبساطة ويعكس مواقف الحياة الواقعية بحيث نقارن به درجات الاختبار ، لذا يكون الاعتماد منصبا أكثر على صدق المفهوم وعلى مجموعة الدراسات الخاصة بالاستنتاجات غير المباشرة .

#### ٤ - الاتساق الداخلي (١) :

وهذا النوع مستخدم في اختبارات الشخصية ، والمحك هنا ليس شيئا آخر سوى الدرجة الكلية على الاختبار نفسه ، وأحيانا ما يستخدم تعديل لطريقة المجموعات المتعارضة حيث تختار مجموعات متطرفة على أساس الدرجة



الكلية للاختبار ، ثم يقارن أداء المجموعة ذات الدرجات العليا بالمجموعة ذات الدرجات الدنيا ( وتسمى المجموعات الطرفية ) على كل بند من بنود الاختبار ، والبنود التي تفشل في أن تكشف عن نسبة جوهرية مرتفعة في اختيار البند من قبل المجموعة ذات الدرجات العليا أكثر من المجموعة الدنيا ، تعد غير صادقة ، وإما أن ت حذف أو تراجع .

ويمكن أن يستخدم كذلك لنفس الغرض حساب الارتباط الثنائي (١) مثلا بين « نعم - لا » على كل بند والدرجة الكلية على الاختبار ، ويحتفظ فقط بالبنود ذات الارتباطات الجوهرية بين « البند - الاختبار » . ويمكن أن يستخدم أيضا الارتباط بين درجات المقياس الفرعي والدرجة الكلية .

ومن الواضح أن معاملات ارتباط الاتساق الداخلي تعد مقاييس للتجانس (٢) ، وللأخيرة بعض العلاقة مع صدق المفهوم بالنسبة لهذه المقاييس ، ومع ذلك فإن إضافة طريقة الاتساق الداخلي لحساب صدق الاختبار يعد محدودا جدا ( Anastasi, 1976, p. 154 f ) .

#### ٥ - تأثير المتغيرات التجريبية على درجات الاختبار :

ومثال ذلك اختبارات القلق ، إذ يمكن أن نقوم بتقويم الاختبار بتطبيقه قبل وبعد خبرة مثيرة للقلق لنرى هل سترتفع درجات الاختبار بدرجة جوهرية في حالة إعادة الاختبار ؟ ويمكن أن تبين النتائج التجريبية - من تجربة كهذه - أن درجات الاختبار تعكس مستوى القلق الحالي ( Ibid, p. 155 ) .

### أهمية صدق المفهوم في مجال قياس الشخصية :

لصدق المفهوم أهمية خاصة في قياس الشخصية لأغراض البحوث ، وغالبا ما يعتمد تحديد السمة على نظرية معينة في الشخصية ، وفي مثل هذه الحالات فإن تحليل ما قيل في الموضوع الذي يهتم به الباحث من قبل صاحب النظرية يؤدي إلى فروض عن علاقات متوقعة بين مجموعات من الدرجات ، أو فروق متوقعة بين جماعات محددة تجريبيا . ويطبق الباحث مجموعة بنود الاختبار التي وضعها لقياس السمة ، ثم يحلل العلاقات أو الفروق بين المجموعات ليكشف ما إذا كانت تؤكد هذه الفروض أو تدحضها ، وإذا كانت مؤكدة للفروض فإن الاختبار يكتسب جانبا من صدق المفهوم ، وإذا كانت داحضة للفروض فإما أن يكون الاختبار أو النظرية ، أحدهما خاطئاً ، ولا توجد طريقة لمعرفة أيهما ( Tyler , 1965 , p. 158 f ) .

### (ب) — موجز للطرق الشائعة لحساب صدق الاستخبارات

قد يكون من المناسب أن نوجز الطرق التي يشيع استخدامها فعلا لحساب صدق الاستخبارات وهي ثمانية تبعا لـ « فريمان » ( Freeman, 1962 , p. 572 - 4 كما يلي :

(١) الدلالة الاحصائية للفروق بين متوسط درجات المجموعات الكليينيمية المحددة بدقة :

ويجب أن يستخدم هذا المعيار فقط إذا ما كانت القائمة مصممة أساسا للاستخدام الإكلينيكي لتشخيص اضطرابات الشخصية كما حدث في قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية (الاكتئاب، الهستيريا، البارانويا... الخ) . والمقاييس المقننة بهذه الطريقة لا يمكن ويجب ألا تستخدم لدراسة جماعات

الأسوياء ، باستثناء استخدامها في فرز (١) الأشخاص الذين يقومون في مراكز متطرفة دالة على عدم التوافق بهدف مزيد من الدراسة الإكلينيكية لهم .

٢ - دلالة الفروق في متوسط الدرجات بين المجموعات الإكلينيكية والسوية :  
ويستخدم مع المقاييس التي لها أهداف إكلينيكية أساساً ، ولكن التركيز في هذا المجال يكون على فصل السوي عن غير السوي أكثر من التمييز بين غير الأسوياء أنفسهم .

٣ - قدرة كل بند على التمييز بين مجموعتين متطرفتين في عينة التقنين :  
تقدر مدى فعالية كل بند على التمييز بين المجموعات المتطرفة فيما يختص بتوزيع الدرجات في صمة مفردة ( كالسيطرة ، الخضوع مثلاً ) كما يتضح من النسبة المئوية لكل طرف يجاب على البند فيه بطريقة معينة . والاختبار الذي يحسب له صدق بهذه الطريقة يجب ألا يستخدم مع مجموعة عامة ممثلة للجمهور ، لأنه لا يكون مناسباً بالضرورة لأن يعين بين نسبة مئوية كبيرة من الأفراد الذين يقومون بين الطرفين .

٤ - الاتساق الداخلي للبنود أو الأجزاء :

ويختلف عن المحك السابق في أن كل بند يحسب ارتباطه مع درجات الجزء أو القسم بالنسبة لكل المفحوصين ، ويكون الهدف من ذلك هو معرفة ما إذا كانت الإجابات في مجملها بالنسبة لبنود بعينها ، متسقة بطريقة معقولة مع اتجاهات السلوك أو الشخصية التي تفترضها الدرجات ، وهذا نوع من صدق المحتوى ، لأنه من المهم بالنسبة لهذه الطريقة افتراض أن الدرجة

الكلية أو الدرجة على المقياس الفرعى تقيس فعلا ما وضعت لقياسه ، وتكون مهمة المؤلف من ثم ، أن يقلل من تلك البنود التى لا تتطابق مع كل من السمات التى اختارها وبنود الاختبار ككل . ومع استثناءات قليلة فإنه من المشكوك فيه أن يعتبر الاتساق الداخلى كمقياس للصدق ، إلا إذا استخدمت - بالإضافة إليه - محكات خارجية .

٥ - المقارنة بين درجات الاستخبارات وأحكام القائمين بالارشاد او على ادارة المدرسة :

ويستخدم أساساً فى المدارس ، ويفترض أن الأحكام التى يحصل عليها الفاحص ذات صدق كاف ، وأن الحكم أكفأ فى تقديرهم لسمات الشخصية على اعتبارها أشكالا مرغوبة أو غير مرغوبة من التوافق . وفى بعض الحالات يكون لهذا الافتراض ما يبرره ، بينما لا يكون الأمر كذلك فى حالات كثيرة .

٦ - اختيار البنود من اختبارات اخرى مذكورة وحساب الارتباط معها :

يفترض أن البنود والاختبارات المستخدمة فعلا هى ذاتها صادقة ، وكثيرا ما لا يكون لهذا الافتراض ما يبرره ، وتميل الأخطاء وجواب النقص والأفكار الخاطئة الموجودة أصلا فى القوائم « الأقدم » إلى أن تستمر وتزدوم .

٧ - التحليل العامل :

وذلك بجمع عدد من البنود ويطبق الاستخبار على مجموعة تقنين وتحلل الدرجات إحصائيا ، ويتم تجميع البنود فى عدد من الفئات ، وتعطى الأخيرة أسماء السمات التى يبدو أن هذه البنود تقيسها ، والى قرر مستخدم هذا المنهج أنها يجب أن تدخل فى الاستخبار منذ البداية ، وهذا نوع من



الاستدلال الدائري<sup>(١)</sup> ، فإن السلوك الفعلي لمجموعات الأفراد ذات الخصائص المحددة يجب أن يكون هو المعيار النهائي لصدق كل الاستخبارات ، ذلك أن سمات الشخصية تشتق مغزاها النهائي من الدور الذي تلعبه في تطوير أو تأخير التوافق الشخصي والاجتماعي .

٨ - يحكم المؤلف نفسه والمتعلق بالمظاهر التي تكون الدليل على سوء معينة :

وهنا يختار المؤلف أو يضع البنود لتناسب تعريفه للسمة أو تبعاً لنظريته في الشخصية ، دون أن يحفل في ذلك كثيراً بصدقها السلوكي أو الإحصائي . وإن البدء بالنظريات والتعريفات أمر مرغوب فيه بطبيعة الحال ، ولكن مفهوم الصدق يذهب إلى أبعد من هذه المرحلة .

#### ج - نتائج دراسات صدق الاستخبارات

يورد « جنثر » تلخيصاً عاماً لهذه الدراسات إذ يذكر أنه يبدو أن الحد الأقصى لمعاملات صدق الاستخبارات التي استخرجت هو ٠.٦٠ . ( Gynther & Gynther , 1976 , p. 261 ) . ويمالج « فريمان » ( Op. Cit. p - p . 574 - ٥ ) موضوع الصدق باستفاضة فيذكر أن عدداً قليلاً فقط من اختبارات الشخصية هو الذي تم حساب صدقها تبعاً لكل أو حتى عدد من المعايير الثمانية ( التي أوردت في الفقرة السابقة ) ، فقد حسبت معظم الدراسات صدق الاستخبارات بطريقة الاتساق الداخلي أو بالارتباط مع اختبارات سابقة ، بالإضافة - في بعض الحالات - إلى استخدام مجموعات معروفة الخصائص بصورة أو بأخرى .

وتؤدي نتائج حساب الصدق المستخرجة من معاملات ارتباط الاتساق

الداخلي إلى أفضل نتائج ، وذلك أمر مفهوم لأن البنود يمكن أن تستبقى وتعديل وتخفض حتى تحقق العلاقة الداخلية المرغوبة ، ولكن دون أن تؤدي إلى أي ضمان من أن السمات المحددة يتم قياسها فعلا .

والنتائج المستخرجة بوساطة الارتباطات المتبادلة بين استخبارات الشخصية رغم أنها مرتفعة أو متوسطة في بعض الحالات ، إلا أنها غير مقبولة في عمومها . وقد وجدت أضعف النتائج في الدراسات التي تحسب المصدق عن طريق المجموعات المصنفة أو معروفة الخصائص ، ومع ذلك فهذه الطريقة أكثر الطرق دلالة وحسباً . وباستخدام هذا المعيار نتج عن الدراسات التجريبية نتائج متناقضة .

### دراسات إليس

قام « إليس . Ellis » بمسح مفصل للدراسات المنشورة بين عامي ١٩٤٦ ، ١٩٥١ عن صدق الاستخبارات لاختصاصها فيما يلي :

أولا :

أجريت تسعة فحوص لحساب صدق استخبارات الشخصية على مجموعات من الأطفال لديهم مشكلات سلوكية<sup>(١)</sup> فاستخرجت معاملات ارتباط ذات أحجام متنوعة كما يلي :

عدد الدراسات

فوق ٧٠ ، ٠	٢
بين ٤٠ ، ٠ و ٧٠ ، ٠	١
أقل من ٤٠ ، ٠	٦

ثانيا :

في خمسة وسبعين دراسة لحساب الصدق ؛ وجد أن الارتباط بين معيار مختار وبين درجات الأسوياء وغير الأسوياء ( مشخصين كعصابيين وذهانين ) يعنف كما يلي :

عدد الدراسات

٣٦	فوق	٠ ، ٧٠
٩	بين	٠ ، ٤٠ ، ٠ ، ٧٠
٣٠	أقل من	٠ ، ٤٠

ثالثا :

عند ما أجرى حساب لصدق درجات الاستخبارات في ضوء تقديرات المدرسين والأصدقاء والزملاء وجد مايلي :

عدد الدراسات

١٣	فوق	٠ ، ٧٠
١٠	بين	٠ ، ٤٠ ، ٠ ، ٧٠
٢٢	أقل من	٠ ، ٤٠

رابعا :

أجريت دراسات حساب صدق لأربعة استخبارات جمعية هي :  
١ - قائمة « بل » للتوافق      ٢ - قائمة « بيرنرويتز » للشخصية .  
٣ - استبيان « ثيرستون » للشخصية      ٤ - صحيفة « وودورث »  
للبيانات الشخصية .

وقد بينت الدراسات بهذه الاستخبارات الأربعة ما يلي :

### عدد الدراسات

٢٥	فوق	٠ ، ٧٠
١١	بين	٠ ، ٧٠ ، ٠ ، ٤٠
١٤	أقل من	٠ ، ٤٠

خامسا :

استخرجت أكثر النتائج اتساقا وإقناعا عندما طبقت اختبارات الشخصية ( قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية أساسا ) في جلسة فردية ، أكثر من تطبيقها جميعا ، وتصنف معاملات الصدق كما يلي :

### عدد الدراسات

١٠	فوق	٠ ، ٧٠
٣	بين	٠ ، ٧٠ ، ٠ ، ٤٠
٢	أقل من	٠ ، ٤٠

وترجع النتائج الأخيرة أفضلية قياس الشخصية في موقف فردي ، لأن المفحوصين ربما تكون دافعيتهم أعلى بكثير ، أو نتيجة للعلاقة الإكلينيكية (١) ، وأن الاستخبارات قد ألفت بعناية ، وأن استخداماتها محدودة ومحددة بدرجة كبيرة .

وأكثر قليلا من نصف المعاملات السابقة ( ٤٠ و ٠ وما فوقها ) تعتبر إما مرتفعة تماما أو متوسطة كميانات لحساب الصدق ، وأقل قليلا من النصف تعد منخفضة تماما ( أقل من ٤٠ ) . وعلى الرغم من أن المعاملات التي تقل من ( ٤٠ و ٠ أو ٥٠ ) ليست ذات قيمة تنبؤية كبيرة بالنسبة لكل الأفراد داخل المجموعة ، إلا أنها مع ذلك قد تشير إلى أن الاستخبار له قيمة



في التعرف على الأفراد الذين يكونون المجموعات الأكثر انحرافاً .

تقويم نتائج إليس

أولاً : وجهة نظر الباحث الحالي :

يمكننا أن نوجه النقد إلى الدراسات الخمس السابقة التي صنفها « إليس » تبعاً لمعاملات صدقها فيما يلي :

(١) الدراسة الأولى: نلاحظ أن معاملات الصدق المنخفضة أكثر من المرتفعة والمتوسطة ، مما ومنفصلتين ، وغالباً ما يرجع إلى أنها أجريت على أطفال ، وسلوك الأطفال - غالباً - أقل ثباتاً بالنسبة للكبار ، والثبات مرتبط بالصدق أيما ارتباط

(٢) الدراسة الثانية: يجب عدم جمع العصبيين والذهانيين في فئة تشخيصية واحدة ، كذلك فإنه ليس كل من لم يذهب إلى الطبيب النفسي داخلاً في فئة الأسوياء ، علماً بأن فيصل السواء والشذوذ ليس أمراً سهلاً تحديده في كل الحالات ، كما أن معظم الأسوياء يحصلون على درجات (ولو أنها منخفضة) على عدم السواء .

(٣) الدراسة الثالثة : يجب أن لا يحسب صدق الاستخبارات في ضوء محك هو ذاته ليس كاملاً ، وليس أوضح من عدم كمال وانخفاض صدق وذانية ونميز محك تقديرات المدرسين والأصدقاء والزملاء الذين استخدموا كمحك في هذه الدراسة .

(٤) الاستخبارات المستخدمة في الدراسة الرابعة مقاييس غير متطورة ، وعليها — هي نفسها كاختبارات — نقد شديد ، وتوجد الآن قوائم أكثر تطوراً .

( ٥ ) تكشف الدراسة الخامسة غالباً عن أثر الدافعية في الاستجابة ،  
وإذا ما كانت مرتفعة - وهي كذلك غالباً في موقف القياس الإكلينيكي  
الفردى - أمكن استخراج نتائج ذات صدق مرتفع .

#### ثانياً : تقويم « فريمان »

يذكر « فريمان » أن الفروق الموجودة بين عدد كبير من النتائج التي  
لخصت في دراسات « إليس » ، لا يعزى إلى الاختبارات وحدها ، إذ  
توجد عوامل أخرى توضع في الاعتبار مثل عدد المفحوصين ومدى  
تجانسهم وتصنيفهم ومدى صدق التقديرات أو التشخيصات الإكلينيكية  
المستخدمة كمحك للصدق ، والأغراض التي من أجلها والظروف التي تم  
فيها تطبيق الاختبارات .

وتشير هذه المكتشفات إلى أن الاختبارات في قياسها لسمات  
الشخصية ، يجب ألا تستخدم دون فحص أو تمييز أو من غير نقد ، ويجب  
ألا يرفض أحدها دون تمحيص ، وتعد اختبارات الشخصية ذات قيمة  
كبيرة بالنسبة لمجموعات محددة معينة أكثر من غيرها ، وهي كذلك  
أكثر قيمة في أنواع معينة من المواقف أكثر من الأخرى ، وفي مسح  
« إليس » السابق الإشارة إليه يذكر في تقريره : « أنه في معظم الحالات ،  
فإن درجات الاختبارات تميز بدرجة دالة عندما تستخدم مع المجموعات  
العصابية والسيكوسوماتية وحالات إدمان الكحول ، وفي مجموعات تتغير  
في العمر والجنس والعنصر وعلى طلبة السكيات .. وأن الاختبارات عادة  
لا تعطينا تفرقة جوهرية جمية عندما تستخدم مع المجموعات المختلفة  
تبعا للمهنة والدراسة والمستوى الاجتماعي الاقتصادي والعجز والمرض  
(Freeman , 1962, p. 575 f). ولكن النقطة الأخيرة المتعلقة باستخدام

الاستخبارات في موقف قياس جمعي ، لا يوافق عليها كثير من مستخدمي الاستخبارات .

ثالثاً : رد « أيزنك » على « إليس »

يتخذ « إليس » في تقويمه للاستخبارات معايير للصدق قاسية بدرجة غير عادية ، وتعتبر أقسى بكثير مما يضعه معظم المؤلفين ، إذ يرى مثلاً أن معاملات الارتباط بين الاختبار والمحك (من ٨٠ إلى ١٠٠) تعتبر دليلاً على الصدق الإيجابي (\*) ومع ذلك فإن النتائج التي يوردها « إليس » تبين أن ٣٥٪ من الدراسات تعطى معاملات صدق أكثر من (٧٠) وأن ٤٠٪ تقريباً من الدراسات تعطى معاملات صدق أقل من (٤٠) .

وتعتبر هذه النتائج بالنسبة لمعظم علماء النفس مبشرة بالأمل ، وخاصة أنها مستخرجة من الدراسات في المجال المدني ، وأن نتائج استخدام الاستخبارات في المجال العسكري - كما يذكر « إليس وكونراد » - لها معاملات صدق أعلى . وفي أي حالة ، فإنه يبدو من غير المقبول أن نأخذ هذه المعاملات على أساس قيمتها الظاهرية ، فإن صدق الاستخبارات يحسب بواسطة محكات هي نفسها غير كاملة ، ويترتب على ذلك أنه حتى أداة القياس الكاملة لا يمكن أن نتوقع لها أن تعطى ارتباطات مرتفعة كثيراً مع مثل هذه المحكات غير الكاملة ، وكل ما يمكن أن يستنتج من الأرقام التي أوردتها « إليس » هو أن ثمة اتفاق عال بين بعض الاستخبارات وبعض المحكات

---

(\*) نلاحظ أن المحك ذاته ليس كاملاً ، وبالمقارنة بمجال آخر هو القدرات الابداعية مثلاً ، فإن باحثاً مثل « جيلفورد » قد استخدم اختبارات ذات صدق لا يمكن أن يرقى إلى « الصدق الإيجابي » بتعبير « إليس » .

الخارجية ، وأنه لكي نقدر الصدق الحقيقي للاستخبارات بدقة ، فإن ذلك يتطلب وجود محك كامل ، وأن ذلك أمر مستحيل في حالة عدم وجود مثل هذا المحك ( Eysenek, 1960, p. 221 ).

رابعا : رد « فيرون »

يرى « فيرون » كذلك أن معايير « إليس » للصدق مرتفعة بدرجة مغالى فيها ، حيث إنه ينظر إلى ارتباط ( ٤٠ ر . ) على أنه ارتباط موجب مشكوك فيه ، ويتفق « فيرون » معه في أن هذا المستوى من الصدق منخفض جداً إذا ما كنا سنقيم عليه تنبؤات بالنسبة للأفراد ، ولكنه يشير إلى أن الاستخبارات لها بعض القيمة وبخاصة إذا ما استخدمت بالاشتراك مع بقية أنواع الاختبارات .

وقد بينت المقارنة بين الاستخبارات التي تقيس نفس السمات - كما نحدد بمعاملات الارتباط بينها - أن ( ٢٧ ) دراسة من بين ( ٥٥ ) يعد ارتباطها موجبا ، وهذا دليل على انخفاض الثبات أكثر من اعتدال الصدق . ولا شك أن عدداً من القوائم كانت ذات فائدة في فرز المجندين غير الأسوياء خلال الحرب .

وبشير « إليس وكونراد » أن الاستخبارات تلتج عنها أعداد كبيرة من ذوى الدرجات الموجبة الزائفة (١) أي الأسوياء ذوى الدرجات العليا من العصائية ، ورغم ذلك فإنها قد وفرت وقتاً طويلاً من المقابلات السيكياترية بعزل أكثر العصايين .

---

(١) false positives



ومن المحتمل أن يكون سبب نجاح الاستخبارات في المجال العسكري أكثر من المدني راجعا إلى عدم التجانس الكبير في عينات المجندين ولا ارتفاع دافعيتهم، وربما يكون المجندون أكثر صراحة ، إما بسبب النظام العسكري أو نتيجة لافتراضهم أن الدرجات التي تكشف عن عدم سوائهم سوف تكون في مصلحتهم ، علاوة على ذلك فإن الاستخبارات المستخدمة في المجال العسكري أفضل ، وقد ألفت بعناية من البنود التي ثبت أن كلا منها يميز بين الأسوياء وغير الأسوياء ، على العكس من مجموعة البنود المكونة بطريقة ارتجالية في معظم الاستخبارات المدنية . (Vernon, 1953, p - p 141 - 3).

#### د - صدق الاستخبارات بهدف اتخاذ قرارات محددة

يمالج « كرونباخ » صدق الاستخبارات (وخاصة قائمة المنيسوتا متعددة الأوجه ) عندما تستخدم لتحقيق أهداف معينة ، يمكن أن تنسحب على معظم الاستخبارات ، وهذه الأهداف هي :

- ١ - فرز الشخصيات المنحرفة .
  - ٢ - فصل المرضى عن الأسوياء .
  - ٣ - التشخيص الفارق للمرضى .
  - ٤ - الفرز في المجال العسكري .
  - ٥ - فرز الطلاب الذين يحتاجون إلى الإرشاد .
- ونفصل فيما يلي المجالين الأخيرين كأثلة للخمسة السابقة :

#### أولا : الفرز في المجال العسكري :

يختلف صدق أي اختبار من موقف إلى آخر ، وتعتمد الاستخبارات القصيرة المكشوفة غير المستمرة ذات قيمة واضحة في عمليات الفرز في المجال

العسكري ، فإن قائمة من عشرين بنداً فقط قد استخدمت بنجاح في البحرية لتحديد أى الرجال يجب أن يراه الطبيب النفسى لفحصه وإمكان عزله لعدم لياقته ، والاستخبارات في هذا المجال وسيلة هامة لتوفير المقابلات السيكياثريّة الفردية .

نانيا : فرز الطلاب بهدف إرشادي :

كانت محاولات فرز الطلاب لتحديد من يحتاجون منهم إلى الإرشاد مخيبة للآمال ، ورغم أن الأخطاء تتكرر كثيراً مما لا يجيز الثقة في الاستخبارات كمؤشرات لعدم التوافق ، فإن للدرجات صدق يفضل الصدفة ، وإن التعرف على الحالات المشككة بطريقة التقدير الذاتي ( الاستخبارات ) في الأعمار المبكرة قد أثبتت أنها عسيرة ( دراسات على الجامحين ) .

ويضيف نفس المؤلف أنه في حالة التعامل مع مجموعات كبيرة (كالجندين وطلاب الجامعة ) عندما لا يوجه الاهتمام الفردي لكل حالة ، فإن الاستخبارات التي حسب لها صدق على مثل هذا النوع من العينات تعتمد ذات قيمة كبيرة كوسيلة مبدئية للفرز (Cronbach, 1960, p - p. 478-85).

#### هـ - أسباب انخفاض صدق الاستخبارات

قدم عدد من الأسباب لتفسير نتائج الصدق الملتبسة وغير المرضية التي قررتها كثير من الدراسات المنشورة ، ويفصل « فريمان » (Feeman, 1962, p. 576f) الأسباب الأساسية لانخفاض الصدق كما يلي :

(١) إتجهت معظم دراسات الصدق إلى حساب الارتباط مع التشخيص السيكياثري كحك ، ولكن الأوصاف السيكياثريّة والتصنيفات ليست دائماً واضحة التحديد ولا كافية التمييز ، والتشخيص السيكياثري ليس ثابتاً

بدرجة كافية ، كما أن هديدا من المفحوصين في المجال الإكلينيكي يعدون غير مستقرين وغير مستجيبين لموقف الاختبار بدرجة كبيرة .

(٢) رُمى بعض الاستخبارات إلى قياس اثنين أو أكثر من السمات المنفصلة بينما هي تقيس أساسا نفس السمة تحت أكثر من اسم .

(٣) تسبب الفروق في العوامل الحضارية في استجابة المفحوصين بطريقة مختلفة لنفس السؤال ، فإن سؤالا أو عبارة معينة قد لا يكون لها نفس المعنى بالنسبة إلى كل المفحوصين حتى رغم صياغتها بوضوح .

(٤) من الخطأ أن نفترض أن لدى كل الأفراد نفس الأسباب لإعطاء نفس الاستجابات على بند معين .

(٥) يرجع عدم فهم الأسئلة إلى الحدود الضيقة للمحصل اللغوي لدى بعض المفحوصين .

(٦) كثير من الأسئلة لا يمكن الإجابة عليها في شكل : « نعم - لا - ؟ » .

(٧) يوجد ميل عام لدى بعض المفحوصين إلى أن يبالغوا في تقدير ذواتهم أو ما يسمى بالهالة الذاتية (١) .

(٨) إن أي إنسان تقريبا يمكنه بسهولة أن يزيف إجاباته على الاستخبار ، وإن عددا لا يمكن حصره يقوم بذلك فعلا .

(٩) بعض المفحوصين ينقصهم الاستبصار (٢) في سماتهم والبعض الآخر قد تختلف شخصياتهم أساسا ولا شعوريا عن تقديرهم الشعوري لها .

(١٠) غالبا ما يعتمد نظام تصحيح إجابات البنود على الأحكام الذاتية وعلى نسق القيم لدى مؤلف الاختبار .

(١١) في بعض الاستخبارات فإن كلا من الدرجات المنخفضة جدا أو

المرتفعة جدا أو كليهما قد يكون لها مغزى ، ولكن المـدى الواسع من الدرجات المتوسطة قد يكون غير ذى معنى فيما يختص بالتمييز والوصف .  
(١٢) غالبا ما تحل الافتراضات والإجراءات الإحصائية محل تحليل السلوك والبصيرة السيكولوجية .

ومع ذلك توجد إضافات إيجابية عديدة يوردها نفس المؤلف وغيره وسنناقشها فى فقرة تالية .

#### ٥- مشكلة النتائج المستخرجة من عينات متطوعين

إذا ما وقع اختيار أحد الباحثين على فصل دراسى جامعى مثلا ، عن طريق إحدى الطرق العامة لاختيار العينات ، وتقدم إلى طلاب هذا الفصل يطلب تعاونهم فى إجراء بحثه بأن يملئوا استخبارا للشخصية ، فإنه غالبا - عند هذه المرحلة - يتخذ أحد طريقتين للحصول على العينة من هذا الفصل الدراسى هما :

١- يستخدم كل مجموعة الطلاب الموجودين بالفصل وقت التطبيق .

٢- يختير الطلاب الموجودون فعلا بين أحد أمرين :

أ- أن يسهموا فى إجراء الدراسة فيمكنثون فى الفصل لتطبيق الاستخبار .

ب- أن ينسحبوا من الفصل إن لم يرغبوا فى هذا النوع من التعاون العلمى .

ويطلق على الراغبين فى التعاون بمحض إرادتهم ( النقطة الثانية ( أ ) : متطوعين (١) .



وقد افترض بعض الباحثين وجود فروق في خصائص وسمات كل من المتطوعين وغير المتطوعين، وقام كل من « روبرت روزنتال ورافرسنو » عام ١٩٧٥ ببحث هذه المشكلة باستمضاة في مرجع هام بعنوان «المفحوص المتطوع» .

فيذكر أن أنه يوجد شك يتزايد بين الباحثين في العلوم السلوكية ، أن أولئك المفحوصين الأدميين الذين وجدوا الطريق إلى دور المفحوص في البحوث قد لا يمثلون أبدا الأدميين بوجه عام ( ص ١ ) . وبضيفان أن التطوع ليس أمرا عشوائيا بحتا ، بل إن « فعل التطوع » له ثبات لا بأس به ، مما يجعله قيما بأن يكون موضوعا للدراسة في حد ذاته ( ص ٦ ) ، فإن بعض الناس يتطوعون بطريقة أكثر ثباتا من غيرهم ولأعمال متنوعة ( ص ٧ ) .  
ويجزز لأهم خصائص المتطوعين :

ويجزز المؤلفان هذه الخصائص تبعا لنتائج مجموعة من الدراسات ذات الدرجة القصوى من الثقة تبعا لإجماع البحوث كما يلي :

١- يميل المتطوعون إلى أن يكونوا ذوي درجة أعلى من التعليم بالمقارنة بغير المتطوعين .

٢- يميل المتطوعون إلى أن يكونوا من طبقة اجتماعية أعلى من غير المتطوعين .

٣- المتطوعون أعلى ذكاء من غير المتطوعين .

٤- يميل المتطوعون إلى أن يكونوا أعلى في حاجتهم إلى الاستحسان الاجتماعي (١) من غير المتطوعين .

٥ - المتطوعون يميلون إلى أن يكونوا أكثر اجتماعية من غير المتطوعين

(ص ٨٨) .

#### المحددات الموقفية للتطوع :

١- ميل المفحوص إلى موضوع البحث : فإن الأشخاص الذين يميلون أو يهتمون بالموضوع الذي يجري فحصه هم الذين يزداد احتمال تطوعهم .

٢ - توقع التقدير المناسب : الأشخاص الذين يتوقعون أن يقدروهم الفاحص بطريقة جيدة هم الأكثر ميلا إلى التطوع ( ص ١١٨ ) .

ويضع المؤلفان ( ص ١١٩ ) اقتراحات للتقليل من انحياز التطوع (١) .

( Rosenthal & Rosno, 1975 )

ولا توجد مشكلة التطوع في الاستخبارات وحدها بل في مجالات أخرى كثيرة من بينها مجال قريب يهمنا في بحوث أبعاد الشخصية هو « تأثير العقاقير على السلوك » ، ويجرى جانب من هذه التجارب على مجموعتين : ضابطة وتجريبية ، حيث تتعاطى المجموعة التجريبية العقار الفعال ، بينما تتعاطى المجموعة الضابطة عقارا يشبه الأول تماما في كل شيء إلا أنه لا يحتوى على العقار الفعال ( بل على كمية من النشا ) ويمكن تسميته بالعقار الزائف (٢) .

وقد اتضح وجود أشخاص يكونون مجموعة منفصلة ولهم خصائص معينة ويستفيدون أكثر ويستجيبون أفضل من غيرهم للعقار الزائف ، وفي ضوء نظرية التعلم بالتشريط مطبقة على أبعاد الشخصية يفترض « تروتون وأيزنك » أن المنطوين والدستيميين (العصابيين المنطوين) يميلون إلى

إكتساب أثر العقار الزائف أفضل ويفقدون أثره أقل؛ بالمقارنة بالمنبسطين والمستيريين .

ويعالج نفس المؤلفين هذه المشكلة في علاقتها بمسألة التطوع ، ذلك أن معظم الدراسات التجريبية على تأثير العقاقير قد أجريت على متطوعين ، ويذكر أن منهم يختلفون في جوانب عديدة عن غير المتطوعين . وبالنسبة لسهات الشخصية فقد وجدت إحدى الدراسات أن المتطوعين (في هذا المجال) يميلون إلى أن يكونوا ذوي درجات عليا في العصابية ، وأكدت ذلك دراسة أخرى ( Trouton & Eysenck, 1960, p. 635 f ). وفي دراسة أخرى وجد أن المتطوعين يختلفون عن غير المتطوعين - بدرجة جوهرية - في بعض مقاييس « جيلفورد » العاملة ( Franks, et al. , 1930, p. 412 ).

#### ٦ - أخلاقيات استخدام الاستخبارات

تدهيد \*

\* أثار حادثة « ووترجيت » الشهيرة في أوائل السبعينات ، الأعاصير والعواصف عاتية حول الرئيس الأمريكي الأسبق « ريتشارد نيكسون » ، إلى الدرجة التي أجبرته على تقديم استقالته . وتتلخص هذه الحادثة في تصنّفه وحزبه على الحزب المعارض في قنّديق « ووترجيت » بواشنطن . وقد حرّكت هذه الحادثة شعجون وشكوك عديدة من الكتاب المنادين بالديمقراطية وبحقوق الإنسان في أمريكا وغيرها من البلدان الأوربية ، وهي شعجون كانت قد بدأت في الستينات ، ومؤداها - فيما يخصنا هنا - أن حق الإنسان في الخصوصية واحد من الحقوق الإنسانية الأساسية ، على أساس أن الخصوصية واقع حي ، وهي العصب المركزي للشخصية للبدعة .

ويرى أصحاب هذه الدعوة أن السلطات الحكومية وغيرها من المنظمات تتدخل في الحياة الشخصية لكل منا ، وإن انتشار الحاسبات الإلكترونية وتقديم

فيما يختص باستخبارات الشخصية تثور ضدها عامة اعتراضات أخلاقية أهمها ما يرتبط بجانبين هما : التدخل في الخصوصية واستخدام المقاييس المستترة والخفية . وتتركز هذه الثورة أساساً في البلاد الديمقراطية ، ويثيرها بعض المفكرين ورجال الصحافة والكتاب في المجلات غير المتخصصة ، حيث أدت في النهاية إلى بحث هذا الموضوع من قبل مجلس الشيوخ والكونجرس الأمريكي في يونيو عام ١٩٦٥ ، وعادت موجة النقد مع ازديادها حدة في السبعينات . ونعالج الآن هاتين المشكلتين : التدخل في الخصوصية والمقاييس المستترة .

#### أ - مشكلة التدخل في خصوصيات الأفراد

تسأل استخبارات الشخصية المفحوص أسئلة أقل ما يقال فيها أنها « حميمة إلى ذاته » و « شخصية جداً » ، ولذلك فقد هوجمت بشدة من

---

= وسائل التصنت على الأفراد دون أن يشعروا (ودون الحاجة إلى أخذ إذنتهم) ، بالإضافة إلى سلطات البوليس و المخابراتين الخصوصيين كل ذلك قد جعل الطريق معبداً أمام خرق حريات المواطنين وحاجتهم إلى الخصوصية وهي واحد من أهم حقوقهم المدنية .

وأبرز مظاهر التدخل في خصوصية الأفراد سؤالهم - عند تقديمهم لشغل الوظائف المدنية - أسئلة لا علاقة لها بطبيعة ما سيقومون به من أعمال ، كالسؤال عن الديانة وعضوية الجماعات السياسية والاجتماعية والنوادي والحالة الزوجية وعدد مرات الزواج والطلاق وتاريخ حياة المتقدم ووالديه وعدد إخوته وأخواته وهل يملك منزله أم يؤجره ... إلى آخر ذلك من الأسئلة التي لا علاقة لها بما سيوكل للمتقدم للوظيفة من مهام ( Madgwick & Smythe, 1974, p. 165 f ).



حيث إنها تدخل في الخصوصية (١) وخرق لمفهوم الحرية ، وخاصة عندما تم في حالة عدم موافقة الشخص أو في حالة الأطفال دون الحصول على موافقة آبائهم أو كأن يجد الشخص نفسه مرغما على ملئها لأنه يكون في موقف لا يملك فيه الاختيار بين الإجابة عليها أو عدم الإجابة كما في مواقف الاختيار المهني أو التعليمي ، فإذا ما تقدمت فتاة إلى وظيفة كتابية مثلا ، فإنها تتوقع أن تسأل عن مؤهلاتها وخبرتها السابقة ، وتختبر فيما يختص بسرعتها في الكتابة ودقتها .. وغير ذلك ، ولكنها لن تتوقع أبدا أن يطلب منها الإجابة على استخبار للشخصية يسألها عن الأحلام المزعجة أو الصداق أو الأرق أو علاقاتها الاجتماعية ؛ أو عن رأيها في الدين أو الجنس أو ماهي طريقة تحديد النسل التي تستخدمها ؟

#### ب - مشكلة استخدام المقاييس المستترة ذات الهدف الخفي

تواجه التجارب السيكولوجية على الأدميين مشكلات خفية ، ومن بين هذه المشكلات إخفاء عالم النفس للهدف الحقيقي من التجربة ، وعدم إعطاء معلومات كافية للمفحوص عن التجربة ، بالإضافة إلى مشكلة خداع (٢) للمفحوص وقد حظيت المشكلة الأخيرة باهتمام عدد من الباحثين ومن بينهم « هربارت كيلمان » (Kelman, 1967, p. 1) الذي هاجم المشكلة بتوسع في مقال له بعنوان : « الاستخدام الانساني للمفحوصين الأدميين : مشكلة الخداع في التجارب السيكولوجية الاجتماعية » . وينبه « كيلمان » إلى أهمية هذه المشكلة وحجمها المتزايد إذا ما اعتبرنا أن الخداع كامن في معظم وسائل قياسنا ، حيث إنه من المهم أن ندع المفحوص غير واع ببعد الشخصية أو الاتجاهات التي نرغب في استكشافها . ويضيف أنه على الرغم من توفر أسباب قوية - غالبا - لخداع المفحوصين إلا أن انتشار استخدام مثل هذه الإجراءات له آثار خطيرة في الجوانب الثلاثة التالية :

١ - الجوانب الأخلاقية : ولا تتضمن فقط إمكان إلحاق الأذى بالمفحوص بل نوع العلاقة بين المجرب والمفحوص كذلك .

٢ - الجوانب المنهجية : التناقص في سداجة وحسن طوية المفحوصين .

٣ - آثار خطيرة بالنسبة لمستقبل النظام ذاته .

ويمالج « جانيز » وزملاؤه مشكلة الخداع والمقاييس المستترة في قوائم الشخصية بوجه خاص ، فيذكرون أنه من الواضح أن استخبارات الشخصية ممكنة التزييف ، ولذلك فإنها تفقد الهدف الأساسي لها إذا قدمت في ظروف لا يشعر فيها المفحوص بالثقة من أنه يفعل ذلك نتيجة لميوله الذاتية في قول الحقيقة ، وربما أدى تطوير بعض المفاتيح العملية والطرق غير المباشرة إلى تنكب بعض مؤلفي الاختبارات عن جادة الصواب ، ولذلك فقد ظنوا أن مهمتهم هي أن يتفوق دهاؤهم على المفحوص ، وأن يحصلوا منه على معلومات لا يريد هو أن يعطيها . وفي السنين الأخيرة فإن الاستخبارات مثل قائمة منيسوتا متعددة الأوجه والتي تحتوي على عديد من الأسئلة الشخصية تماماً وتحاول أن تحصل على المعلومات بطريقة غير مباشرة ، استخدمت في ظروف قد تكون فيها إجابات المفحوص تعرضه لبعض أنواع من الخطر مثل عدم حصوله على وظيفة يتقدم إليها . عندئذ يبرز السؤال عما إذا كان مثل هذا الاستخدام لاختبارات الشخصية ، استخداماً أخلاقياً؟

( Janis et al., 1969, p. 646 )

ويذكر « كرونباخ » أن استخدام اختبارات الشخصية بهدف الاختيار يثير مقاومة كما يدل على ذلك انتشار التزييف فيها ، وتنتشر دعوة بعض الكتاب في المجالات العامة غير المتخصصة من وقت إلى آخر إلى ثورة ضدها ، وأبرز الأمثلة كتاب يضم مجموعة من المقالات حررها « ولیم وايت » ، ينبه فيه الرجال الذين يتقدمون إلى مراكز تنفيذية إلى أنهم يستطيعون أن يعتمدوا

على نصائحه لإعطاء فكرة مستحسنة عن أنفسهم، إلى عالم النفس الذي يقوم بفحصهم إذا ما استطاعوا أن يظهروا نمطا معيناً وهو : الانبساط وعدم الاهتمام بالفن وأن يتقبلوا مركزهم السابق على التقدم للوظيفة الحالية ، وينصحهم بأن يزيفوا السواء ( Cronbach, 1960, p. 460 ).

ويعتقد وايت في كتابه الشهير: « رجل المؤسسة » أن الاختيار المستمر لأشخاص جيدي التوافق وذوي اتجاهات متشابهة وتقليدية لتعيينهم في وظائف تنفيذية ، قد نتج عنه تكوين صفوف مستـكينة تفتقر إلى عنصر المبادرة لاستحداث تجديدات جريئة مطلوبة في ظل عالم يقوم على المنافسة ويتسم باختراعات تكنولوجية تتطور باطراد ( فلوجل ، ١٩٧٦ ، ص ٢٦١ ).

### كيف تغش في اختبارات الشخصية؟

يذكر « وليم وايت » في إحدى مقالات كتابه وهي بعنوان : « كيف تغش في اختبارات الشخصية ؟ » أن الشيء الهام الذي يجب أن تعرفه هو أنك لن تحصل على درجة مرتفعة ، ولكنك تتجنب الدرجة السيئة . وإن الأكثر أماناً بالنسبة لك هو أن تحصل على درجة تتراوح بين المئين الأربعين والمئين الستين ، ويعني ذلك أنك يجب أن تحاول أن تجيب كما لو كنت تشبه ما يفترض أن يكون عليه كل شخص آخر ، وليس ذلك أمراً هيناً دائماً بطبيعة الحال ، وهو ما سأحاول أن أبينه لك وفي حالة عدم تأكدك فإليك اثنان من القواعد العامة التي يمكنك أن تتبعها :

أ - عندما يسألك عالم النفس عن تداعيات المعاني أو عن تعليقك على العالم ، فلتعط أكثر الإجابات المصطلح عليها والشائعة أو السائرة كلها أمكنك ذلك.

ب- لكى تضع لنفسك أكثر الإجابات فائدة بالنسبة لآى سؤال ،  
كرر لنفسك :

١- أحببت أبى وأمى ولكن أبى أكثر بدرجة قليلة .

٢- أحب الأشياء كما هى عليه .

٣- لا أقلق أبدا بالنسبة لآى شئ .

٤- لا أهتم كثيرا بالكتب ولا بالموسيقى .

٥- أحب زوجتى وأولادى .

وتذكر أن معظم قرائم التقرير الذاتى مصممة بوجه عام للكشف عن  
درجتك فى الانطواء أو الانبساط ومدى اتزانك وما شابه ذلك

(Whyte, 1956, p — p. 136 - 8)

ولكن «كروباخ» (Op. Cit. p. 461) يذكر أن «وايت» فى  
اصحه بوجوب ذكر أكثر الإجابات شيوعا قد جانب الصواب بالتأكيد  
فى وصف مثل هذا التفسير الواحد على أنه يمثل ما يمارسه كل علماء النفس  
الصناعى المختصين بالاختيار فى المجال التنفيذى . وفى رأينا أن ما يذكره  
«وايت» ليس فى حاجة كبيرة إلى تعليق حتى ندرك أنه قد جانب الصواب  
فى كثير مما يقول.

ج- استخدام الاستخبارات امر مسوغ ولكن له ضوابطه

استخدام الاستخبارات أمر قانونى ومسوغ تماما وقد وضعت الضوابط  
الكافية لتحويل ضد إساءة استخدامها . وقبل أن نفصل ذلك نتحدث بوجه  
عام عن المعايير الأخلاقية للسيكولوجيين .



### المعايير الأخلاقية لعلماء النفس (١)

لعلماء النفس قانون أخلاقي مناظر لمثيله لدى الأطباء ، وهو مصمم ليكون موجهاً ومنظماً لكل جوانب عملهم ، ويوقع أعضاؤه جمعية علم النفس الأمريكية عليه ، وينص أحد مبادئه على حماية الخصوصية وخاصة في اختبارات الشخصية وعلى الاختص للمستتر أو المقتنع منها . وينص مبدأ آخر على ما يلي :

« يكون ولاء عالم النفس في النهاية للمجتمع ، ويجب أن يبرهن سلوكه المهني على وعيه بمسئوليته الاجتماعية ، وإن صلاح كل من المهنة وعالم النفس هو تابع للصالح العام بكل بوضوح ، وفي مجال تقديم الخدمة فإن أكبر جانب من المسؤولية هو صالح العميل الذي يعمل معه عالم النفس . »  
( Janis et al., 1969, p. 646 )

### شرعية استخدام الاستخبارات :

فيما يختص بمشكلة التدخل في الخصوصية يذكر « فريون » ، أن الواحد منا يمكنه أن يتعاطف مع وجهة النظر هذه وما تحمله من مخاوف من إمكان استخدام بعض السياسيين أو القائمين بعملية الاستخدام - إذا كانوا ممنعدى الضمير - لنتائج البحوث العلمية في الشخصية للتحكم في الإنسان ضد إرادته ، ولكن الإجابة تكون - بالتأكيد - أنه من بين متطلبات المجتمع المتحضر بعض التحكم في حرية أعضائه ، ولذلك فإننا نذكر أنه من الصواب أن نرفض أن نستخدم أشخاصاً ذوي صفات غير مناسبة في المراكز المهمة ، وأن نعنى بالمنحرف ( حالات الإجرام أو الأمراض

النفسية والعقلية ) في السجون والمستشفيات ؛ ومرة ثانية فإن المدرسين والنظار وكذلك القانون يتدخلون عادة في حقوق الآباء في أن يربوا أطفالهم كما يرغبون. وإذا ما كان قياس الشخصية يتم فعلا بطرق غير فعالة فإنه يبدو عملا يحول دون نشر العلم أن نعرض على محاولة علماء النفس أن يحسنوا وسائل فحوصهم.

ومن ناحية أخرى فإن علماء النفس بوجه عام يضعون أنفسهم في موقف أكثر وعيا بالحاجات التي تخدم الميول الفعلية للأفراد أكثر من غيرهم من المتحكمين أو صانعي القرارات ، فلديهم قانونهم الأخلاقي ، وتوجد أسباب قوية للتفكير في أنه كلما أصبح علم تقدير الشخصية أكثر تقدما فإن الممارسين له سوف يكونون مبادئ أكثر كفاية وأمانا.  
(Vernon, 1963, p. 5f)

أما جازين، وزملاؤه فيذكرون أن مجتمعهم الأمريكي يقدم الأمثلة العديدة على تدخل لا مبرر له في الخصوصيات من قبل الحكومة ومختلف الأعمال ، وعن طريق السياسيين والبيوت التجارية الخاصة ببحوث التسويق ، وقد شهدت السنوات الأخيرة ظهور ما يسمى بـ « تشكيل الأفكار » (١) والذي ممي خطأ بغسيل المخ (٢) ، إلى جانب المحاولات المتسلطة لاستخدام علم النفس في التدخل والتحكم في الأفكار الأكثر عمقا لدى المواطنين . ويتساءلون هل قياس الشخصية تدخل في الخصوصية؟ ويجيبون إن موضوع التدخل في الخصوصية قد تبع أخيرا من جراء تطبيق قائمة منيسوتا متعددة الأوجه بهدف اختيار الأفراد في وظائف الحكومة ، ولكن استخدام مثل هذه

الاختبارات في البحوث قد هوجم كذلك ، لأن موضع الخلاف يمكن أن يعمم بسهولة وبدرجة كبيرة ، وثمة حاجة إلى أن نتأكد أن موضوع الخصوصية هذا مرتبط بالسياق أو الموقف ، حيث يمكن أن يتغير الأمر كله . ولذلك فإن المحامي عندما يسأل موكله أسئلة شخصية حتى يتمكن من إعداد دفاعه ، فمن المحتمل أن يستجيب الشخص المتهم لهذه الأسئلة بطريقة مختلفة تماما عن ردوده على نفس الأسئلة إذا ما وجهها له المدعى العام في محاكمة علنية ، فإن ما كان ضروريا ومعاونا في سياق ما أصبح خدعا للخصوصية لا يمكن تحميله في الطرف الثاني .

إن دور عالم النفس يشبه دور الخبير المثمن ، فإنه يقدر الشخصية عندما يقيسها بالاختبارات ، وإذا ما فعل ذلك في جلسة إكلينيكية حيث يكون العميل قد راح يبحث عن المساعدة في حل مشكلاته الشخصية ، فيكون من المناسب إذن في هذه الحالة أن يسأله عالم النفس أسئلة شخصية ، وفي هذا الموقف فإن أسرار العميل تحميها أخلاقيات مهنة عالم النفس . وإذا ما تقدمت فتاة للعمل ككاتبة للآلة كاتبة فإنها ستوقع أن تسأل عن معرفتها بالنظم المكتبية أو أن تختبر سرعتها في الكتابة ، ولكنها سوف تستاء إذا ما سألت عن رأيها في الدين أو الجنس .

ولهذه الأسباب فإن الممثلين الرسميين لجمعية علم النفس الأمريكية وضخوا في شهادتهم في جلسات استماع عام ١٩٦٥ (في مجلس الشيوخ) أن الاختبارات التي تشبه قائمة منيسوتا متعددة الأوجه لا يقصد بها مثل هذا النوع من الاختيار وأن مثل هذا الاستخدام يعتبر خرقا للقانون الأخلاقي ، وأشاروا أيضا إلى أن اختبارات الشخصية عندما تقدم للمفحوص في مشروع

ببحث فإن، إجاباته تظل مجهولة الاسم<sup>(١)</sup> وتستخدم فقط في زيادة المعرفة العلمية عن الشخصية، وتوجد الفرصة أمام المفحوص في مثل هذه الدراسات عادة في أن يرفض الإجابة على سؤال ما بسبب له الإزعاج، ومن ناحية أخرى فإنه إذا ما سجل إجابته بأمانة، فيمكنه أن يتأكد أن إجاباته ستبقى سرية ولن يساء استخدامها، وأن تعاونه في البحث سيلقى حقه من التقدير وقائمة المنيسوتا متعددة الأوجه تصحح آليا غالبا أو بأي وسيلة غير شخصية حتى أن عالم النفس لا يرى أي إجابة خاصة لسؤال معين بالنسبة لأي شخص، فإنه يهتم عادة بمجموع الإجابات لمديد من الأسئلة في مفاتيح التصحيح فقط (Op. Cit. p. 646 f).

وفيما يختص بالآثار السيئة لاستخدام البنود المستترة التي يمكن أن يمد عالم النفس - إذا ما استخدمها - مخادعا فإن د. كيلمان (Kelman, 1967, p. 1) يضع لها علاجا في النقاط الثلاث الآتية :

١ - زيادة التوعية النشطة بالآثار السلبية للخداع، مع استخدامه فقط عندما تكون له مبررات واضحة وليس كأمر من أمور الواقع.

٢ - اكتشاف طرق لمواجهة الآثار السلبية للخداع أو التقليل منها عندما تستخدم.

٣ - تطوير طرق تجريبية جديدة تستغنى عن الخداع وتعتمد على الدوافع الإيجابية للمفحوصين .

ولكن د. كرونيباخ، يعالج مشكلة البنود المستترة أو المقنعة<sup>(٢)</sup> من زاوية أخرى . فيقول : إنه لا يوجد اعتراض أخلاقي يمكن أن يرفع ضد استخدام هذه الطرق المستترة أو حتى التعليقات المضللة عندما تستخدم



المعلومات المستخرجة كلية لأغراض البحوث العلمية، فإن شخصية المفحوص لا يكشف عنها في أى تقرير، وحتى عندما يكون القصد من الاختبارات هو مجرد البحوث فقط، فإن الفاحص يجب ألا يكون شخصاً عليه مسئوليات أخرى من قبل المفحوص ( كمدرب أو معالج مثلاً)، باستثناء استخدامهما في ظل الظروف التي سنعرض لها في الفقرات التالية .

وسواء كان الفاحص يستخدم مؤسسة أو صملاً فرداً، فإنه يجب ألا يستخدم طرقاً غير مباشرة خادعة بالنسبة للعميل الفرد إلا إذا فهم المفحوص بوضوح أن أى شيء سيقوله لن يستخدم ضده .

وفي الجلسات الإكلينيكية فإن عالم النفس يمكنه أن يضع الاختيارين أمام المفحوص : استخدام الاختبارات مقابل عدم استخدامها ، مع تمهيد لذلك بأنه في الحالة الأولى فإن الاختبارات ستساعد العميل في النهاية على حل مشاكه بطريقة أسرع ، ونفس الأمر في عملية الإرشاد .

وعند استخدام اختبارات الشخصية في حالة ما إذا كان للفاحص سلطة على المفحوص، كالإخصائى النفسى الذى يشخص المرضى العقلين وعالم النفس فى المجال العسكرى والمدرس ، فإن المعايير تختلف فى هذه الأحوال من مؤسسة إلى أخرى ، ولكن يبدو بوجه عام أن الاختبارات المستترة يمكن أن تستخدم تماماً إذا ما كانت صادقة وذات علاقة بالقرار الذى يمكن أن يتخذ، ولكن الفاحص يجب أن يتجنب التمويه فى إعطاء الاختبارات، مثال ذلك أن سجلات الاختبارات التى استخدمت لإرشاد المستخدمين يجب ألا تكون متاحة على الإطلاق لرؤساء المستخدمين (Cronbach, 1960, p.461 f). وهكذا فإن الاعتراضات التى تثور ضد استخدام الاختبارات مردود عليها، إذ أن لقياس الشخصية ضوابط كافية ضد إساءة استخدامة .



# الفصل السادس

## مدخل لمشكلة أساليب الاستجابة (☆)

### ١ - تعريف أسلوب الاستجابة

أسلوب الاستجابة (١) هو « عادة أو وجهة وقتية ، تسبب في حصول المفحوص على درجة مختلفة عن الدرجة التي كان يمكنه الحصول عليها إذا ما تم تقديم نفس البنود في شكل مختلف . ففي الاختبارات التي تكون فيها احتمالات الاستجابة : « صواب ، خطأ » فإن بعض الناس لديهم عادة أن يقولوا « صواب » إذا ما كانوا في شك من الإجابة ، بينما يقول آخرون « خطأ » (Cronbach, 1960, p. 372) . أسلوب الاستجابة إذن نوع من التأثير العرَضِي أو الخارجِي على درجات الاختبار ، أو هو جانب أسلوبِي (٢) من الاستجابة متعلق بالشكل (٣) أكثر من ارتباطه بالمحتوى أو المضمون (٤) . وهذا الجانب « الأسلوبِي أو الشكلي » من الاستجابة لا يروم في الاختبارات التقليدية قياسه ، بل إنه يقع في نتيجة القياس وقد يؤثر فيها .

### ٢ - نبذة تاريخية

أول من أشار إلى « تحيز الاستجابة » (٥) هو « لورج Lorge » عام

☆ تعتبر المعالجة الحالية لمشكلة أساليب الاستجابة في الفصلين الحالي والتالي - لضيق المقام - مجرد مقدمة تمهيدية جد مختصرة ولا تعكس أهميتها الفارقة ولا كية البحوث المستفيضة التي تنشر عنها ، ولذلك فإنها قينة بدراسة مستقلة ..

stylistic (٢) response style (١)

content (٤) form (٣)

response bias (٥)

١٩٣٧ ، وقد قام « لي كرونباخ » بدراسات مبكرة نبهت الأنظار إلى هذا المجال في مقال له عام ١٩٤٦ بعنوان : « وجهات الاستجابة وصدق الاختبار » . وتذكر « أناستازي » ( Anastasi, 1976, p. 520 ) أنه على الرغم من أن وفرة الدراسات على وجهة الاستجابة (١) في قوائم الشخصية تؤرخ أساساً بمنتصف القرن ، إلا أن تأثير وجهة الاستجابة في كل من اختبارات القدرات والشخصية قد لوحظت بواسطة بعض الباحثين الأوائل . والموافقة أو الليل إلى الاستجابة بـ « نعم » أو « صواب » تعد واحدة من وجهات الاستجابة التي جذبت انتباه الباحثين منذ وقت مبكر ، ووجهة الاستجابة التي فحصت بالتفصيل بعد ذلك هي التحرف \* أو الليل إلى إصدار استجابة غير مألوفة أو غير شائعة .

وفرض التحرف من وضع « بيرج » ( Berg, 1959, p. 83 ff ) ، وهو يرى عدم أهمية مضمون بنود الاختبار ، ولا يعنى ذلك عدم وجود محتوى على الإطلاق ، فإن نوعاً ما من المنبهات مطلوب بطبيعة الحال ولو كان المهم في فكرته هذه أن أى مضمون من أية كيفية حسية يمكن أن يكون ملائماً حتى لو لم يكن له معنى . وتبين الدلائل أن البنود المتصلة بالمهن والمناسبات الاجتماعية والاتجاهات والتوافق . . . إلخ هي بنود غير ضرورية أبداً للاختبارات الموضوعية للشخصية والميول وما شابهها ، ويمكن أن يستخدم

\* فضلنا ترجمة deviation هنا بالتحرف ، وهي - لغوياً - الميل عن شيء والوجود على الحرف والشقرة والحد ، ويناسب هذا المعنى بحوث أساليب الاستجابة ، ونعني بالتحرف اختيار الفرد للتحرف ( وليس الوتسط مثلاً ) ، ونعني أفضل من ترجمتها بالانحراف التي تحمل معان باثولوجية .



المحتوى الذى تستخدمه هذه الاستخبارات الحالية ، إذا أردنا ذلك ، ولكن يمكن لنا - بنفس الدرجة كذلك - أن نستخدم أنواعا من التصميمات المجردة (١) ، أصوات ، قوائم طعام ، أضواء ، أسئلة تخيلية ، الأثر اللاحق فى البريمة ، إلى آخر عدد كبير من أنواع متعددة من المحتويات المشابهة لذلك . وفى كل هذه الأنواع - عندئذ - فإن محتوى البنود غير مهم .

ولا نحتاج إلى مضمون معين فى اختيارات الشخصية والميول وفى كثير من المقاييس السلوكية الأخرى ، ولكن المطلوب هو المنبهات التى تكشف عن الاستجابات المتحرفة ، أو بمزيد من الدقة ، منبهات ينتج عنها وجهة الاستجابة أو الانحيازات التى نتعرف منها إحصائيا على أنواع الاستجابة المتحرفة . وينبغى أن تكون مثل هذه المنبهات مجملية نسبيا حيث يسهل نقص التركيب من ظهور الانحياز . ومن هنا تأتى عدم أهمية مضمون معين لقياس السلوك فى ضوء فرض التحرف .

وفى مصر قام شريف (١٩٦٨) منذ وقت مبكر (أوائل الخمسينات) بوضع مقياس الصداقة الشخصية ، وأجرى فى مصر هو ومساعديه وبعض الباحثين فى الخارج عدداً من الدراسات الرائدة على واحد من أساليب الاستجابة الهامة وهو التطرف .

#### مرحلتين أساسيتين فى بحوث أساليب الاستجابة

مرت البحوث فى هذا المجال بمرحلتين: أولها تم فيه النظر إلى وجهات الاستجابة كمصدر للتباين الخطأ أو غير المرتبط بالاختبار والذى يجب العمل على حذفه من درجات الاختبار ، ومن ثم فقد بذلت الجهود للتجكم فى تأثيرها من خلال إعادة تكوين البنود وتطوير مفاتيح خاصة أو استخدام

طريقة للتصويب (١) .

وأخيرا - في المرحلة الثانية - أصبحت وجهات الاستجابة هذه كمؤشرات على خصائص الشخصية الدائمة والعامة والتي تعدّ جديرة بالقياس في حد ذاتها. وفي هذه المرحلة الأخيرة وصفت بوجه عام على أنها أساليب للاستجابة ، وتذكر « أناستازي » أن هذه التفرقة بين وجهات الاستجابة وأساليب الاستجابة ليس عاما بين الباحثين، ويستخدم بعض الكتاب المصطلحين بمعنى مختلفة ( Anastasi, 1976, p. 520 ) . ويستعمل البعض المصطلحين أحيانا كترادفين ، وهذا ما سوف نسير عليه ولو أنه ليس دقيقا تماما .

### ٣ - أسلوب الاستجابة كمشكلة سيكومترية

لا توجد مشكلة أساليب الاستجابة في الاختبارات فحسب ، بل توجد كذلك بصور متعددة في أنواع أخرى من الاختبارات بما فيها اختبارات القدرات ، ولكن تأثيرها في الأخيرة أقل . ونظراً لعمومية هذه المشكلة في معظم أنواع الاختبارات ، نعالجها كمشكلة سيكومترية عامة.

يحدث نتيجة للطبيعة الخاصة للعمليات والشكل الذي تصاغ فيه بنود الاختبار أن يتجه المبحوص إلى الاستجابة بطريقة معينة ، وفي مثل هذه الحالات فإن تغيير شكل البنود أو تعديل العمليات يمكن أن يغير من استجابات المبحوصين ، ونمثل وجهة الاستجابة حالة خاصة لكل اختبار على حده ، ويمكن أن تكون منفصلة تماما عن الاستعداد الذي يقاس أصلا في المجال المعرفي أو في حالة قياس أي صفة ، وعلاوة على ذلك فعندما تكون عمليات الاختبار غامضة لا تتمكن من أن تحدد جوانب معينة في الإجراءات،

فإن وجهة الاستجابة يمكن أن تختلف من فرد إلى آخر ، وتعد إلى جانب ذلك مصدر تباين في ظروف الاختبار .

« وكمثال لوجهة الاستجابة وجود الميل إلى التخمين (٥) في حالة عدم التأكد من الإجابة ، وذلك لكي يكسب المفحوص فرصة بدلا من ترك البند ، وإذا لم توجد عمليات تختص بالتخمين فإن المفحوص المجازف يمكن أن يخمن في كل بند لا يتأكد منه ولا يتركه . ولكن بعض المفحوصين الأكثر حيلة وحذرا يضع العلامة فقط على الإجابات التي يشعرون بالتأكد تماما منها ، وقد يعكس هذا الفرق في وجهة الاستجابة مقومات في الشخصية أكثر من الاستعدادات التي تقاس ، ومن ثم فإنه يعمل كمخفض لصدق درجات الاستعداد .

« وما زالت معالجة التخمين في الاختبارات السيكولوجية مسألة متناقضة ، ومن الأمثلة الخاصة لوجهة الاستجابة أن يوجد ميل إلى الإجابة بصواب أكثر من خطأ عند عدم التأكد من بند « صواب - خطأ » . ويتمين على من يستخدم الاختبار أن يضع تعدد وجهات النظر في اعتباره عند اختياره للاختبارات . ويفضل الاختبار الذي يقلل الفروق الفردية في وجهة الاستجابة ، وأحسن اختبار في هذا المجال هو الذي يتضمن بنوداً متعددة الاختيار تتطلب استجابة واحدة ( Anastasi, 1961, p. 64f ) .

---

٥ يختص ذلك أكثر بالجانب للمعرفي ، ولكن « أناستازي » ستورد بعد قليل أن التخمين guessing يعكس سمة شخصية أكثر من تعلق بالاستعداد الذي يقيسه .

وحيث إن أساليب الاستجابة ذات تأثير كبير، لذا أصبح من الصعب أو من المستحيل أن نفسر الاستجابات كما لو كان مضمونها الظاهري صادقا (ص ٤٤٦) وتسبب وجهة الاستجابة في أن تجعل المعلومات الوصفية فامضة، فإن الشخص الذي يقول إنه يحب كل شيء تقريبا، يخبرنا بالقليل عن نوع ميوله الخاصة (ص ٤٥١) (Cronbach, 1960) .

#### ٤ - بعض المبادئ المنظمة لأساليب الاستجابة

يعالج « جيلفورد » المبادئ للمنظمة لوجهة أو أساليب الاستجابة بصورة عامة في النقاط الأربع التالية :

(١) الوجهة متسقة ومستمرة : الوجهة ذات اتساق واستمرار بحيث يمكن أن نعددها قيمة ثابتة في الشخصية (٥) ، وبعض أنواع الوجهات متسقة من اختبار إلى آخر ومن تطبيق إلى آخر لنفس الاختبار، والوجهة مستمرة عبر الزمن .

(٢) وجهة الاستجابة تجعل الدرجات أكثر غموضا : تضيف وجهة الاستجابة شيئا إلى التباين الحقيقي في الاختبار ، وتغير من معنى وتفسير الدرجة ، ويعني التخلص من هذا الانحياز ، ولكي يكون الاختبار أداة تشخيصية جيدة فلا بد أن يستبدل تباين الانحياز بتباين الخطأ ، لأن الأخير لا يتركز في انحاء معين بدرجة متسقة، في حين أن تباين التحيز كذلك

(٣) وجهة الاستجابة تبرز في أكثر المواقف غموضا وإجمالا : إذا كانت

(٥) لا يوافق البعض على ذلك ( انظر الفصل التالي ) .



التعليقات تترك العنان للخيال فإن المقحوص سيبتكر هدفه وأدائه الخاص به ، وتفتح الاختبارات الإجمالية الطريق واسعا أمام الوجهة الشخصية في الاستجابة ، حيث تؤدي إلى درجات وتفسيرات غامضة ، والنتيجة الحتمية لذلك هي أن درجات الاختبارات الإجمالية عسيرة التفسير ، ويبدو أن هذه الاختبارات مفيدة في قياس مصادر وجهة الاستجابة عندما تكون هذه المصادر سمات شخصية ، ولكن لا بد من وجود تركيب من نوع معين لكي تعني الاستجابة شيئا بالنسبة للسمات الخاصة التي نقيسها ، والاختبارات الإسقاطية في نبذها لبعض الضوابط لكي تعطى الفرصة كاملة لظهور وجهة الاستجابة ، فإنها قد نبذت الضوابط التي تحتاجها لقياس سهل تفسيره .

(٤) الاختبارات الصعبة تفتح الطريق لظهور وجهة الاستجابة : ولهذا

الأمر نظير في الحكم في السيكونوفيتزقا عندما تصغر الفروق بين المنبهات بدرجة كبيرة ( Guilford, 1954, p. 453 f ) .

#### ٥ - أنواع أساليب الاستجابة .

تصنف وجهات أو أساليب الاستجابة التي يشجع حدوثها إلى تسعة أنواع كما يلي :

(١) الميل إلى الموافقة مقابل الرفض (١) : وهو الميل إلى قبول أي عبارة في اختبارات الشخصية على أنها تنطبق على الشخص ، أو - العكس - الميل إلى رفض كل البنود ، وربما يكون ذلك هو نفسه أو لا يكون مثل تفضيل "صواب" أو "خطأ" في الاختبار التحصيلي ذي الاحتمالين .

ويرتبط الميل إلى الموافقة مع نقص السكف ومع الاتجاهات السطحية ولدى غير المتعلمين ، وإلى حد ما مع الجوانب الذهانية والابسطية .

(٢) التخلص أو التخلص (١) : كاختيار كثير من استجابات « غير متأكد » أو « غير مكثرت » .

(٣) التطرف (٢) : إصدار عديد من استجابات « موافق جدا » أو « غير موافق إطلاقا » أكثر من الاستجابات الوسطية (في الوسط) مثل : « موافق » أو « غير موافق » ، ويطلق « سويف » على الأخيرة استجابات الاعتدال (٣) .

(٤) الشمول (٤) : تصدر نسبة كبيرة من هذا النوع عندما يكون عدد الاستجابات ( كالتفضيلات مثلا ) غير محدد بدقة ، وقد يكون نقيضها النقدية (٥) أو الإنجاء النقدي في قبول الكلمات والجمال وغيرها .

(٥) الإجابة في ضوء الجاذبية الاجتماعية للبنود وترتبط مع عدم العصائية .

(٦) ميل أخرى إلى التزييف أو التشويه بقصد أو دون قصد .

(٧) الحذر أو الحرص (٦) مثل ترك البنود الصعبة في اختبار للقدرة ، مقابل التخمين .

(٨) تفضيل العمل بسرعة أو ببطء .

(٩) الدليل إلى الإتساق وعدمه ، وذلك عندما تكون استجاباتيز أو أكثر

في نفس الاختبار لهما - من الناحية العملية - نفس المضمون .

(Vernon, 1963, p. 206 f)

وسوف نخصص الفصل التالي لمعالجة تفصيلية لثلاثة أنواع من هذه الأخطاء

---

extremeness (٢)	evasiveness (١)
inclusiveness (٤)	moderation (٣)
cautiousness (٦)	criticalness (٥)

## الفصل السابع

### نماذج لأساليب الاستجابة وتقويمها

عالجنا في الفصل السابق بإيجاز أنواع أساليب الاستجابة ، ونعرض في الفصل الحالي أمثلة ثلاثة منها وهي: الميل إلى الموافقة مقابل للمعارضة ، والميل إلى الاستجابة تبعاً للجاذبية الاجتماعية للبنود ، والتطرف مقابل الاعتدال . ثم نختم الفصل بتقويم عام لأساليب الاستجابة في فقرات ثلاث .

#### ١ - الميل إلى الموافقة مقابل المعارضة

##### أ - تمهيد وتحديد

الميل إلى الموافقة هو الاتجاه الزائد إلى اختيار أو قول : نعم ، صحيح ، موافق وهكذا ، والميل إلى المعارضة عكسه . وقد لوحظ الميل إلى الموافقة منذ مدة طويلة إذ تحدث عنه « نورنديك » ، « ووجد أن الميل إلى استخدام صيغ ثابتة للاستجابة مثل : نعم ، موافق ، وما شابهها تجعل الاستجابات بوجه خاص موضوعاً لتحيز الاستجابة . وأول من لاحظ ذلك هو « لورج Lorge ، عام ١٩٣٧ ، ( Cronbach, 1960, p . 446 ) .

وكان من اللغوب فيه بالنسبة لمقاييس الشخصية منذ وقت مبكر أن توازن بين عدد البنود التي تعطى استجابات «نعم» والبنود التي تعطى استجابات «لا» ، تجنباً للانحياز . ويختلف الأفراد فيما يقبلونه ، فبعض الأشخاص يجدون صعوبة في رفض أي بند ، في حين أن البعض الآخر يرفضون بنوداً كثيرة ، وربما ترتبط الموافقة بسماة متعددة في الشخصية ، وقد تسبب الفشل

في معالجة تحيز الاستجابة في أخطاء كثيرة بمقاييس متعددة للشخصية .

وقد بدأ الاهتمام فجأة بمشكلة الموافقة كوجهة للاستجابة حول عام (١٩٥٠) ، حيث بينت الأدلة أن هذا الانحياز يرتبط مع جوانب عدة في الشخصية ، فوضع مقياس الميول التسلطية . وقد لاحظ ظاهرة وجهة الاستجابة في السلوك التطايعي كذلك « آش Asch » عام ١٩٥٢ باستخدام منبهات فيزيقية كالخطوط التي جعلها تختلف في أطوالها بطريقة واضحة ، وأخضع المفحوصين لضغط جماعي لإصدار أحكام متناقضة مع ما يبدو لجوابهم . وقد بين « لنتون Linton » عام ١٩٥٤ أن ذوي الميول المرتفعة نحو الموافقة يميلون غالبا إلى مسايرة الأغلبية . وبين « بليك » وزملاؤه أن التطابق مع ضغط الجماعة يعمل كسمة عامة ( ارتباط ٠.٨٧ بين مواقف عدة ) ( Stagner, 1961, p. 151 f ) .

وقام « كوش ، كينستون » بدراسة ما أسماه : « القائلين بنعم » (١) و « القائلين بلا » (٢) ، وهو ما سنطلق عليه للاختصار : الموافقين والمعارضين . وألفا مقياسا لوجهة الاستجابة يدعى : درجة الموافقة المطلقة (٣) ، بارتباط قدره ( ٠.٥٦ ) مع القائلين بنعم في اختبار « كاتل » ذي الستة عشر عاملا ، مما يثبت - في رأيهما - أن وجهة الاستجابة بالموافقة استعداد له تأثير هام واستقرار لا بأس به ( ثبات الاستقرار عبر الزمن = ٠.٧٣ . وثبات التنصيف بعد التصحيح = ٠.٨٥ ) ، وكذلك فإن درجة الموافقة المطلقة مقياس ثابت وصادق لقياس هذا الميل . وارتباط هذا المقياس مع قوة الأنا = ٠.٣٥ . وهو ارتباط جوهرى وراء مستوي ( ٠.١٠ ) ، وله ارتباط كذلك مع درجة الـ « صواب » في معظم المقاييس الفرعية من قائمة المنيسوتا متعددة الأوجه ، ويرتبط كذلك بالأرجاع السريعة بمقدار ٠.٣٣ ( وهو ارتباط جوهرى عند مستوى ٠.١٠ ) ويستنتجان أن مقياسها مقياس موضوعي



للشخصية (Couch & Keniston, 1963, p-p 515 - 25) .

#### ب - خصائص شخصية الموافقين والمعارضين

درس هذان المؤلفان شخصية كل من الموافقين والمعارضين، ووضعاً فروضاً مستمدة من التحليل النفسي. ويذكران (Ibid, p. 529 ff) أن الفروق بين الموافقين والمعارضين فروق في الوظائف التي يقوم بها الأنا، فأنا الموافقين قابل، بينما أنا المعارضين فاعل، ويمكن توضيح الفروق بينهما في ضوء القصور النفسي، فلدى المعارضين قصور نفسي مرتفع وأنا فاعل ذو مقاومة مرتفعة للحركة والتغير ويتميزون ببطء الاستجابة مع صلب وكف زائد، وذلك بعكس للموافقين .

#### ج - تقويم أثر الميل إلى الموافقة

يتصور هذان المؤلفان إذن الموافقة على أنها بعد ثنائي القطب أو متغير على شكل متصل، يوجد في نهايته « القائلين بنعم » وفي الطرف الآخر للمقابل « القائلين بلا »، ومن المحتمل أن هذين المؤلفين ينسبان إلى هذا الميل أهمية أكثر مما يستحق، وخاصة إذا ما علمنا أن إقامة توازن في مفتاح تصحيح بنود الاستخبارات بين عدد نعم وعدد لا، يقلل كثيراً من تأثير هذا الميل، كما أن دراستهما لشخصية الموافقين والمعارضين ليست ذات أساس متين، إذ تعتمد على الأفكار التحليلية النفسية بما عليها من نقد كثير .

#### ٢ - الميل إلى الاستجابة تبعاً للجاذبية الاجتماعية للمنود.

##### أ - معنى هذا الميل

الميل إلى الإجابة على بنود الاستخبارات على أساس الجاذبية الاجتماعية (١) لكل منها واحد من أساليب الاستجابة المهمة، وأول وأهم

(١) (SD) social desirability

من بحث هذا المتغير بالتفصيل هو «ألن إدواردز» عام ١٩٥٧ ويتلخص هذا الغرض في أن الاستجابة لبنود استخبارات الشخصية تحدث بطريقة لا تعبر عن السمات أو المشاعر الحقيقية للفرد، بل تصدر في اتجاه الاستجابة التي يمكن أن يعطيها بقية الناس لهذه البنود، أو أنها الاستجابة في ضوء درجة الجاذبية الاجتماعية للبنود كما يدركها المفحوص، وينبع ذلك من الافتراض العام من أن الشخص يميل إلى أن يقدم لنفسه في صورة مفضلة ومقبولة وجذابة اجتماعياً، ويحاول غالباً - ما لم توجد دوافع أخرى - أن يترك لدى عالم النفس انطباعاً حسناً وواحدة ممتازة عنه .

انظر مثلاً إلى العبارتين التاليتين :

- أعانى من الأرق .

- عدد أصدقائي أقل كثيراً من هم في مثل عمري .

فيوجد عاملان يؤثران في استجابة المفحوص لهذين البندين هما :

أ - السمة الحقيقية أو الحقيقة المجردة والخاصة بكل من الأرق وعدد الأصدقاء من وجهة النظر الصادقة والموضوعية للمفحوص نفسه، يذنه وبين نفسه .

ب - الجاذبية الاجتماعية المرتفعة، للاستجابة بـ «لا» على هذين البندين .

والعامل الأول خاص بالمحتوى أو المضمون ، بينما الثاني أحد عوامل

الشكل أو الأسلوب .

وغنى عن البيان أن الهدف الذى تحاول الاستخبارات الوصول إليه هو

أن يجيب عليها المفحوص على أساس من السمة الحقيقية أو مضمون البند ،

وليس بوحى من الجاذبية الاجتماعية لذلك البند ، إذ الأخيرة لا تعبر عن

السمة موضع القياس ويجب ألا تكون لها علاقة بها، بل من الممكن أن

نضاف إلى « التباين الخطأ » في أى استخبار، في حين أن ما نهتم به في القياس هو استخراج أكبر درجة من « التباين الحقيقي » الراجع إلى الفروق الفردية الفعلية في السمة للقياس، والمشكلة الكبيرة هي أن يزداد حجم هذا التباين الخطأ إلى الدرجة التي يحتمل فيها أن يغير كثيراً أو قد « يشوه » القياس الدقيق للفروق الفردية أو التباين الحقيقي.

### ب - فرض الجاذبية الاجتماعية

يذكر « إدواردز » أن الدرجات في كثير من مقاييس الشخصية التي تتخذ شكل الاستجابة لها: « صواب - خطأ »، يمكن أن تستوعب بدرجة كبيرة الفروق الفردية في الميل إلى إصدار استجابات مرغوبة أو جذابة اجتماعياً لبنود هذه المقاييس ( Edwards, 1962, p. 91 ).

### العلاقة بين احتمال قبول البند ودرجة جاذبيته الاجتماعية

أجرى إدواردز، الدراسة الأولى له عام ١٩٥٣، فسأل مجموعة من الحكم أن يقدروا درجة الجاذبية الاجتماعية أو عدمها فيما يختص بالسلوك أو السمة أو الخصائص التي تمثلها كل عبارة من ( ١٤٠ ) عبارة تعالج جوانب في الشخصية، ثم استخدم طريقة الفترات المتتالية (١) لاستخراج درجة على مقياس الجاذبية الاجتماعية بالنسبة لكل عبارة بحيث يمكن ترتيب العبارات على متصل الجاذبية الاجتماعية، والذي يمتد من غير المرغوب تماماً فالمحايد إلى المرغوب بدرجة كبيرة.

ثم طبعت العبارات بعد ذلك على شكل قائمة للشخصية وطبقت على مجموعة جديدة من المفحوصين في ظل تعليمات مقننة تهدف إلى وصف المفحوصين

لأنفسهم، ثم استخرجت نسبة الإجابة « صواب » لكل عبارة، ويشير « إدواردز » إلى هذه النسبة على أنها « احتمال قبول (١) البند »، وإذا وضعنا احتمال قبول البند مقابل قيمة مقياس الجاذبية الاجتماعية فمن الممكن أن نرى ما إذا كانت هناك أى علاقة بين المتغيرين أم لا .

وقد انضح أن احتمال قبول البند أو الاستجابة «صواب» ، دالة خطية (٢) متزايدة لقيمة الدرجات على مقياس الجاذبية الاجتماعية ، أى أنه كلما كانت العبارة جاذبة اجتماعياً كلما زاد احتمال قبولها ، ووصل معامل ارتباط « بيرسون » بين المتغيرين إلى ٨٧٪ .

ثم تكررت البحوث بوساطة « إدواردز » وغيره من الباحثين ، وتنوعت طرق القياس للحصول على قيم مقياس الجاذبية الاجتماعية، واختلفت كذلك العينات والاستخبارات ، وفى كل مثال فإن النتائج كانت متسقة مع ما سبق ذكره ، ولذلك اعتقد « إدواردز » فى عمومية هذه الظاهرة ( Ibid, p. 93 f ).

### ج - مقياس الجاذبية الاجتماعية

نجرى بحوث الجاذبية الاجتماعية بوساطة عدد من المقاييس التى تهدف إلى تعيين درجتها ، وقد تكون المقاييس الأول لها (وهو من وضع إدواردز) من (٧٩) بندا مشتقا من قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية ، ثم حلت هذه البنود وخفضت إلى أفضل (٣٩) بندا تفرق أكبر تفرقة بين المجموعات ذات الدرجات المرتفعة والمنخفضة على هذه المتغير ، وتتوفر الأدلة على إمكان مقارنة النتائج المستخرجة بوساطة المقياس الأقصر ( ٣٩ بندا ) بالمقياس الأطول ( ٧٩ بندا ) .



ويقاس الجاذبية الاجتماعية ميل المفحوصين إلى قبول استجابات  
جذابة اجتماعيا في وصفهم لأنفسهم ، في ظل التعليلات الموحدة التي تستخدم  
عادة في استخبارات الشخصية ( Ibid, p. 95 f ).

#### د — الارتباط بين مقياس الجاذبية الاجتماعية وبعض استخبارات الشخصية

إذا كانت الاستجابة على أساس الجاذبية الاجتماعية للبنود خاصية مستقرة  
ومتسقة في الشخصية فيمكن أن نجد لها تظهر في الأداء على مختلف الاستخبارات  
بصرف النظر عن النوع الخاص من السمات التي يفترض أن هذه الاستخبارات  
تقيسها .

ولتحديد الدرجة التي يمكن أن تقيس بها الاستخبارات الميل إلى اختيار  
الإجابة الجذابة اجتماعيا ، حسب الارتباط بين مقياس الجاذبية الاجتماعية  
وعدد من مقاييس الشخصية ، فأجرى « إدواردز » ( Edwards, 1959, p. 110 )  
هددا من الدراسات كان أولها دراسة على عينة من ( ١٠٦ ) من طلاب الجامعة  
بوساطة بعض مقاييس « جيلفورد ومارتن » وكانت النتائج كما يلي :

#### مقاييس جيلفورد - مارتن      الارتباط مع مقياس الجاذبية الاجتماعية

التعاون	٠.٦٣
الوداعة	٠.٥٣
الموضوعية	٠.٧١

وقام نفس المؤلف كذلك بدراسة على ( ١٥٥ ) ذكرا بثلاثة مقاييس  
مشتقة من قائمة المنيسوتا متعددة الأوجه للشخصية ، وتشير الدرجة العليا على  
هذه المقاييس إلى سمات مرغوبة اجتماعيا ، وفيما يلي معاملات الارتباط الرباعي :

<p>مقاييس مشتقة من قائمة للمنيسوتا</p> <p><u>متعددة الأوجه</u></p>	<p>الارتباط الرباعي مع مقياس</p> <p><u>الجاذبية الاجتماعية</u></p>
--	--

٠.٤٩	السيطرة
٠.٥٢	المسؤولية
٠.٦١	المكانة الاجتماعية

ثم أجرى نفس المؤلف دراسة على ( ١٥٥ ) ذكراً ، مستخدماً بعض مقاييس المنيسوتا التي تشير إلى سمات غير مقبولة اجتماعياً ، وتوقع أن يكون الارتباط سالباً ، وكانت النتائج كما يلي :

<p>مقاييس قائمة منيسوتا</p> <p><u>متعددة الأوجه</u></p>	<p>الارتباط الرباعي مع مقياس</p> <p><u>الجاذبية الاجتماعية</u></p>
---	--

- ٠.٥٠	العصابية
- ٠.٧٣	الاعتمادية ( عدم الاستقلال )
- ٠.٧٥	العدوان
- ٠.٨٤	القلق الصريح
- ٠.٩٠	الانطواء الاجتماعي
- ٠.٥٢	توهم المرض
- ٠.٨٥	السيكاثينيا
- ٠.٧٧	القصام
- ٠.٦١	الاكتئاب
- ٠.٥٠	الانحراف السيكوباتي
- ٠.٠٨	المستيريا
- ٠.٠٩	البارانويا
- ٠.١٣	الهوس الخفيف

### هـ - تقويم فرض الجاذبية الاجتماعية

إن الميل إلى اختيار الاستجابات الجذابة اجتماعيا في الاستجابات لا يحتاج إلى دليل على أنه خداع متعمد من جانب المفحوص . وقد يكشف هذا الميل عن نقص استبصار (١) الشخص بخصوصائص شخصيته أو خداع النفس (٢) أو عدم رغبته في مراجعة حدوده . وقدم باحثون آخرون دليلا على أن قوة وجهة الاستجابة الجذابة اجتماعيا مرتبطة بحاجة الفرد العامة إلى حماية الذات (٣) وتجنب النقد والمطابقة والموافقة الاجتماعية . ومن ناحية أخرى فإن الفرد الذي يختار البنود «غير المفضلة» أو غير الجذابة في وصفه لذاته ربما يكون لديه حاجة إلى أن يتنبه له الآخرون، أو الحاجة إلى العطف والمساعدة في مقابلة مشكلاته الشخصية، وعلى سبيل المثال فإن الشخص الذي يبحث عن العلاج النفسى من المحتمل أن يجعل نفسه يبدو في الاستبصار كشخص سيئ والتوافق بدرجة أكبر مما هو عليه فعلا (Anastasi, 1976, p. 516) .

ومن ناحية أخرى ينقد مقياس الجاذبية الاجتماعية من حيث إنه مقياس للميل إلى الموافقة ، ويرفض « إدواردز » ذلك بشدة (ص ٩٨) ، ويذكر (ص ١٠٦) أنه يوجد دليل على أن الميل إلى اختيار استجابات جذابة اجتماعيا ميل قوى وغلاب بحيث إنه إذا ما أثير بوساطة أحد البنود فإن الميل إلى الموافقة يكون ذا أهمية قليلة (Edwards, 1962) . وتفسر «أناسى» الارتباط المرتفع (وهو ٨١ر) بين مقياس الجاذبية الاجتماعية ومقياس «ك» من قائمة المنيسوتا ، بأن البنود المشتركة بين المقياسين قد تكون السبب إلى حد ما في هذا المعامل المرتفع (Op. Cit., p. 517) .

ويناقش « فيرون » فرض « إدواردز » ويذكر أن الأخير لم يقدم أى تفسير واضح للفروق الفردية الكبيرة التي توجد بتأثير من الجاذبية الاجتماعية، ولم يهتم بدلالة مثل هذه الفروق بالنسبة للشخصية، فعندما يحصل شخص ما على درجات عليا فى البنود الجذابة اجتماعيا فهل يكون معنى ذلك مجرد التزييف أو الانجاء إلى خداع الذات؟ أم هل يعنى أنه فوق المتوسط بدرجة كبيرة فى السمات المرغوبة اجتماعيا؟ أم أن الدرجة المرتفعة - كما يرى « فيرون » - مزيج من الاثنين؟

وقد ألقى مزيد من الضوء نتيجة لما وجدته بعض الباحثين - كنتيجة عامة - من أن طلاب الجامعة الذين يميلون إلى أن يقيموا تحت المتوسط فى السمات الحسنة يكشفون عن درجة عصابية وانطواء أعلى من المفحوصين ذوى التعليم الأقل، ووجد ارتباط منخفض ولكنه متسق جدا بين هذه السمات السيئة والتحصيل الدراسى، ويقترح بعض الباحثين - نتيجة لذلك - أن تكون هذه الاختبارات تقيس - إلى حد بعيد - « التحذلق أو التفلسف مقابل المواضعة أو الاتفاق مع المجتمع » (١)، فإن الشخص العادى غير المتعلم تعليما عاليًا، يطمى وقائع بنفسه وأفكاره غير سيكولوجية ويرفض أن يعزى إليه أى ضعف سيكولوجى، بينما يتخذ من تلقى تعليما راقيا وجهة نظر مختلفة، وهو أكثر وعيا بجوانب الصراع والقلق لديه.

وقد جاء تأكيد شيق من بحث الدكتوراه الذى قام به « جولتسون Gulutson » إذ حاول أن يبحث مما إذا كان تعليم الصحة النفسية فى المدارس مع المناقشة الجمعية للمشكلات الانفعالية يمكن أن يخفف القلق ويحسن توافق



التلاميذ ، وفي الحقيقة فإن ما حدث هو عكس ذلك ، وقد يكون السبب أن التلاميذ الذين تلقوا هذه الدروس أصبحوا أكثر وعياً من الناحية السيكولوجية (Vernon, 1963, p. 203) . من الواضح إذن أنه ليس كل التباين ولا أكثر الفروق الفردية راجعة إلى متغير الجاذبية الاجتماعية وحده ، فالمسألة أمقد من ذلك كثيراً .

### و- التقليل من متغير الجاذبية الاجتماعية

نوصي «أناستازي» بحساب الارتباط بين مقياس للجاذبية الاجتماعية وبين الدرجات على أى مقياس للشخصية ، كراجعة أو دليل على الدرجة التى يؤثر فيها هذا المتغير فى الاستجابات على هذا المقياس ، وأياً ما كان سبب العلاقة فإن «إدواردز» يستنتج أنه كلما ارتفع ارتباط مقياس الجاذبية الاجتماعية مع درجات مقياس الشخصية ، فإن فعالية هذا المقياس فى تمييز الفروق الفردية فى محتوى السمات التى يقيسها الاختبار تكون منخفضة .

(Anastasi, 1976, p. 517)

ويذكر إدواردز ، أننا إذا لم نكن نرغب فى أن تتأثر الدرجات على القوائم الموضوعية للشخصية بالجاذبية الاجتماعية فإن أحد الاقتراحات هو أن نحاول تصحيح هذه القوائم فيما يختص بالجاذبية الاجتماعية عن طريق اختبارات المتغير الأخير ، ولكن ذلك فى نظره غير ممكن نظراً لارتفاع معاملات الارتباط بين القوائم وهذا المتغير .

وبقترح حلاً ثانياً هو البحث عن بنود تعد نسبياً محايدة بالنسبة لمتغير الجاذبية الاجتماعية ، علماً بأن عدد البنود المحايدة أقل كثيراً من البنود

المرغوبة وغير المرغوبة ، فيكون التفضيل الشخصي بوضع زوج من العبارات المحايدة اجتماعيا .

والحل الثالث وهو الذي اتخذته « إدواردز » في « قائمة التفضيل الشخصي » من تأليفه ، هو وضع اثنين من العبارات لهما نفس القيمة من ناحية الجاذبية الاجتماعية ، ويطلب من المفحوص أن يختار بين العبارتين ، ويقال لهذا الاختيار المقيد (١) من متغير الجاذبية الاجتماعية ( Edwards, 1959, p. 115 ) ، ولكن « نانسى ويجنز » — على أساس دراسة قامت بها — تنقد مثل هذا الحل المقترح بشدة ( Wiggins, 1966, p. 68 ) .

### ٣ — أسلوب استجابة التطرف

#### أ - تمهيد

تحدد فئات الإجابة للاستخبار تبعاً لوجهة نظر مؤلفه ، فقد تكون اثنين أو ثلاث أو أكثر ، والاحتمالات الرباعية مثل : « أوافق جداً - أوافق - أعارض - أعارض جداً » ، والخماسية كأن يطلب من المفحوص تحديد درجة إعصابته أو معاناته من الأرق أو الصداع مثلاً بوضع دائرة حول أحد الاحتمالات أو الاختيارات الآتية : « كثيراً جداً - كثيراً - بدرجة متوسطة - قليلاً - قليلاً جداً » .

وقد وجد أن مثل هذه الصيغ الرباعية أو الخماسية وما يزيد عنهما تنبئ به أو تشير نوعاً خاصاً من أساليب الاستجابة هو التطرف (٢) ، فإذا كان عدد من المفحوصين يصابون بالأرق في المثال السابق ، فإن بعضهم يميل إلى اختيار صيغة « كثيراً جداً » ، بينما يتجه آخرون إلى اختيار فئة « كثيراً »

فقط . ونفس الأمر في فئتي « قليلا جدا وقليلًا » في حالة الدرجة المنخفضة من وجود العرض أو السمة .

وإذا ما تكررت وتواترت هذا الميل المحدد (١) أو الوجهة والأسلوب في استخبار يحتوى على مائة سؤال مثلا ، فإنه يمكن أن يؤثر في نتيجة الاستخبار ، ومن الممكن — بصرف النظر عن مضمون البنود في هذه الحالة — أن نحدد درجة للتطرف ، وهي مجموع تكرارات الاختيارات في الطرفين : « موافق جدا + معارض جدا » ، أو « كثيرا جدا + قليلا جدا » ، ويمكن أن نفصل درجة التطرف « العام » كذلك إلى طرف إيجابي وآخر سلبي .

وقد وجه عدد من الباحثين في مجال الشخصية إهتمامهم إلى هذا النوع من أساليب الاستجابة ، واعتبروه أمراً قيماً بالفحص في حد ذاته ، وإلى جانب اعتقادهم أن التطرف يمكن أن يعد عاملاً مؤثراً في الاستجابة للاستخبارات ، فإنهم يرون أنه من الممكن أن يتخذ — في حد ذاته — كوسيلة لقياس الشخصية خاصة في التفرقة بين المجموعات المتعارضة (٢) ، وذلك على أساس افتراض عام مؤداه أن التطرف سمة أساسية في الشخصية .

ومن مسح قام به « دافد هاملتون » لعدد من مقاييس التطرف يذكر فيما يختص بثبات هذا الأسلوب أن الدليل على اتساق وعمومية الفروق الفردية في الميل إلى اختصار الفئات المتطرفة يعد — بوجه عام — مقبولا تماماً ، ويصدق ذلك سواء في ثبات إعادة التطبيق أو الاتساق الداخلي أو الاتفاق بين اختبار وآخر (العمومية) ( Hamilton, 1968, p. 193 ) .

### ب - بحوث سوييف

يعد «سوييف» من أهم الباحثين الذين اهتموا بأسلوب استجابة التطرف، وقد وضع مقياساً مقنعاً أو مستتراً (١) وغير مباشر لقياس الاستجابات المتطرفة تحت عنوان: قائمة الصداقة الشخصية (٢)، ويطلب من المفحوص في هذا المقياس أن يحدد الأهمية النسبية لمجموعة صفات يمكن أن تميز الصديق الحميم من نفس الجنس، كالصراحة أو الجبن أو سعة الأفق، على أساس مقياس خماسي الدرجات (٣) كما يلي: «صفة: مهمة جداً - مهمة - غير مهمة - غير مرغوبة ولكنها محتملة - غير مرغوبة ولا يمكن تحملها» (سوييف، ١٩٧٠، ٢٥٤ ب)؛ (Soueif, 1965, p. 39 f). والمقياس ثبات مقبول وموضوعية مرتفعة.

وقد أجرى «سوييف» وتلامذته في مصر وزملائه بالخارج سلسلة من الدراسات بمقياس الصداقة الشخصية تلخص أهم نتائجها كما عرضها في مرجعه القيم (سوييف، ١٩٦٨) كما يلي:

- ١ - التطرف لدى المراهقين أعلى من الراشدين وكليهما من الذكور.
- ٢ - متوسط الاستجابات المتطرفة لدى الراشدين المسيحيات أعلى جوهرياً منه لدى الراشدين المسلمين.
- ٣ - وسيط الاستجابات المتطرفة لدى المراهقات المسيحيات أعلى جوهرياً منه لدى المراهقات المسلمين.
- ٤ - الاستجابات المتطرفة لدى الإناث أعلى من الذكور.
- ٥ - التطرف الإيجابي يفوق في مقداره التطرف السلبي لدى الأحداث الجامحين.

٦ - توجد علاقة قوية بين التطرف الإيجابي والتصلب.



- ٧ - المرضى في المجال السيكياترى أعلى في التطرف من الأسوياء .
- ٨ - الذهانيون أعلى من العصائيين في التطرف الإيجابي .
- ٩ - العصائيون أعلى من الذهانيين في التطرف السلبي .
- ١٠ - زيادة الاستجابات المتطرفة الايجابية دليل على شدة مقاومة التأثير الذهاني الذي يحدثه الحامض الليسيرجي (١) .
- ١١ - التطرف طامل مستقل عن عامل العصائية والابساط .
- ١٢ - التطرف عامل مستقل يشتمل على عاملين فرعيين ، أحدهما عامل أسلوبى شكلى والآخر عامل خاص بالمضمون .
- ١٣ - الألمان أكثر تطرفا من الإنجليز .
- ١٤ - الذكور المصريون أعلى تطرفا من السوريين والآخرين أعلى من الأردنيين .
- ١٥ - أبناء الحضر أعلى تطرفا من أبناء الريف في مصر .

#### ج - نتائج دراسات أخرى :

بالإضافة إلى البحوث التى أوردناها من «سويف» فى الفقرة السابقة فإن «هاملتون» يلخص نتائج عدد غير قليل من الدراسات كما يلى :

#### أولا : دراسات الفروق بين المجموعات :

الفروق الجنسية : أجريت تجارب عديدة ولكن نتائجها كانت متعارضة .  
مستوى التوافق : تكشف النتائج هنا عن اتساق أكبر ، فغير الأسوياء يكشفون عن تكرار أكبر للاستجابات المتطرفة بالمقارنة بالأسوياء .

القلق : تشير النتائج إلى وجود علاقة بين القلق والاستجابات المتطرفة ،  
ولكن من غير الواضح ما إذا كانت هذه العلاقة عامة أو تتمدد بوساطة

متغيرات أخرى كالذكاء والجنس .

الذكاء : استخرجت بعض الدراسات علاقة سلبية بين الذكاء وأسلوب التطرف ، ولكن لم تؤكد لها دراسات أخرى .

المهنة والطبقة : توجد بعض النتائج الإيجابية بالنسبة لهذا المتغير .  
العمر : تتجمع الأدلة لتؤكد أن الأطفال والمراهقين يميلون إلى إصدار استجابات متطرفة أكثر من الراشدين .

متغيرات أخرى : مثل الفروق الحضارية والأقليات (فرض سوييف الذي حققته النتائج بوجه عام وتؤكد به بحوث كل من : « بيرج ، كوليير ، على ألونج والبيض » ) :

#### ثانيا : الدراسات الارتباطية :

أجريت بحوث عدة على علاقة أسلوب استجابة التطرف وكل من التساوية وعدم تحمل الغموض أو التصلب ( علاقة موجبة ) ، والدجاطيقية والانبساط والمصابية والقلق والذكاء وبعد التجريد / العيانية الخاص بالوظيفة العقلية . وقد حسب الارتباط كذلك مع بعض اختبارات الشخصية مثل اختبار « كاتل » ( الستة عشر عاملا ) وقائمة « إدواردز » للتفضيل الشخصي ومسح « جيلفورد - زيمرمان » للمزاج وكما يخص فإن هذه الدراسات قد أمدتنا بمعلومات إضافية ولكنها محدودة عن متغيرات الشخصية التي ترتبط بأسلوب استجابة التطرف .

#### ثالثا : الدراسات العاملية :

أجريت دراسات عديدة بهذا العدد ( Hamilton, 1968, p- p. 195-198 ) .

د - التفسيرات النظرية لأسلوب التطرف :

وضعت تفسيرات عدة لأسلوب استجابة التطرف يذكر « هاملتون »  
( Ibid , p . 199 f ) من بينها ما يلي :

١ - مظهر من مظاهر الانحراف السلوكي العام .

٢ - التعصب أو عدم تحمل الغموض .

٣ - الانفعالية وقوة الدافع .

٤ - التطور المعرفي .

٥ - معنى المنبه بالنسبة للكائن العضوي .

هـ - تقويم أثر أسلوب التطرف :

يذكر « هاملتون » أن النقد الذي يوجه إلى بقية أنواع أساليب الاستجابة لا ينسحب على أسلوب التطرف في الاستجابة ( ص ١٩٢ ) ، وفي رأيه أن نتائج الدراسات التي عرضنا لها هنا في الفقرة قبل السابقة تقترح القيمة المتوقعة لأسلوب الاستجابة بالتطرف كمؤشر لحصول معينة في الشخصية ( ص ٢٠٠ ) ( Ibid ) .

وفي ختام عرضنا لهذا القدر الكبير من الإضافات القيمة حول مفهوم التطرف كواحد من أساليب الاستجابة ، نود أن نربط هذه النتائج بسياق عرضنا عن الاستخبارات كطرق لقياس الشخصية ذات مشكلات متعددة يبرز من بينها مشكلة أساليب الاستجابة ، ويصرف النظر عن قيمة أسلوب التطرف في حد ذاته كمؤشر لحصول معينة في الشخصية ، نثبت هاتين النقطتين :

١ - لا يلعب أسلوب الاستجابة بالتطرف دوراً في الاستخبارات التي تستخدم فئتين فقط للاستجابة مثل ( نعم - لا ) .

٢ - لا يمكن لاستخبارات الشخصية - حتى الوقت الحاضر - أن تستغنى عن المضمون الذي تصاغ فيه بنودها.

وتفصيل النقطة الأولى أن التطرف - كما يحدده المصنف - هو الوقوف على الطرف وهو الناحية أو الجانب القصوى، ولا يتحقق ذلك إلا عبر بعد متصل يجمع بين عدة درجات وسطى (أكثر من اثنتين على الأقل)، وله طرفان يعتبران نهاية المتصل (+ ٢ ، - ٢) كما يبين الرسم التخطيطي التالي:



وحيث توجد في معظم استخبارات الشخصية الشائعة فئتان للإجابة فقط مثل: « نعم - لا »، « موافق - غير موافق » فإن فرصة ظهور استجابة متطرفة غير موجودة (ولكن ذلك لا يمنع وجود أنواع أخرى من أساليب الاستجابة). ولذلك يمكن القول أن صيغة الإجابة الثنائية (نعم - لا مثلا) تحمين للاستخبار ضد أسلوب التطرف، بينما صيغ الإجابة المدرجة على مقياس رباعي أو أكثر تفتح الباب واسعا أمام هذا الأسلوب في الاستجابة، ويترتب على ذلك نتيجة عملية هامة مؤداها أن صيغ الإجابة الرباعية أو الخماسية وما يزيد عنهما غير مفضلة في استخبارات الشخصية بوجه عام، وإن كانت تناسب كثيرا من المفحوصين ولا تثير اعتراضاتهم نظرا لمرونتها، على العكس من حالة التحديد المتصل لفئات الإجابة في فئتين.

وتفصيل النقطة الثانية أن للمضمون سوف يظل حتى وقت بعيد هو بيت القصيد في استخبارات الشخصية ولا غناء عنه، وحتى في التحليلات العملية



لمقياس هام من مقاييس الاستجابة المتطرفة وهو المقياس الذي وضعه «سويف»، يظهر عامل للمضمون بعد عامل الأسلوب، فرغم أن المدخل في مثل هذه المقاييس، في التصحيح والمعالجة الإحصائية أسلوبى يتعامل مع الأسلوب بالدرجة الأولى (\*)، إلا أن المضمون يفرض نفسه.

ودليل ذلك أنه في وقت مبكر من البحوث على هذا المقياس فقد تمكن «فراج» (١٩٧١، ص ١٨٤) من استخلاص عاملين كان أولهما عامل الشكل أما الثانى فهو عامل المضمون، ويؤكد أهمية عامل المضمون كذلك ما وجدته «فرج» (١٩٧٧، ص ٢٠٩) إذ يذكر أن عامل المضمون يلعب دوراً كبير الأهمية في الاستجابة لبنود مقياس سويف (انظر كذلك: فرج، ١٩٧٩، ص ٣٥). وتتسق هذه النتيجة مع ما يذكره «سندبيرج» (Sundberg, 1977, p. 180) وكذلك مع وما توردته «أناستازى» (Anastasi; 1976, p. 521) بوجه عام من أنه يبدو من غير المحتمل أن تحل المقاييس المعتمدة على الأسلوب محل المقاييس التى تهتم بالمحتوى في قوائم الشخصية، وتضيف في عبارة هامة: إنه من المحتمل أن تكون مشكلة أساليب الاستجابة برمتها قد أفادت في تعميق فهمنا للمشكلات المنهجية، والتى تقوم عن طريقها بتحسين كل من قوائم الشخصية والبحوث التى تجرى بوساطتها في المستقبل.

---

(\*) لا ينطبق ذلك -بطبيعة الحال- على التطبيق ووجهة نظر المفحوص نحو المقياس، فلا يقال له ذلك ولا يستطيع -غالباً- أن يخمنه، إذ يطلب من المفحوص الاستجابة للمضمون، وهو يفعل ذلك في كل الحالات تقريباً.

٤ - هل تعكس أساليب الاستجابة سمة ثابتة في الشخصية ؟

اختلفت آراء علماء النفس في أساليب الاستجابة ، فيرى البعض أنها تظهر لسمة ثابتة في الشخصية ، بينما يرى البعض الآخر أنه لا يوجد دليل قوى على ذلك ، فيرى أصحاب الرأي الأول أن وجهة الاستجابة تعكس الشخصية ، وافترض « باس Bass » أن وجهة الاستجابة دليل على « الموافقة الاجتماعية » بينما يرى آخرون أن الوجهة اتفاق مع الأشياء المستندة إلى السلطة ، ورغم أن وجهة الاستجابة - في الحقيقة - عامل رياضي يتردد أساسا في درجات الاختبارات ، (فإن الفرض الأساسي هو أن وجهة الاستجابة مظهر لصفة أعراض عميقة المنبت في الشخصية ( ص ٥١١ ) ، ومن الواضح - بالنسبة لأشخاص عدة - أن الميل إلى الموافقة أو هدم الموافقة ، يعد في الحقيقة جابا له مغزاه ودلالته في تركيب شخصياتهم ( ص ٥٢٩ ) ، ووجهة الاستجابة صفة ذات عمومية ، وتعكس ديناميات في الشخصية وتعتمد متغيرا هاما فيها ( ص ٥٣٧ ) ( Couch & Keniston, 1963 ) .

وينظر « كاتل » إلى وجهة الاستجابة كشكل من أشكال السلوك الذي يكشف عن الشخصية إذ يقول : « لقد بينت أبحاثنا أن كلا من الميل إلى الاتبات والميل إلى إعطاء استجابات معتدلة ومتوسطة يعتمدان أساسا على سمات ثابتة في الشخصية ( Cattell, 1957, p. 165 ) .

وجهة الاستجابة سمة ذات قدر من الثبات ، كما بين ذلك مبكرا « بيرج » على اختبار لفظي (اختبار رجع الكلمات) وآخر غير لفظي . ( اختبار الرجوع الإدراكي ) ( Berg, 1953, p. 5 f ) وثبات التنصيف لمقاييس وجهة الاستجابة مرتفع عادة إذ يترأصجين ( ٠.٩٥ ، ٠.٨٨ ) ( Christie et al., 1963, p. 489 ) .

ومع ذلك فإن عدداً من الباحثين يشكون في أن يـعـكـس أسلوب الاستجابة سمة ثابتة في الشخصية ، ففي مقال حرره « رتشارد ماك جي » تحت عنوان : « بأي معيار يمكن أن نعد أسلوب الاستجابة كمتغير في الشخصية ؟ » ، يعرض لثلاثة من أساليب الاستجابة وهي : الجاذبية الاجتماعية ، التحرف ، الميل إلى الموافقة . ويرى أن عدداً من الفحوص قد أمدتنا بأوصاف مختصرة وذات معنى لشخصيات الأفراد الذين لديهم ميل لأساليب استجابة معينة ، ولكن البيانات الحقيقية التي تربط أساليب الاستجابة بـمـحـكـ للسلوك يمكن قياسه بطريقة مستقلة ، تعد قليلة . ويرى أن الافتراض الأساسي في هذا المجال في حاجة إلى تحقيق ( Mc Gee ) ( 1962, p.293 ) . وسنعالج المسألة بصورة أشمل في الفقرة التالية .

#### ٥ - الأهمية الحقيقية لأساليب الاستجابة

السؤال الهام الآن هو : إلى أي حد تتدخل أساليب الاستجابة لتؤثر في استخبارات الشخصية التقليدية وتغير من نتائجها ؟ وبترتب على ذلك السؤال الأهم ؟ هل سيظل المضمون هو الجانب الأساسي وموضع القياس ؟ وينتج عن ذلك تساؤل حملي مؤداه : هل سيأتي وقت تستبدل فيه مقاييس المحتوى أو المضمون بمقاييس الشكل والأسلوب ؟

ويذكر « رندكويست » أن الاستجابات لبنود استخبارات الشخصية بصرف النظر عن بعض العوامل مثل : الذكاء المنخفض ، عدم القدرة على القراءة ، عدم الميل أو قلة الاهتمام ، التعليقات وغيرها ، تعد دائماً - نتيجة لتفاعل خمسة عوامل هي : ١ - محتوى البنود ، ٢ - الجاذبية الاجتماعية لهذه البنود ، ٣ - الشكل الذي توضع فيه هذه البنود ، ٤ - نسبة كل صيغة من صيغ العبارات في القائمة ، ٥ - وجهة الاستجابة وأسلوب الاستجابة .

وعلى الرغم من أنه يذكر أن الحاجة ماسة إلى دراسات تهدف إلى حساب الصدق الخارجى فى علاقته بالعوامل التى تؤثر فى الاستجابة لبيرد استخبارات الشخصية ، إلا أنه يذكر أن « أسلوب الاستجابة ليس أسطورة » ( Rundquist, 1966; p. 177 ).

وفى مقال هام ومسح نقدى مفصل حرره « ليونارد رورار » بعنوان: « أسلوب الاستجابة كأسطورة كبرى » يستنتج ما يلى : « تشير النتائج المتراكمة أن أساليب الاستجابة ليس لها أكثر من أهمية تافهة فى تحديد الاستجابات لقوائم الشخصية والميول والانجذابات » ( Rorer, 1965, p. 139 ).

ولكن « أناستازى » ترى أن الجدل فيما يختص بوجهات الاستجابة و « المضمون - مقابل - الأسلوب » (١) فى تقدير الشخصية أبعد من أن يحسم ، ورغم ذلك فربما يثبت أنه زوابع فى فنجان . وكعديد من المجادلات العلمية فقد نبه بحوثا مستفيضة ونتج عنه عدة مئات من البحوث المنشورة ، ومثل كثير من المجادلات العلمية فإن تأثيره الدقيق يحتمل أن يكون خاصا بتعميق فهمنا للمشكلات المنهجية ، والتى تقوم عن طريقها بتحسين كل من تأليف قوائم الشخصية والبحوث التى تنجرى بوساطتها فى المستقبل ، ومن المحتمل أن بعض المقاييس الخاصة بالأسلوب يمكن أن يثبت فى النهاية أنها طرق صادقة للتنبؤ بسمات هامة فى الشخصية ، ولكن يبدو من غير المحتمل أن تحل المقاييس المعتمدة على الأسلوب بوجه عام ، محل المقاييس

التي نهتم بالمحتوى فى قوائم الشخصية (\*) (Anastasi, 1976, p.521).

(\*) الخط غير موجود فى النص الأصلي

(١) content - versus - style



وانت أهم وأهم وجهات الاستجابة هي الميل إلى الموافقة والجاذبية الاجتماعية ، وآثارهما شائعة ولكنهما مختلفة مما يجعل أمن الصعب مواجهتهما ، فإن أى تصحيح لوجهة الاستجابة يجب أن يكون فارقاً وليس متسقاً ، وقد بين بعض الباحثين ( ميسيك ، جاكسون ، بلوك ) أنه من بين هذا التنوع المثير لمقاييس قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية فإنه يوجد هاملان فقط من أى حجم ، ورغم ذلك فقد بين « بلوك » فى سلسلة من التحليلات الحاذقة أن معنى البنود سيبقى هو أهم محدد لاستجابات الأشخاص على هذا المقياس ، وأن الميل إلى الموافقة والجاذبية الاجتماعية تلعب أدواراً غير هامة ( Janis, et al , 1969 , p. 644f ).

ويتفق ذلك مع قول « سندبيرج » ( Sundberg, 1977, p.180 ) أن البعض يقول بعدم أهمية مضمون البنود ، ولكن كما يذكر « ويجنز » وكذلك « بلوك » فإن المضمون ما يزال يعتبر جانباً هاماً جداً فى مقاييس الشخصية ، ولكن يجب أن نكون واعين لمختلف أنواع وجهات الاستجابة والتحيزات عند تفسير النتائج أو تأليف اختبارات جديدة .

أما « جريفيث » فيرى أنه ليس ثمة دليل قاطع على أن وجهات الاستجابة عامة فى الشخصية ، وقد بينت بحوث حديثة أن الجاذبية الاجتماعية والميل إلى الموافقة متعددة العوامل ، أى أن هناك عدة أنواع لها ، وتحدد وجهات الاستجابة - جزئياً على الأقل - تبعاً لخصائص بنود الاختبار ، ويتوفر الدليل على أن هذه الوجهات يمكن التقليل منها عن طريق مزيد من العناية بتكوين الاختبار ، كما أنه يمكن الكشف عنها عن طريق الصفحة النفسية للاختبار ، وإن كشف هذه الآثار والتحكم فيها أمر مهم جداً عند استخدام الاختبارات مع حالات فردية ( Griffiths, 1970; p . 109 ).

ويبين « فيرنون » أن العوامل الأساسية التى يفترضها « إيزيك وكاتل »

وغيرهما ، تمثل جوانب أسلوبية ( خاصة بالأسلوب ) بدرجة قليلة جداً ولكنها غير معروفة ( ص ١٧ ) ، وأن أساليب الاستجابة ذات قيمة جزئية أو تافهة قليلة من الناحية السيكولوجية ، على الرغم من أنها تميل إلى أن تتداخل مع متغيرات الشخصية ، وهي تشبه الحركات التعبيرية (١) في أنها تكشف عن بعض الإتساق الإحصائي ولكنها تعتمد على كثير جداً من التأثيرات الأخرى لكي تكون ذات قيمة تشخيصية. ( ص ٢٥٧ ) ( Vernon, 1963 ) ، ويضيف نفس المؤلف ( ص ٢٠٧ ) أنه ليس هناك في الحقيقة خط واضح يفصل بين الشكل والمضمون ، أو بين مكونات الاختبار الخارجية أو الأسلوبية والمكونات الداخلية ، ويذكر أننا نهم هنا بالوجهات التي تؤثر في استجابات اختبارات الشخصية ، ويبدو أن ذلك يعتمد - بدرجات متفاوتة - على :

( أ ) سمات في الشخصية ذات دلالة .

( ب ) عادات تعبيرية أو أسلوبية غير جذيرة بالاهتمام .

( ج ) حالات مزاجية وقتية ، أو أراجع متعلقة بمحتوى الاختبار أو تعليماته .

ويذهب « كرونباخ » إلى التركيز على المصدرين الآخرين ، أي أنه يشك في دوام وجهات الاستجابة ، أو أن تكون مباشرة كاختبارات غير مباشرة للشخصية .

#### ٦ - التحكم في أساليب الاستجابة

تتراوح وجهة النظر إلى أساليب الاستجابة إذن بين طرفين : من النظر إليها على أنها تعبير عن سمة أساسية عميقة المنبت في الشخصية ، إلى اعتبار أن تأثيرها في التباين الحقيقي تافه يقترب من الصفر ، مما جعل البعض يذكر

أنه قد يثبت أنها مجرد زوبعة في فنجان ، مع درجات يينية وسطى بين الرأيين بطبيعة الحال . ومهما كان الأمر ، فإن ثمة طرق للتحكم فيها وعلاج آثارها وهي كما يذكرها «جيفورد» (Guilford, 954.p-p. 454-6) سبع خطوات كمايلي :

(١) التعرف على الوجهة كما في درجات الصدق في قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية .

(٢) حسن تركيب الاختبار ، إلى جانب التعليمات الجيدة ، والتحذير من أن بعض الانحيازات ذات آثار سيئة .

(٣) استخدام صور جيدة من الاختبار .

(٤) أن تكون الاختيارات المتعددة سهلة بما فيه الكفاية .

(٥) استخدام معادلة جيدة لتصحيح الدرجات .

(٦) استخدام طرق للتقليل أو لإلغاء آثار التحيز ( كالتصويب بمقياس الكذب ) .

(٧) الامتناع عن استخدام الاختبارات التي لم يحجر لها حساب صدق خاص بوجهة الانحياز .





## الفصل الثامن

### تقويم الاستخبارات

هالينا في الفقرتين الأولى والثانية من الفصل الخامس نقد الاستخبارات وبعض الردود عليها ، ثم عرضنا بعد ذلك بعض المشكلات للنهجية والسيكومترية والأخلاقية ، وخصصنا الفصلين السادس والسابع لمشكلة أساليب الاستجابة . ونقدم في هذا الفصل الوسائل التي اقترحها عديد من السيكمترين لتحسين كفاءة الاستخبارات ، ومعظمها وسائل موجهة لمعالجة التزييف أخطر المشكلات ، ثم نعرض تقويما عاما للاستخبارات ، فنأيا استخدامها .

#### ١ - وسائل تحسين الاستخبارات

##### (أ) تحوطات عامة

يوصى « ألبورت » بأن تستثار لدى المفحوص (صراحة) دوافع الأمانة للتجربة ، أو يعطى المقياس عنوانا مضللا ، ولو أن ذلك سيؤثر في صدق الاختبار ويصلح مع الأطفال والأغبياء وليس مع الراشدين المتيقظين الذين يصمم لهم الاستخبار عادة ، وللمعجب أن يستخدم عدداً من الحوافز ليحقق تعاون المفحوص ، كدفع مبلغ له أو توفير مزايا له إن كان طالبا ، ولكنه يذكر أن كل ذلك لن يضمن الأمانة تماما ، ومن الدوافع الممتازة اهتمام المفحوص بمادة الاختبار . ورغبته في أن يعرف سلوكه موضوعيا ، وطلبة الجامعة أفضل مفحوصين لأن دافعيتهم عالية ( Allport, 1937, p. 451 f ).

وينصح « كرونباخ » بتكوين علاقة تعاون مع المفحوص ، واستخدام الفاحص مهارته في تكوين علاقة ودية (١) معه (Cronbach, 1960, p. 449). وتذكر « أناستازي » أنه في عدد من المواقف فإن تعليمات الاختبار وتكوين علاقة ودية يمكن أن تدفع الفرد إلى أن يستجيب بهراحة ، وذلك إذا أمكن إقناعه أن مصلحته الشخصية في أن يفعل ذلك. ولكن مثل هذا التدخل يمكن أن يكون غير ذي تأثير في مواقف معينة، وفي وجهات الاستجابة الخاصة بالاجاذبية الاجتماعية التي لا ينتبه إليها الفرد وتضيف أن وضع بنود خفية سلبيا أو محايدة اجتماعيا يمكن أن يقلل من الزيف ووجهات الاستجابة في بعض القوائم، ولو أن « جاكسون » يذكر أن ما يسمى بالبنود الخفية ربما تكون مجرد بنود ذات صدق منخفض بالنسبة للبعد الذي نهم بقياسه (Anastasi, 1976, p. 517).

ويذكر « راجح » (٩٦١ : ص ١٤٨) أنه للتخوط من خداع المفحوص في الإجابة عدة طرق منها : تكرار نفس السؤال مع اختلاف بسيط في صيغته في أجزاء مختلفة من الاستخبار ومقارنة أجوبة المفحوص على هذه الأسئلة « للمقنعة » التشابه المتغايرة في آن واحد ، وبتطبيق ذلك ذات إحدى الدراسات على أن (٨٥٪) من الأجوبة للزيفة أمكن الكشف عنها. ولكن نلاحظ أن النسبة للمثوية السابقة قد تكون مرتفعة قليلا .

أما « مولار » فيرى أنه بدلا من صياغة العبارات في صورة أسئلة مباشرة تبدأ بالآتي :

هل أنت . . . ؟ وهل تفعل . . . ؟ ، تقدم عبارات وصفية غير شخصية ، ويسأل المفحوص أن يبين ما إذا كان له نفس التصرف أم يختلف عنه ،

وبدلاً من أن يطلب من المفحوص أن يكتب اسمه وصممه . . . الخ قبل البدء في الاختبار ، فإن هذه الأسئلة تسأل في نهاية الاختبار على أمل أن تقلل من وعى المفحوص بذاته ( Maller, 1944, p. 139 ) . وتزى أن الفكرة الأخيرة في غابة الأهمية ويحتمل أن تكون ذات أثر كبير في اتجاه التحسين .

وتفترح « أناستازى » استخدام التحليل العاملى كوسيلة للوصول إلى صيغ للسماح أكثر اتساقاً ( Anastasi, 1976, p. 525 ) ، بينما يذكر كاتل ، أنه من الممكن أن يتحقق التحصين ضد التشويه الدافعى بأفضل صورة في الاختبارات العاملية ، وذلك عن طريق اكتشاف البنود التى تقيس العامل محل النظر بطريقة لا يمكن توقعها من صدقها الظاهرى أى من معناها اللفظى ( Cattell , 1957, p. 58 ) .

### ( ب ) - مقاييس كشف الكذب

مقاييس الكذب أو كاشفات الكذب ( ١ ) مجموعة من الأسئلة المدرجة في نمايا أسئلة الاستخبار الأصى ، ويستخرج لها درجة منفصلة إذا زادت عن حد معين ذات على أن المفحوص قد زيف إجاباته . ويتضمن مقياس الكذب أسئلة يندر أن يجيب عليها الشخص الطبيعى أو معظم الناس في الظروف العادية في الاتجاه الذى تصحح أسئلة المقياس على أساسه ، أى الدالة على الكذب ، ومن أمثلتها السؤال الآتى :

— هل قلت أ كاذب في حياتك ؟

في هذا السؤال مثلاً - وكما يذكر « أيزاك » - فإن من يود أن يقدم نفسه في صورة أفضل بقول « لا » . ورغم ذلك يوجد عدد قليل جداً من

الناس لا يمكنهم أن يكونوا مجبرين على قول « نعم » إذا كانوا على درجة عالية من الأمانة والصدق . ومن ثم فإننا نعتبر أن الاستجابة بـ « لا » دليل على رغبة الشخص في أن يضع نفسه في أفضل صورة ، وإذا ما تكرر هذا الاتجاه أو الميل في عدد كبير من أسئلة مشابهة فيمكن أن نستنتج أن نتيجة الاستخبار تعد - بالنسبة لهذا الشخص - عديمة القيمة نظراً لأن المفحوص حصل على درجة كذب عالية ( Eysenck, 1964, p. 25 ) .

ويضع عدد من مؤلفي الاستخبارات مقياساً للكذب في اختباراتهم ، ومن أمثلتها مقياس الكذب في قائمة منيسوتا متعددة الأوجه وكذلك في استخبارات كل من « أيزنك » و « كاتل » . « ولكن وجد أن مقياس الكذب في المنيسوتا يكشف عن علاقة متوقعة مع متغير القبول الاجتماعي » ( Vernon, 1963, p. 104 ) .

### ( ج ) - التحقق ومفاتيح التصويب

توجد في بعض القوائم ( كقائمة كودر للميول ) درجة خاصة للتصويب (\*) ، وتستخرج عن طريق عملية عد استجابات المفحوص لبنود معينة نادراً ما تختار ، وتعد مقياساً لكشف تحويه الاستجابة أو تزيفها ، وهي ذات قيمة في القياس الجمعي ، وزيادتها قد تدل على الإجابة دون تركيز كاف . وفي قائمة « إدواردز » خمسة عشر زوجاً من البنود التي تقدم مرتين في فترات عشوائية بين بنود الاختبار ، وبشير مقياس التحقق (١) مما إذا كان المفحوص قد أعطى نفس الإجابة في المرتين أم لا ، ومن المتوقع أن يحدث بعض من الاختلاف ، ولكن زيادة عدم الاتفاق بين الإجابتين يدل على أحد أمرين : فإما أن الاستجابة كانت بإهمال ، أو حدثت مقاومة أو صورة عن الذات مضطربة بدرجة خطيرة .

(\*) فضلنا ترجمة correction بالتصويب حتى لا تتداخل مع التصحيح : scoring .

(١) verification



وتستخدم قوائم أخرى عديدة من الدرجات التي تهدف إلى مراجعة الاستجابة ، متضمنة مفاتيح لكشف الأثر الواجهي أو الجاذبية الاجتماعية ومفاتيح لكشف أساليب الاستجابة ( مثل عدد استجابات لا أعرف في قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية ) ، ويمكن أن يستخدم المقياس الذي يهدف إلى مراجعة الاستجابة لتقليل عدد التسجيلات للشكوك فيها ، ومن الممكن كذلك أن تطبق طرق التصويب التي تقدر الدرجة التي كان يمكن أن تستخرج في حالة كون أسلوب الاستجابة سويا ( Cronbach, 1960, p. 453 ) وإحدى طرق التصويب هذه أن تضاف درجة المنحوص على مثل هذه المقاييس أو مقابل معيارى لها إلى درجة المنحوص في المقاييس التي يحتمل أن تكون هي المقصودة بالزيف ، وهي غالباً مقاييس إكلينيكية تشير إلى سمات مرضية ، كما تم في قائمة منيسوتا متعددة الأوجه ( تضاف درجة مقياس التصويب «ك» إلى درجة المقاييس الإكلينيكية ) .

#### ( د ) طريقة الاختيار المقيّد :

لا يوجه هذا الإجراء إلى اكتشاف الزيف بل إلى منعه ، ويهدف إلى التقليل من أساليب الاستجابة ، وبخاصة الاستجابة بتأثير من الجاذبية الاجتماعية للبنود ، ويكون أمام المنحوص في هذه الطريقة حرية الاختيار ولكن بين ممكنات أو بدائل محددة سلفاً ، ومن هنا فهو اختيار مقيّد (١) أو إجبارى . وتذكر «أناستازى» أن هذه الطريقة قد تطورت بوساطة عدد من علماء النفس العاملين في مجال الصناعة أو الخدمات العسكرية - في نفس الوقت - خلال العقد الرابع من هذا القرن ، ويتطلب ذلك من المستجيب

---

(١) forced - choice

— أساسا — أن يختار بين اثنين من الكلمات أو الجمل الوصفية التي يبدو أنهما مقبولتان بدرجة متساوية ولكنهما تختلفان في الصدق ، ويمكن أن يكون كلا من عبارتي الزوج الواحد مرغوبا أو غير مرغوب ، وقد تحتوي البنود ذات الاختيار المقيد أيضا على ثلاثة أو أربعة أو خمسة من الاختيارات ، كما في قائمة الشخصية التي وضعها «جوردون» ( انظر الفصل التاسع ) ، وفي مثل هذه الحالات فإن على المستجيب أن يحدد أي جملة تعد مميزة له أكثر من غيرها ، وأي عبارة تعد أقل ما يميزه .

ويعتبر استخدام طريقة الاختيار المقيد للتحكم في الجاذبية الاجتماعية نوعين من المعلومات فيما يختص بكل احتمال أو بديل للاستجابة بالنسبة للجاذبية الاجتماعية أو دليل التفضيل لهذه الاستجابة ، ويعتبر كذلك معلومات متعلقة بالصدق ودليل القدرة على التمييز ، ويمكن أن يحدد الأخير على أساس أي معيار نوعي للقائمة مصمم للتنبؤ ، مثل التحصيل الدراسي أو النجاح في نوع معين من المهنة ، أو ربما يعتمد على التشبهات العملية للبنود أو ارتباطها النظري بمختلف السمات . ويمكن أن تحدد الجاذبية الاجتماعية عن طريق البنود التي وضع لها تقدير على هذا للتغير بواسطة مجموعة ممثلة ، أو بالتحقق من التكرار الذي حصل عليه بند في الأوصاف الذاتية ، وقد بين «إدواردز» أن الارتباط بين تكرار الاختيار والجاذبية الاجتماعية يتراوح بين ٨٠ ر ٩٠ ، وبكلمات أخرى فإن متوسط الوصف الذاتي لمجموعة ما ، يتفق تماما مع الوصف المتوسط للشخصية المرغوبة ، وعلاوة على ذلك فإن تقدير الجاذبية الاجتماعية للبنود بقيت ثابتة بدرجة واضحة لدى مجموعات تختلف في الجنس والعمر والتعليم والمستوى الاجتماعي الاقتصادي ومن قوميات متعددة ، وقد استخرجت كذلك نتائج متسقة

عندما قورنت أحكام المرضى السيكياتريين داخل المستشفى مع المجموعات السوية .

وبهدف التحكم في متغير الجاذبية الاجتماعية في قائمة التفضيل الشخصي فقد اعتمد « إدواردز » كلية على صيغة الاختيار المقيد للبنود ، ومع ذلك فقد بينت البحوث أن تأثير الجاذبية الاجتماعية يمكن أن يكون قد خفض ولكنه - بالتأكيـد - لم ينته تماماً ، فعندما يقدم هذا الاختيار على شكل اختيار حر (١) ، فإن الدرجات ترتبط بدرجة مرتفعة مع الدرجات المستخرجة من الصورة الأصلية للاختبار ( الاختيار المقيد ) ، وبلغ وسيط الارتباط ٧٣ ر . ويتوفر الدليل على أن السياق الذي يوضع فيه البند يؤثر في طريقة إدراك الجاذبية الاجتماعية لهذا البند ، ومن ثم فإن الجاذبية الاجتماعية لأحد البنود - كما تقدر منفصلة - يمكن أن تتغير عندما يزاوج هذا البند مع بند آخر على شكل اختيار مقيد، ويوجد دليل كذلك على أن الاختبارات ذات الاختيار المقيد ليست أكثر صدقاً من الاختبارات ذات البنود المفردة ( الحرة ) .

وقد انضح أ أكثر من ذلك ، أن استجابات قائمة « إدواردز » للتفضيل الشخصي يمكن أن تزيف صمدا لتحدث الانطباع المرغوب وبخاصة لأغراض معينة ، ولا يمكن أن نفترض أن تقديرات الجاذبية الاجتماعية ثابتة لكل الأغراض ، ولو أن أحكام الجاذبية الاجتماعية العامة المستخرجة من عينات مختلفة قد تتفق معاً ، وأن الجاذبية النسبية لنفس البنود بالنسبة للبائع أو الطبيب - على سبيل المثال - يمكن أن تختلف عن جاذبيتها الاجتماعية عند ما يحكم عليها في ضوء المعايير الحضارية العامة ، ومن ثم فإن الاختبار

ذا الاختيار المقيد الذى كوفئت بنوده بالنسبة للجاذبية الاجتماعية العامة يمكن مع ذلك أن يزيف عند ما يجيب عليه طالبو الوظائف أو المرشحين للالتحاق بالمدارس المهنية وجماعات أخرى ذات أغراض خاصة . والخاصة أنه يبدو أن طريقة الاختيار المقيد لم تثبت فعاليتها كما كان التوقع بالنسبة لها ، من تحكم فى التزييف أو فى وجهات الاستجابة الخاصة بالجاذبية الاجتماعية ، كما أنها تواجه صعوبات فنية معينة ( Anastasi, 1976, p. 518 f ).

ومن عيوبها كذلك أنها تتطلب مزيداً من الوقت للحصول على عدد مساو من الاستجابات ، كما يقارم هذه الطريقة أحياناً بعض المفحوصين الذين يعترضون على طبيعة تكوين بنوده ( مثل : هل توقفت عن ضرب زوجتك ؟ ) ، كما يمكن أن تخفض الصدق ، كما ينخفض الثبات كذلك بالانتقال إلى شكل البنود ذات الاختيار المقيد ، ولكن عندما يكون لدى الشخص دوافع لإصدار تقرير مستحسن عن نفسه ، فإن الاستخبار ذا الاختيار المقيد يحتمل أن يكون له مزايا ( Op. Cit. , p. 431 f ).

#### ( ه ) - إخفاء الهدف من الاختبار

يشير بعض مؤلفى اختبارات الشخصية صراحة إلى اختباراتهم كمقايس للتوافق ، ولكن الشائع أكثر هو أن يكون العنوان أقل إعلاناً عن نفسه مثل : « قائمة كاليفورنيا للشخصية » ، فلا يعرف المفحوص أى الدرجات سوف تسجل ، وأى التفسيرات سوف توضع ، فقد يخمن شيئاً عن محتوى البنود ، ولكنه من غير المحتمل أن يشك فى أن التفسيرات ستوضع فيما يختص بميله للجناح من بين أشياء أخرى ، ومن الصعب للمفحوص أن يزيف عند ما يجهل ما يبحث عنه الفاحص ، ومع ذلك فقد يصبح فى مثل هذا الموقف أكثر رغبة أو شكاً ودفاعية فى استجاباته .



وتوجد طريقة فعالة لإخفاء هدف الاختبار ، وهي أن يوضع هدف مستحسن أو ممدوح لا يكون هو محور الاهتمام الحقيقي للفاحص في إعطاء الاختبار ، فمثلاً مقياس كاليفورنيا « ف » أو الفاشية ، يمد على السطح قاعدة لاستطلاع الآراء ، ولكنه يستخدم لاستخلاص نتائج مما وراء ذلك من جوانب الشخصية. ويناقش « كامبل » استخدام مقاييس المعلومات أو القدرة على الاستدلال كمقاييس مقنعة مستترة للاتجاه ، ويوجد نوع آخر من التنكر وهو استخدام أسئلة ذات مضمون واحد ظاهر ، ولكنها تطبق طريقة في التصحيح لا علاقة لها بالمضمون ، مثال ذلك أن سأل أحد الباحثين؛ الأولاد أن يحددوا أي الكتب قرءوها على أساس أن ما يبدو من ذلك هو قياس ميول القراءة ، ولكنه أدخل عناوين خيالية في قائمة أسماء الكتب ، ويشير عدد مثل هذه العناوين التي اختارها الأولاد إلى الغش أو التفاخر .

وبينما قد يكون جعل هدف الفاحص مقنعاً أو متنكراً أمراً فعالاً ، إلا أنه يعتمد عن المعايير الأخلاقية ، وإن محاولة منع السلوك المخادع من قبل المفحوص بأن يصبح الفاحص هو نفسه مخادعاً لها يشجع الفكرة القائلة بأن علماء النفس مخادعين أو متجاهلين ، ويمكن أن يدفع ذلك للمفحوصين - على المدى الطويل - إلى درجات أعلى من التملص والمكر ( Cronbach , 1960, p. 452f ).

#### ( و ) - التفسيرات البديلة لمحتوى الاستجابة

بصرف النظر عن الإجراءات الخاصة التي تستخدم للتقليل من التزييف ، فإن استجابات الاختبار تعتمد على ذلك القدر من الحقيقة الذي يرحب المفحوص وبقدر على تقريره ، ويجب أن يضم القائم بالتفسير هذه الحقيقة في اعتباره . وتوجد تفسيرات بديلة يفصلها « كرونباخ » ونعالجها فيما يلي :

### أولاً: التفسير كوصف حقيقي للذات

إن أبسط التفسيرات - ولكنه مخوف بالمخاطر - هو النظر إلى الاستجابات كتقرير صريح عن السلوك النمطي للمفحوص ، وإذا كانت العلاقة بين الفاحص والمفحوص مقولة فإن الدهاء أو المكر ليس أمراً مطلوباً في تصميم الاختبار .

ولا يمكن أن نتوقع الصراحة الكاملة في أى موقف سيلاقى فيه المفحوص الثواب أو العقاب على إجابته ، فإن درجة معينة من الثواب أو العقاب توجد في أى استخدام للاختبار مخصص به رسمياً ، مثل التشخيص الإكلينيكي أو اختيار المستخدمين ، ويمكن أن نأمل في وجود الفحص الذاتي الأمين فقط ، عندما يساعد الفاحص للمفحوص في حل مشكلاته ، وحتى في هذه الحالة فقد يكون لدى المفحوص هدف كأن يرغب في عون القائم بالإرشاد بحاله من سلطة ، وقد يجعل ذلك الاستجابة متحيزة .

### ثانياً: التفسير كمفهوم « مطبوع » عن الذات

إنه لأمر أكثر معقولية أن يفسر التقرير على أنه مفهوم عام للمفحوص عن نفسه أكثر من كونه تقريراً عن سلوكه النمطي أو مفهومه الخاص عن نفسه ، ويجب أن يتطابق المفهوم العام للمفحوص عن نفسه - في بعض الجوانب - مع سلوكه ، ولكن غموض بنود الاختبار ، والتشويه الحتمي في الملاحظة الذاتية يقللان من هذا التطابق ، ويمكن لعالم النفس أن ينظر إلى استجابات مفحوصيه على أنها مفهوم « مطبوع » (١) (على ورقة الاختبار) من ذواتهم .

وأحيانا ما تكون هذه المعلومات ذات قيمة كبيرة ، فإن حقيقة كون فرد ما غير قادر على أن يعترف بأنواع معينة من الدوافع المحرمة ربما تكون أمراً تشخيصياً هاماً . وإن الشخص الذي يقدم صورة غابة في السكالم عن نفسه ربما يعبر عن خوفه من أن ينقده أو يعاقبه الآخرون ، ولذا يمكنه أن يحتفظ باحترامهم فقط بالاحتفاظ بهالته وضاعة . ومالم يوجد دافع واضح لإصدار استجابات خداعية ، فإن عالم النفس يجب أن يشك في أن الشخص الذي يقدم واجهة جد كاملة في الاختبار يحتفظ بواجهة مشابهة في كل علاقاته الاجتماعية وإن الواجهة المتعلقة بالضبط الكامل والتحرر من الاندفاعات ، لهي واجهة هشة ويمكن الاحتفاظ بها - فقط - بتكلفة انفعالية غادحة ، ولذلك فإن الواجهة نفسها ذات دلالة تشخيصية وتنبؤية .

إن الشخص الذي يقر ببعض المشكلات الانفعالية ربما يكون عن نفسه أيضاً صورة شائمة ، وقد لا تكون أكثر المشكلات التي يمي بها أهمية ، وثمة ملاحظة شائعة في العلاج النفسي وهي أن الناس لا تذكر مشكلاتها الأساسية قبل أن تمر عدة مقابلات ، فعندما يقر شخص بوجود مشكلات تحتاج إلى الإرشاد النفسي ، فإن تقريره يكون بمثابة دعوة لافتتاح الإرشاد بنفس المجال الذي ذكره ، فكأن لسان حاله يقول : « أول كل شيء فإنه يرحب بأن يرشده المرشد ، وثانياً أن هذا المجال واحد من المجالات التي تهتمه ولعلكن مناقشته لن تكون أمراً فائق الحساسية بالنسبة له » . أما الصراعات الأكثر خطورة فربما يخفيها تماماً في استجابته للاستخبار ، ولكنه إذا كان لا يرحب بأن يعترف بهذه الصراعات ، فمن المحتمل أيضاً أن يكون غير مرحب بأن يهتم بها في العلاج النفسي في الحال .

ثالثاً : تفسير الاستجابة كسلوك لفظي :

إن الافتراض المخفوف بالمخاطر من أن المفحوص يقول الحقيقة يمكن تجنبه إذا ما فسرنا استجابته ؛ ليس على أنها وصف للذات ؛ بل على أنها أحد أفعال السلوك اللفظي (١) الذي يرتبط بطبيعة المفحوص الداخلية .

وإن الطريقة العملية في وضع الاختبار طريقة غير مباشرة وتقلل من التزييف كأن نسأل : « هل صحتك أفضل أم أسوأ من الأشخاص المتوسطين في مثل سنك ؟ » ، هذا السؤال لا يستخرج منه حقائق صادقة عن الصحة ، فإن أحد الأشخاص يمكن أن يرفع من قدر صحته في تقريره ، بينما قد يكون لدى آخر متاعب قليلة فقط ولكنه يببالغ فيها ، وإذا ما أجاب أغلب العصاةيين المشخصين إكلينيكيًا بأن صحتهم « أسوأ » ، أكثر مما يجيب الأسوياء ، فإن هذه الإجابة يمكن أن تكون إجابة تشخيصية حتى لو كانت غير صادقة . وفي الحقيقة فربما تكون تشخيصية بمجرد أنها غير حقيقية . وتتخذ المقاييس العملية اتجاهًا مؤداه أن النوع اللفظي من قوائم الشخصية لا ينظر إليه على أنه « تقدير للذات » يؤدي إلى نتائج قيمة ، أو على أنه وصف للذات تتطلب قيمته افتراض الدقة من جانب المفحوص في ملاحظته لنفسه ، ولكن الاستجابة لبنود الاستخبار تؤخذ على أنها جانب داخلي مشوق من « السلوك اللفظي » ، ومعرفة تتعلق بما قد يكون أكثر قيمة من أي معرفة للمادة الحقيقية التي يقدم البند - على السطح - أن يقيسها ، ولذلك - وكما قال « ميل » - فإذا ما قال متوهم المرض أن « لديه



صداعاً متكرراً ، ، فإن الحقيقة التي نهتم بها هي أنه د قال ، ذلك .

( Ibid, p-p. 464-7)

وتوضح «تيلر» هذه الفكرة إذ تقول : إنه يمكن أن نعتبر كل إجابة بـ « نعم أو لا » ، جزءاً من السلوك كاستجابة لمنبه لفظي ، وإذا أمكن أن نبين ارتباطها بأنواع أخرى من السلوك فإنها تكون مفيدة في تقدير الشخصية ، ومن ثم فإذا كانت العبارة : « أكره القطط السوداء » تجيب عليها معظم ربّات البيوت دائماً بـ « نعم » ، بينما تجيب بـ « لا » معظم النساء العاملات ، فإنها تصبح مؤشراً لسمة أو لتركيبية نسمة من سمات الشخصية مما يحدد اختيار نمط الحياة ، وقد حدد هذا المدخل العمل البحث اختيار البنود في قائمة «سترونج» للميول المهنية ، وقائمة «مديسوتا» متعددة الأوجه للشخصية ( Tyler, 1965, p. 158 ) .

وبفصل «أيزنك» هذه الفكرة الهامة نفسها في قوله : إننا نجد أنفسنا غالباً في شك مما إذا كانت عبارة معينة يمكن أن تؤخذ أو لا تؤخذ على أنها تعبير حقيقي عن سلوك أو مشاعر الشخص الفعلية ، ورغم ذلك فلنفترض أن لدينا عينة من ألف عصابي وألف شخص غير عصابي ، ثم طبقنا عليها استخباراً ما يتضمن عبارة خاصة بـ « تكرار الإصابة بالصداع » ، فإننا يمكن أن نجد أن ٦٩٪ من بين العصابين يقولون « نعم » بينما نجد ١٠٪ فقط من الأسوياء يقولون « نعم » . ويمكن أن نستنتج من ذلك مايلي : أنه ليس من الضروري أن يكون لدى العصابين عدد أكبر من حالات الصداع المتكرر أو الأكثر شدة ، بل إن الشخص العصابي سيميل إلى أن يقول « نعم » بتكرار أكثر من الشخص السوي بالنسبة لهذا السؤال ، بصرف النظر تماماً

عن عدد حالات الصداع التي عانى منها كل الناس تقريبا في أي فترة من فترات حياتهم .

ولنفترض أن لدينا خمسين أو مائة من الأسئلة المماثلة، والتي نعلم بالضبط لكل منها نسبة إجابات " نعم "، التي تصدر عن عينات نموذجية من الأسوياء والعصابيين، فإنه يمكننا عن طريق استخدام تقديرات الاحتمال هذه أن نتنبأ بما إذا كان اختبار شخص معين ينتمي إلى المجموعة العصابية أو السوية . ويمكننا أن نقبل ذلك - ببساطة - بمجرد جمع عدد الإجابات العصابية النموذجية، ومن ثم يمكن تقدير الاحتمال بأن العدد الكلي سيميل أكثر إلى أن يصدر عن شخص عصبي نموذجي أو عن شخص سوي نموذجي . ومن الممكن ألا نهم بالحقيقة أو بالزيف في الاستجابات . ولكن بمجرد نمط الإجابة والذي يمكن مقارنته بما نتج عن مجموعات ممثلة، وبهذه الطريقة فإنه يمكننا التغلب على صعوبة كون الإجابات حقيقية أم لا، ومن ثم نصير إلى نتيجة مفيدة وذات معنى (Eysenck, 1964 p.26) .

## ٢ - تقدير قيمة الاختبارات

يتراوح تقدير علماء النفس لقيمة الاختبارات بين تقيضين : نبذها والتوصية بعدم استخدامها إلا في مواقف خاصة جدا (كالباحث إليس)، مقابل تقدير قيمة النتائج المستخرجة بوساطتها . وأتصور الرأي الأول أقل كثيرا من الثاني . ولكن يبدو في هذا المجال أن خير الآراء أوسطها وهو القائل بأن استخدامها مسوغ ولكن مع اثنين من التحفظات الهامة وهما :

(أ) أن تستخدم مع التأكد التام من جوانب قصورها وحدود استخدامها مع ضرورة العمل على تطويرها .

(ب) أن تستخدم في مجالات معينة كالبحوث العلمية أو الإرشاد النفسي مثلاً ، مع تجنب استخدامها في مجالات نعلم جيداً إمكان استئثارها لدوافع التزيف لدى المفحوص كالاختيار المهني والتعليمي مثلاً .

ونختتم فيما يلي آراء بعض علماء النفس في تقويم أو تقدير قيمة الاستخبارات :

١ - يقول « فيرنون » إن ما يذكره الفرد مكتوباً - فيما يختص بسلوكه الماضي ومشاعره ورغباته يكون بطريقة واضحة مصدراً هاماً من المعلومات عن شخصيته ( ص ١٢٢ ) . ويضيف ( ص ١٤٣ ) أنه على الرغم من ضعف الاستخبارات وأخطارها الشديدين فيجب ألا نحكم عليها بالإدانة كلية ، فإن ما وضع منها بطريقة جيدة ، والتي تقدم للمفحوصين في ظل ظروف دافعية مناسبة ، يمكن أن تكون ذات فائدة لكل من البحوث التجريبية والمجال الإكلينيكي أو المجالات السيكولوجية التطبيقية ( Vernon, 1953 ) .

ويذكر نفس المؤلف في مرجع لاحق ( Vernon, 1963, p.266 ) أنه من السفة أن نطرح أو ننبذ مثل هذه الأدوات المفيدة سهلة التصحيح مثل التقرير الذاتي ( الاستخبارات ) للشخصية والاتجاهات أو الميول ، وقد تحققنا منذ زمن من جوانب الضعف فيها ، وقبلناها ببساطة كأحدى الوسائل التي ندرس بها نظام مفاهيم الفرد . ورغم جوانب النقص فيها فإن الاستخبارات تغطي بمزايا إيجابية . كذلك فإنها تحتوي على عدد كبير من البنود التي اتضح بوساطة تحليل البنود أنها ترتبط بالمفهوم المركزي لدى الشخص ، ومن ثم فإنها تميل إلى أن تعطينا مؤشراً ثابتاً بدرجة كبيرة عن هذا المفهوم ، أكثر من عدد قليل من الأسئلة العشوائية التي توجه في المقابلة

الشخصية، فن المشكوك فيه أن يغطي القائم بالمقابلة في نصف ساعة مثلا ، المعلومات الكثيرة التي يمكن أن يعطيها اختبار جيد التأليف والذي يمكن أن يستخرج منه نصف دسنة أو أكثر من الدرجات الثابتة في نفس الوقت . وأخيرا يمكن الدفاع عن بعض الاستخبارات بأن بعض المفحوصين - ومع ذلك فليس كلهم - سوف يكونون أكثر صراحة وموضوعية عندما يجيبون على استخبار مطبوع يطبق بطريقة غير شخصية ، أكثر مما لو أجريت لهم مقابلة شخصية أو عندما يطلب منهم سرد سيرتهم الذاتية .

٢- وفي تفوييم «أناستازي» للاستخبارات تذكر أن جوانب النقص للمسلم بها في قوائم الشخصية المستخدمة حاليا يمكن أن تواجه على الأقل بطريقتين أساسيتين ، أولهما أنه يمكن النظر إليهما على أنها في - الحقيقة - أدوات تقريبية خام ، وأن استخدامها مقيد بذلك . والثاني أنه يمكن اكتشاف مختلف الطرق لتحسينها . ويقبل معظم علماء النفس اليوم إلى حد كبير نوعا من الربط بين هذين المدخلين ، رغم أن قليلا منهم يضع نفسه - أساسا - وراء واحد أو الآخر .

وكتوضيح محدد للمدخل الأول ، استخدام قائمة الشخصية كمجرد تمهيد للمقابلة الإكلينيكية ، وفي مثل هذه الحالات فإن القائم بالمقابلة لا يقوم بمجرد تصحيح القائمة بالطريقة المقننة ، بل يمكنه كذلك - بدسطة - أن يفحص إجابات المفحوص بمنظور التعرف على مجالات المشكلات بهدف مزيد من سبر غورها خلال المقابلة . وثمة استخدام آخر للاستخبارات وهو استخدام حديث نابع من التعرف على جوانب النقص الخاصة بتفسير الدرجات بـ «ضعيف» مقابل «جيد» ، واستخدام القوائم في الإرشاد مقابل الاختيار ، وفي معظم المواقف فإن الدرجة الضعيفة أو للمعرفة في الاتجاه غير المرغوب



فيه يحتمل أن تمثل سوء التوافق بينما قد تكون الدرجة الجيدة غامضة .  
ومن الواضح كذلك أن الدافع إلى خلق انطباع مفضل يكون أقوى بكثير  
لدى طالبي الوظائف عن الشخص الذي يطلب المساعدة من القائم بالإرشاد  
النفسي أو في حالة المتطوع في مشروع بحث وحتى في المواقف الأخيرة  
- رغم ذلك - فإن الصراحة الكاملة لا يمكن افتراضها بسبب حدوث التبرير  
والأرجاع الدفاعية وبقية الآثار الواجبية (Anastasi, 1976, p. 524f).

٣ - وينظر «كرونباخ» إلى الاستخبارات كتقرير عن السلوك النمطي (١)  
فيقول: إن النظرة البسيطة للتقرير الذاتي تدلنا على طريقة معالجته كتسجيل  
للسلوك النمطي حيث إن المفحوص في مركز ممتاز جدا كي يلاحظ (ص ٤٤٤) .  
وبالمقارنة ببقية الطرق الكبرى لقياس الشخصية فإنه يذكر: أنه على الرغم  
من أن الاختبارات الأدائية والطرق الإسقاطية قد استخدمت منذ حوالي  
ثلاثين عاما (\*) إلا أنها قد وصلت إلى مرحلة من التطور أقل نضجا بكثير بالمقارنة  
بالاستخبارات والتقديرات وملاحظة السلوك. وتعد الشخصية وعدم استقرار  
نظرية الشخصية أحد مصادر الصعوبة (ص ٥٣٩) (Cronbach, 1960).

٤ - ويذكر «جيلفورد» أن الاستخبارات أكثر طرق قياس الشخصية  
شيوعا وانتشارا على الأقل في الولايات المتحدة (Guilford, 1959, p. 170)  
ويضيف في مرجع آخر (1952, p. 533) أن الاستخبارات يجب أن  
تستخدم بحذر ، ولكن مستخدما يمكن أن يشعر بثقة أكبر في دلالة  
الدرجات عندما لا يكون لدى المفحوصين مكسب خاص يحنونه من إظهار  
أنفسهم بمظهر حسن ، وعندما يريد الواحد منهم مخلصا أن يعرف بالضبط

(\*) مرجع «كرونباخ» صادر عام ١٩٦٠ .

(١) typical behaviour

موقعه بالنسبة لاسمة موضع القياس.

٥ - أما د كاتل ، (Cattell, 1957) الذى ينظر إلى الاستخبارات ببساطة كمجرد استجابة متعلقة بسلوك : « نعم - لا » ، (ص ١٦١) ، فيرى أنه يجب تقبل إجابة المفحوص « كسلوك » أكثر من تقبلها كتقدير صحيح للذات (ص ٥٦) . ويضع (ص ١٦١) حدودا لاستخدامها بالمقارنة ببقية طرق قياس الشخصية ، ذلك أنها تتأثر بنوعين من التشويه وهما :

أولا : التشويه الدافئى فهى اختبارات حساسة للمواقف والدافعية.

ثانيا : التشويه الخاص بإدراك الذات .

ولكنه يضيف (ص ١٦٢) أن كل ما ذكر عن الاستخبارات ليس عيوباً بل حدوداً، فالاستخبار عالم صغير فى حد ذاته، وله حدوده المعينة وخواصه، وينبئ (ص ٥٦) إلى أنها تعتبر محكاً أو معياراً جيداً إذا ما استخدمت فى ظل ظروف عدم كتابة المفحوص لاسمه

٦ - ويرى دأيزنك ، (Eysenck, 1957, p. 32) أن الاستخبارات عندما تصمم بعناية فإنها يمكن أن تؤدي إلى معلومات هامة ليس من المنطقى أن نستعين بها كلية، ويضيف نفس المؤلف فى مرجع آخر (Eysenck, 1960, p-p. 221-3) أن الاستخبارات وسائل ضرورية ولكنها ليست كافية للوصول إلى صورة كاملة ومناسبة للاسميات الأساسية لدى الفرد ومتغيرات الشخصية لديه، ويحتمل أن تكون كل الصعوبات التى تواجه الاستخبارات عند استخدامها موجودة فى بقية الطرق مثل المقابلة أو الطرق الإسقاطية ، وربما تكون موجودة بدرجة أكبر .

ويضيف أنه توجد طريقة مختلفة لمواجهة مشكلة تقويم الاستخبارات، فإن النقد الذي يوجه إلى دراسات الاستخبارات مختلف أساساً عن النقد الذي يوجه إلى دراسات الشخصية بواسطة مقاييس التقدير (وكلا النقادين له ما يبرره)، ولكن إذا ما أعطت هاتان الطريقتان للقياس نتائج متماثلة أو على الأقل متشابهة بدرجة كبيرة، فإننا نعطي ثقة أكبر للصورة العامة المستمدة من كليهما، وقد اتضح أن الاتفاق في النتائج كبير. ويذكر أنه تبين أن الاستخبارات يمكنها أن تضيف نسبة معينة إلى التباين الحقيقي، ولكن ذلك لا يعني أن الموقف مرض تماماً، نظراً لوجود مشكلات عديدة إلا أنه تم التغلب على بعضها.

ويذكر نفس المؤلف في مرجع آخر (Eysenck, 1952) أنه بالنسبة للاستخبارات التي تقيس العصائية مثلاً، فقد وجد أن نتائجها ترتبط - في الواقع - خلال عينة غير مختارة بمتغيرات مثل العمر والتعليم، بنفس الطريقة التي ترتبط بها هذه المتغيرات - بالضبط - بحدوث العصاب (ص ٩٩). وفي الحقيقة فإنه في ظل الظروف المناسبة فإن الاستخبارات يمكن أن يكون لها قيمة علمية وعملية جد عظيمة، وفي ظل ظروف أقل ملاءمة فإن معامل الصدق يمكن أن يقترب من الصفر أو حتى يصبح سلبياً (ص ١٠١).

#### ٧ - وفي عرض حديث للمشكلة يختتم «جنثر، جنثر»

(Gynther & Gynther, 1976, p. 262) عرضها الجيد لقوائم الشخصية بقولها: إن الواحد منا يمكنه أن يكون متفائلاً ومتشائماً معاً فيما يختص بقياس الشخصية بالاستخبارات، فإن للمقارنة بين القوائم المصنفة حديثاً وتلك التي نشرت منذ عدة عقود مضت تبين عديداً من جوانب التقدم في

الإجراءات السيكومترية ، وكذلك فإن كثيرا من المشاكل في هذا المجال يبدو أنها قد تحددت ورسمت حتى لو لم تكن الحلول الحاسمة لسكها قد أتت بعد ، ومع ذلك فإن التقدم كما يقاس بمعايير مثل : الزيادة في الصدق التنبؤي ، يعد منخفضا بدرجة مؤلمة ، ويبدو أن النظرية متخلفة عن الممارسة .

ولكن النتائج المستفيضة والمتغيرات وجوانب التعقيد في هذا المجال يجب ألا تمنعنا عن حقيقة أن الاستخبارات الحالية - في أيدي مستخدميها المؤهلين - تم بوساطتها إضافات اجتماعية وشخصية قيمة ، وإذا أمكن وضع قوائم أفضل ، أو إذا ما أمكن تحقيق فهم أفضل للقوائم الحالية فإن قيمة هذا العمل يمكن أن تزداد تساعا .

٨- وفي عرضه التاريخي لقياس الموضوعي للشخصية يذكر « روبرت واتسون » أن استخبارات الشخصية تنقد أحيانا على أنها ذاتية كما لو كانت الموضوعية أمرا مطلقا ، فمن وجهة نظر دراسات « ثيرستون » على استخبارات الشخصية فمن الشيق أن نشير إلى أنه يؤكد صراحة على أن مثل هذه الاستخبارات ليست اختبارات بالمعنى الدقيق لكلمة اختبار ، حيث إن الأخير « إجراءات موضوعية » والاستخبارات ليست كذلك . ولكن يمكن فصل الاختبارات تماما عن الاستخبارات كما فعل « كاتل » بدون أن ننكر أن للاستخبارات مكانة موضوعية إلى حد ما ، وبالنسبة لموقف « ثيرستون » يجادل هذا المؤلف ( واتسون ) على اعتبار أن الموضوعية أمر نسبي ( Watson, 1959, p.11 ) .

٩- ويقارن « إرنست هيلجاره » بين قياس الذكاء والشخصية مبرراً



تأخر قياس الشخصية عن الذكاء ، ويرى أن الاستخبارات قد أمدتنا بمعلومات قيمة عن توزيعات السمة لدى الجمهور ، وعن الارتباطات بين السمات ، ومع ذلك فإن هذه الاختبارات ما فتئت أدوات غير معصومة ، وإن تحسنتها لواحد من المهام الملحة أمام علم النفس (Hilgard, 1957, p. 481).

١٠ - أما « بوردن Bordin » فيقترح أن يكون سبب صدق وصف الذات معتمدا على حقيقة كونه يعكس مفهوم الذات (١) ، وأن الأخير أثرأ توجيهاً على السلوك . ولذلك فإن المفحوص الذي يصف نفسه بأنه « ودود » قد لا يكون كذلك في الحقيقة ، ولكنه سلوكه يعيل إليه أن يتشابه مع سلوك أفراد آخرين ممن يتشابهون معه في صورة السمات التي ترجع إلى الذات ، فإن الرجل الذي يرى نفسه على أنه ودود ونشط ويقظ قد لا يكون في الحقيقة كذلك ولكنه من الأرجح أن يتصرف بنفس الطريقة التي يتصرف بها من يرون في أنفسهم أنهم كذلك ، ذلك أن مفهوم الذات بينهم متشابه ، ويعيل السلوك المرتبط بهذا المفهوم إلى أن يتشابه ( Super, 1959, p. 34 ) .

١١ - ويحدد « تيزارد » حدود استخدام الاستخبارات قائلا : إن قوائم الشخصية التي تحدد عدم التوافق يمكن أن تستخدم بكفاءة عالية كأدوات للفرز (٢) ولكنها ليست كافية بذاتها للدراسات الوبائية (٣) أو الإكلينيكية (Tizard, 1968, p. 324) ، ولكن الباحث الحالي يرى إمكان استخدامها في المجال الإكلينيكي في أحوال معينة كما يتضح من الرأي التالي :

١٢ - ذكرنا في الفقرة الأولى من الفصل الخامس عيوب الاستخبارات

عندما تستخدم في مجال الطب النفسي كما ذكرها « كندل » ، ولكن نفس المؤلف يذكر أن الاستخبارات عندما تستخدم في هذا المجال ، تعد - بوجه عام - أكثر فائدة في جواب ثلاثة هي : أ - قياس للمستويات المرضية الشاملة لدى جمهور لايشتمل على نسبة كبيرة من الأفراد المضطربين أو الذهانيتين ، ب - وتستخدم كذلك لقياس التغير في جواب مرضية خاصة مثل الاكتئاب أو القلق ، ج - ويمكن استخدامها أيضا كطرق قرز للكشف عن الاضطراب السيكياترى (Kendell, 1975, p. 146).

١٣ - ويذكر « فريمان » (Freeman, 1962, p. 577f) أن الاستخبارات ذات نفع في حدود معينة وفي أيدي علماء النفس المؤهلين ، ويعدد إضافاتها الإيجابية قائلا : إنه على الرغم من أن قياس الشخصية ما يزال في مرحلة تطور إلا أن ثمة جواب إيجابية ، وقد أدى الاهتمام والبحث في تطوير استخبارات الشخصية إلى الإضافات التالية :

- الجهود المبذولة لتطوير مقاييس لسمات الشخصية شجعت كثيرا الاتفاق على تعريف السمة ووصفها بدقة .

- وعندما يوجد اتفاق أساسي بالنسبة لتعريف السمات والمصطلحات وبالنسبة لسلوك والأعراض فإن استخدام الاستخبارات المقننة يزيد موضوعية تقديرات الشخصية وأوصافها .

- تشجع استخدام مقاييس الشخصية لتحليل السمات إلى عناصرها المكونة لها ، ومن ثم فقد أدى ذلك إلى فهم أفضل لكل سمة .

- إذا ما عبر الأشخاص في بعض الحالات بطريقة خاطئة عن أنفسهم

- شعوريا أو لا شعوريا - عن طريق إجاباتهم على الاستخبار ، فإن الأداة يمكن أن تظل ذات قيمة من الناحية الإكلينيكية نظراً لأن سوء تعبيرهم عن أنفسهم حقيقة ذات مغزى في فهم شخصياتهم عن طريق إجراء مقابلات تالية .

- إن التحليل السينكومتري مفيد كواحد من الإجراءات الإكلينيكية المتعددة ، إذا ما تم النظر إلى نتائجها في علاقته ببقية المؤشرات ( كالتاريخ الشخصي والمقابلة السيكولوجية مثلا ) ،

- يمكن أن تستخدم الإجابات على بنود الاستخبار كنقطة بدء لمقابلات سيكولوجية تالية حيث إن الاستجابات لعديد من العبارات يمكن أن تكون ذات مغزى في حد ذاتها ، فقد تكشف عن أنماط ذات دلالة من السلوك والاتجاهات والمشاعر ، ويمكن أن تساعد في التعرف على مجالات سوء التوافق الفعلية أو المحتملة ، بهدف إجراء مزيد من الفحص للتحقيق وما يترتب عليه من علاج ، وعلى العكس من ذلك فإنها يمكن أن تساعد في التعرف على مجالات التوافق السليم ، وفي المرحلة الحالية من تطورها فإنها واحدة من أكثر الطرق فائدة بحيث يمكن الاستفادة من نتائجها .

- تعتبر استخبارات الشخصية مفيدة في دراسة مجريات (١) الجماعة ، أى في التمييز بين المجموعات المتوافقة وغير المتوافقة أكثر من التفرقة بين الأفراد .

ويختتم « قريمان » معالجته قائلا : إن استخدام الاستخبارات كوسائل لتقدير ودراية الشخصية أمر مسوغ من قبل المتخصصين ، وثمة حاجة إلى

مزيد من البحوث الأساسية ، بالإضافة إلى محاولة التوصل إلى ثبات وصدق أعلى ، ويجب أن تكون السمات التي تقاس محددة المعالم تماما ، كما يتمين إثبات علاقة كل بند بالمقياس ، ويجب أن تكون معاني البنود واحدة بالنسبة لكل الأشخاص كلما كان ذلك ممكنا . ويجب أيضا رفع ثبات المحك الذي يحسب عن طريقه صدق الاستخبارات ، أكثر مما هو عليه في الوقت الحاضر ، فإذا ما استخدم التشخيص الإكلينيكي مثلا كمحك فيجب أن يكون صادقا ، وهو ليس كذلك في الأغلب من الأحوال ، كما أن القائمين بالتشخيص لا يتفقون مع بعضهم البعض دائما .

### ٣ - مزايا الاستخبارات

على الرغم من أن لاستخبارات الشخصية عديدا من المثالب والعيوب نظراً للصعوبات والمشكلات التي تواجهها ولم يتم التغلب على كثير منها بعد ، إلا أن ثمة مزايا عدة تترتب على استخدامها بلخصها فيما يلي :

١ - إجراءات جمع البيانات مفهومة وواضحة تماما ، وهي كذلك موضوعية لا تتدخل فيها الذاتية .

٢ - الحد الأدنى من الذاتية عند جمع البيانات ، ويقتبس « واطسون » قول « هاثاواي » أن أهم ما يميز الطرق الموضوعية هو : « عدم وجود تفسير وسيط بين سلوك المفحوص والمادة المتاحة للفاحص » ، فإن البيانات موضوعية عندما تنقل مباشرة من المفحوص إلى الآخرين الذين سيفسرونها ، كما أن الاستجابات التي يقوم بها المفحوص مقيدة بالاختيار بين إجابات

متعددة محددة سلفا ( Sundberg, 1977, p. 174 ) .



٣ - مرونة التطبيق إذ تطبق جميعا وفرديا ، وفي الموقف الجمعي يختبر عدد كبير في نفس الوقت مما يوفر الجهد والوقت .

٤ - انخفاض تكاليف استخدامها فيما يختص بالجهد والوقت والمال بالمقارنة ببقية الطرق .

٥ - من مزايا الاستخبارات بالمقارنة بالطرق الإسقاطية في جانب واحد فقط ، أن تأثير العلاقة بين الفاحص والمنفحوص عند التطبيق تصل إلى الحد الأدنى بالمقارنة بطرق الإسقاط .

٦ - موضوعية نظام التصحيح فهو موحد بالنسبة للجميع ومبتعد عن الحكم الذاتي .

٧ - سهولة التصحيح إذ يتم يدويا أو آليا أو عن طريق مساعد .

٨ - إمكان حساب معايير لها أو تقنينها على مجموعات كبيرة .

٩ - المرونة في استخدامها وإمكان استعمالها في طائفة كبيرة من البحوث المتنوعة إذ تعد وسيلة مهمة جدا في البحوث الأساسية .

١٠ - تعد وسيلة مهمة للمقارنة : بين الشخص ونفسه ( بعد تلقى علاج أو عقار معين مثلا ) ، وبين الشخص وغيره من نفس مجموعته ، أو بين مجموعة وأخرى . والمقارنة من أهم أهداف القياس السيكولوجي .

١١ - يمكن أن تعالج الدرجات المستخرجة منها إحصائيا وبطريقة مباشرة ، فيحسب الارتباط بينها وبين غيرها من المتغيرات أو تحلل عاملها .

١٢ - معاملات ثباتها ليست منخفضة ، على الأقل بالمقارنة بالطرق الإسقاطية والمقابلة السيكياترية .

١٣ - دراسة جوانب عديدة في الشخصية بوساطتها ، ذلك أن تقسيم الاستخبار إلى عدد كبير من الوحدات الصغيرة أو البنود ، يسمح بأخذ عينات عريضة من السلوك أكثر من بقية الطرق التي تستخدم وحدات كبيرة. ولذلك فهي ذات طبيعة خاصة تجعلها مطلوبة للتحليل والتقويم وتجعلها مطلوبة أكثر للاخطوات المتتالية الصغيرة التي تميز العلم المتجمع ، أكثر من غيرها من العديد من الطرق التي تستخدم وحدات كبيرة للتحليل ولكنها أقل تحديدا ، ( Jackson, 1973, p. 776 ) .

١٤ - إن كثيرا مما يدعى « بالشخصية » يمكن أن ننظر إليه بطريقة مناسبة في ضوء السلوك اللفظي للفرد ، فإن المنبهات اللفظية ( أسئلة الاستخبار ) وطريقة الاستجابة لها ستمدنا في للتوسط غالبا بعينة من السلوك أرقى من تلك التي ستمدنا بها بقية طرق قياس الشخصية ( Loc. Cit. ) ونضيف قول « ويحيز » أن الاستجابة للاستخبار جانب من السلوك اللفظي للمستجيب ، ولهذا الجانب دلالة وطرافته ( Wiggins, 1973, p. 386 ) .

١٥ - تعتبر أداة مهمة جدا للاستخدام في المدارس لأغراض الإرشاد والتوجيه كما يذكر « جاريت » ( Garrett, 1959, p. 165 ) .

١٦ - وفي المجال الصناعي حيث التوافق الانفعالي هام جدا في السلوك المتعلق بالتعاون والروح المعنوية فإن الاستخبارات غالبا ما تكون مفيدة في الكشف عن العاملين المشكلين ، وتعد نافعة كذلك عندما تستخدم لتحقيق وضع أفضل للمستخدمين العاملين فعلا .

( Maier, 1965, p-p. 321-4 ) .

١٧ - وفي المجال الإكلينيكي كما يذكر « أيزنك » ( Eysenck, 1947, p. 94 )

فقد بينت القرائن بوضوح أنه تحت الظروف الملائمة فإن استجابات

الاستخبارات يمكن أن يرتكن عليها التعطى تمييزاً ممتازاً بين الأسوياء  
والعصاةيين .

### خاتمة :

نختتم هذا الفصل الذى عالج تقويم الاستخبارات بقولنا : إن جميع  
طرق قياس الشخصية لم تسلم من النقد والهجوم الذى له ما يبرره ،  
وبالمقارنة ببقية الطرق فإن الاستخبارات على الرغم من المشكلات  
وجواب النقص التى تواجهها هى ذاتها وتشارك فى البعض الآخر مع القياس  
السيكولوجى العام ، تعد وسيلة هامة من السفه أن ننبذها ، إذ لا غناء عنها  
لدراسة الشخصية وتقديرها ، ولذا وجب العمل على تطويرها . ومن الملفت  
للنظر أن عدداً من علماء النفس الذين يهاجمونها ، فإنهم - مع ذلك -  
يستخدمونها .





## الفصل التاسع

مسح لأهم استخبارات الشخصية المستخدمة في مصر

تهديد

سنعالج في هذا الفصل أهم استخبارات الشخصية المستخدمة في مصر حتى نعرف الباحث المبتدئ بأهمها مما يفيد في الاختيار منها أو في المقاضاة: بينها أو على الأقل تضع أمامه أهم ما هو متاح منها في لغتنا . وقد قدم العجيزي (١٩٧٩) مسحا تفصيليا للعتداول منها (غالبيتها منشورة) (\*) ويختلف العرض الحالي عن هذا المسح في إيراد بعض الاستخبارات غير المنشورة، بالإضافة إلى وصف تفصيلي لأهمها مع نظرة نقدية .

ويشتمل هذا الفصل على قسمين ، يتضمن أولهما أهم الاستخبارات العشر المنشورة باللغة الإنجليزية تبعا للمسح الذي قام به « بوروس » ، حتى يكون أمامنا صورة عن أهم الاستخبارات المتداولة باللغة الإنجليزية . ثانيا : مسح لأغلب - إن لم يكن كل - استخبارات الشخصية المتاحة للباحثين في مصر باللغة العربية مع نبذة سريعة عنها . وسوف نورد في الفصل العاشر وصفا تفصيليا نقديا لعشرة منها ، مع ملاحظة أن الاختيار تم في هذا الفصل الأخير على أساس تقدير المؤلف لأهمية هذه الاستخبارات بناء على عدد من الاعتبارات التي ستتضح من خلال العرض .

وسوف نركز في هذا الفصل على استخبارات الشخصية بالمعنى الضيق

(\*) لهذا المرجع طبعة أولى صدرت عام ١٩٧٤ ، ولكن طبعة ١٩٧٩

وهي الثانية لا تشمل بعض الاختبارات التي صدرت في المدة بين ١٩٧٤ ،

١٩٧٩ .

للمصطلح، أو بعبارة أخرى على مقاييس الجوانب المزاجية والافتعالية بوجه خاص، وهى تلك للمقاييس التى تصلح - بطريقة أو بأخرى - لقياس الأبعاد الأساسية الثلاثة الآتية : العصائية والذهابية والابسط . ولن نضمن هذا المسح استخبارات القيم والميول والاتجاهات وتلك التى تقيس مفهوم الذات ، ولا الطرق الإسقاطية اللفظية كمنكالة الجمل وتداعى المعانى .

#### ١ - أهم الاستخبارات المنشورة باللغة الانجليزية

يذكر « واطسون » ( Watson, 1959, p. 10 ) وكذلك « فريمان » ( Freeman, 1962, p. 555 ) فى تاريخ سابق أنه يوجد على الأقل خمسة استخبار ظهرت باللغة الإنجليزية أصبحت متاحة بطريقة تجارية ، ويضيف « فريمان » أن معظمها يعانى من جوانب نقص عديدة .

وقد أشرف « بوروس O K. Buros » على تحرير سلسلة من الكتب السنوية للقياسات العقلية ، وصدر الكتاب السنوى السابع منها عام ١٩٧٢ ، وبالإضافة إلى ذلك فقد وضع نفس المؤلف عام ١٩٧٠ مرجعا عن اختبارات الشخصية مع عرض نقدي لها وقائمة لمراجعتها، ويهتم « بوروس » بالاختبارات المنشورة باللغة الإنجليزية فقط ويذكر « سونديرج » ( Sundberg, 1977, p. 41 ) عن « بوروس » أن قائمة الاختبارات قد وصلت إلى ( ١٢٧٠ ) اختبارا ثلثها اختبارات شخصية، ول سوء الحظ فإن كثيرا منها نادر الاستخدام ووضع بطريقة ضعيفة ، ويذكر « بوروس » نفسه أن النصف على الأقل من الاختبارات المتداولة بطريقة تجارية كان يجب ألا ينشر أبدا .

وتبعاً لمرجع « بوروس » عام ١٩٧٢ السابق الإشارة إليه بورد « جنثر » ( Gynther & Gynther, 1976, p. 201 ) أهم عشر استخبارات (ولو

أنه يدخل القيم من بينها ) كما يلى :

قائمة العشر استخبارات مرتبة وفقا لكمية البحوث التي استخدمت فيها:

١- قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية MMPI (هاناواي، ماكنلي).

٢- قائمة إدواردز للتفضيل الشخصي EPPS (إدواردز).

٣- قائمة كاليفورنيا النفسية CPI (جف).

٤- اختبار عوامل الشخصية الستة عشر 16PF (كاتل وزملاؤه).

٥- دراسة القيم Values (ألبورت، فيرون، لندزي).

٦- قائمة الصفات Adjective Check List (جف، هيلبرون).

٧- قائمة أيزنك للشخصية EPI (أيزنك، أيزنك).

٨- قائمة التوجه الشخصي Personal Orientation (شوستروم).

٩- مقياس تنبسي لمفهوم الذات Self - Concept (فيتس).

١٠- قائمة الشخصية الشاملة OPI (هيس، يونج).

ومن الضروري التحفظ في الأخذ بمقياس كمية البحوث التي أجريت على الاستخبارات أو استخدم فيها نظرا لتعدد أسباب ذلك، ومن بين الأسباب المحتملة أن عدد من بينهم الاختبار من الباحثين كبير نتيجة لعوامل شتى: ذاتية كالألفة الباحث بالمقياس أو تدريبه عليه لفترة طويلة، أو موضوعية كأن يكون في الأداة عدد من المشاكل أو الصعوبات أو جوانب الغموض التي يود الباحثون استكشاف أسبابها وطرق علاجها، ولذلك فايزالون يتجادلون حولها ومن ثم ينشرون عنها.

٢- مسيح لاهم استخبارات الشخصية المتاحة باللغة العربية

معظم الاستخبارات المتاحة للباحثين وللممارسين باللغة العربية مترجم عن الإنجليزية وقليل جدا منها مقتبس عن لغات أخرى أهمها الألمانية،

باستثناء عدد قليل وضعه علماء النفس المصريون . وعملية الترجمة أو النقل الحضاري للمقاييس السيكولوجية بوجه عام تقليد متبع في المجتمعات المختلفة منذ اقتباس مقياس « بينيه » في لغات عدة ، ولا يشير ذلك إلى نقص في جهود العلماء المحليين ، وإن كان التقدم العلمي في مجتمع ما يؤدي إلى ظهور اختبارات جديدة لا تعتمد على الترجمة ، وهو أمل معقود على علماء النفس في مصر في المرحلة الراهنة من تطور ونمو علم النفس .

ونورد فيما يلي مسجلاً لأغلب استخبارات الشخصية المتاحة باللغة العربية سواء المنشورة أو غير المنشورة والمتداولة بين الباحثين في الميدان . ونهتم في هذا المسح بالاستخبارات الموجهة لقياس القطاعات الوجدانية والنزوعية والمزاجية ، أو الاستخبارات التي يمكن أن تطرق - بطريقة أو بأخرى - الأبعاد الأساسية الثلاثة للشخصية وهي : العصابية والانبساط والذهانية ، ولذلك لن تدرج استخبارات كل من الاتجاهات والميول والقيم ونعرض الآن لأهم هذه الاستخبارات .

#### (١) البروفيل الشخصي (١) \*

وهو من اقتباس واعداد : د. جابر عبد الحميد جابر ، د. فؤاد أبو حطب ، عن « ليونارد جوردون L.V. Gordon » وقد وضع هذا الاستخبار عام ١٩٥٦ وأجرى مؤلفه تعديلاً عام ١٩٦٣ ، ويقس السمت الأربع الآتية

١ - السيطرة (٢) .      ٢ - المسؤولية (٣) .

( \* ) انظر في نهاية هذا الكتاب قائمة بأهم استخبارات الشخصية المتاحة باللغة العربية وبعض البيانات العامة عنها ومكان نشرها .

(١) Personal Profile      (٢) ascendancy

(٣) responsibility



٣ - الأتزان الانفعالى (١) . ٤ - الاجتماعية (٢)

ويتكون البروفيل الشخصى من ثمانية عشرة مجموعة من العبارات الوصفية ، وتشتمل كل مجموعة أربع عبارات تمثل كل منها السمات الأربع التى يقيسها الاستخبار . ويطلب من المفحوص أن يضع علامة على جملة واحدة من الجمل الأربع باعتبارها تشبهه بأكبر درجة ، وعلى جملة أخرى باعتبارها تشبهه بأقل درجة . ويتوقع مؤلفه أن يقلل أسلوب الاختيار المقيد هذا من تأثير متغير الجاذبية الاجتماعية مما يجعل المقياس أقل قابلية للتزييف .

وقد استخرج للاستخبار معايير مصرية مئينية على طلاب يدرسون بالديوم الخاص بكليتين للتربية ، كما أن معاملات ثباته مرضية ، وحسب له صدق مفهوم بافتراض معين . وقامت الدكتور آمال صادق (١٩٧٧) بإجراء تقنين الاستخبار على البيئة السعودية .

وكتقويم للاستخبار نذكر أنه يقيس سمات مترابطة وليست متعامدة ، ويمكن أن نفترض أنها من بين السمات الصغرى المكونة - مع غيرها - لبعدي الانبساط والعصابية ، ويؤكد ذلك قول « أناستازى » ( Anastasi, 1961, p. 514 ) بوجود بعض الارتباطات المرتفعة بين الدرجات العاملة للاختبار . وعلى الرغم من قصر المقياس وتوقع انخفاض ثبات مقاييسه الفرعية الأربعة باعتبار أن الثبات دالة لطول المقياس ، إلا أن معاملات ثبات استقرار المقاييس الفرعية على عينات مصرية ليس منخفضة

رغم طول الفترة الزمنية بين التطبيق وإعادته (شهران) ، ولذلك فإن الاستخبار يرشح للاستخدام في البحوث وبخاصة إذا ما رغب الباحث في قياس سمات صفري مائلة (مرتبطة) كالتي يقيسها الاستخبار .

### (٢) قائمة الشخصية (١)

وهي من اقتباس واعداد : د. فؤاد أبو حطب ، د. جابر عبد الحميد جابر ، ومن وضع «جوردون» مؤلف البروفيل الشخصي السابق تفصيله ، وهي تسير على نفس النمط العام إلا أنها تقبس سمات أربع أخرى هي :  
١ - الحرص (٢) .  
٢ - التفكير الأصل (٣) .

٣ - العلاقات الشخصية (٤)      ٤ - الحيوية (٥) .

وتتراوح معاملات ثبات إعادة التطبيق بين ٠.٤٢ ، ٠.٦٤ وقد قام د. فؤاد أبو حطب بحساب لصدق المفهوم على أساس افتراض علاقة بين التفضيل الفنى وسمات الشخصية . وللاستخبار معايير مصرية على طلاب الدبلوم العام والخاص بكليتين للتربية . وقد أجرت الدكتور آمال صادق (١٩٧٧) تقنيناً للقائمة على البيئة السعودية .

ونلاحظ أن هذه القائمة تقيس سمات صفري متداخلة مرتبطة ولكنها قد تناسب البحوث التي تهتم بالسمات الأولية ، كما أن ثبات استقرارها منخفض .

### (٣) اختبار الشخصية السوية

وهو من إعداد : د. سيد محمد غنيم ، د. محمد عصمت المعاييرجى ،

cautiousness (٢)

personal relations (٤)

Personal Inventory (١)

original thinking (٣)

vigor (٥)

مقتبس عن اختبار الشخصية والميول من وضع «متن إكر، توماس»، ويشتمل على مقاييس تسعة كل منها ثنائى القطب<sup>(١)</sup> وهى :

- ١ - النقد الذاتى - نقص النقد الذاتى .
  - ٢ - الاتجاه نحو المجتمع - الاتجاه ضد المجتمع .
  - ٣ - الانبساط - الانطواء . ٤ - غير عصائى - عصائى .
  - ٥ - غير الهوس - الهوس . ٦ - عدم الاكتئاب - الاكتئاب .
  - ٧ - غير المنقسم - المنقسم : ٨ - غير بارانويا - بارانويا .
  - ٩ - ثبات عمل الجهاز العصبى التلقائى - عدم ثبات الجهاز العصبى التلقائى .
- وقد وضع هذا الاستخبار أصلا لتلافي جوانب نقد فى قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية ، ولكى يستخدم مع الحالات السوية أكثر من المرضية . وتشتمل الصورة العربية على ١٢١ عبارة موزعة على المقاييس التسعة . ويقدم الاستخبار على شكل بطاقات طبع على كل منها عبارة واحدة ، ويطلب من المفحوص تصنيف البطاقات فى إحدى خاتين : « مضبوط ، غير مضبوط » ، ولذا فإن التطبيق يكون فرديا ويقدم د. غنيم ، المعاييرجى بيانات محلية عن الاختبار تتضمن المتوسطات والانحرافات المعيارية ، ومعاملات ثبات المقاييس التسعة مرتفعة ماعدا واحدا ( مقياس الهوس ) .

وكتقويم نذكر أن معدا الاستخبار قد أجريا تحليلا للبنود<sup>(٢)</sup> ترتيب

عليه حذف بعض العبارات الأصلية ، وهذا مما يحمد للصورة العربية ويلاحظ أن استخبارات أخرى لا تتبع مثل هذا الإجراء السليم ، ورغم قصر المقاييس الفرعية إلا أن الثبات مرتفع ، وننبه إلى مصدر محتمل للبس وهو أن المقياس يستخدم مع الحالات السوية ، ومع ذلك فأسماء بعض المقاييس الفرعية وكذلك بعض البنود تشير إلى سمات باثولوجية ( مرضية ) ، إلا أن السواء/عدم السواء بعد أو متصل لمختلف الأفراد درجات عليه . ونظراً لارتفاع كثير من معاملات الارتباط بين المقاييس الفرعية ( كراسة التعليمات ، ص ٢٨ ) ، فإنه يمكن افتراض وجود ثلاثة عوامل أساسية يقيسها المقياس يمكن أن تتطابق - بطريقة أو بأخرى - مع عوامل الانبساط والعصابية والدماوية ويرشح الاستخبار للبحوث الجمعية بشرط تحويله من صورة التطبيق الفردي ( البطاقات ) إلى الجمعي ( قائمة ) حتى لا يكون مستهلكاً للوقت ( \* ) .

#### (٤) اختبار الشخصية للمرحلة الإعدادية والثانوية

إعداد د . عطية محمود هنا ، مأخوذ عن : اختبار كاليفورنيا للشخصية : المرحلة الثانية (١) من وضع كل من : «كلارك ، تيجز ، ثورب : Clark, Tieg & Thorpe» . ويهدف إلى تحديد أهم نواحي الشخصية لدى المراهقين من طلبة المدارس الإعدادية والثانوية ، وهي النواحي التي تدخل في نطاق جانبيين أ - التكيف الشخصي : الإعتماد على النفس ، الإحساس بالقيمة الذاتية ، الشعور بالحرية ، الشعور بالانتماء ، التحرر من الميل إلى الانفراد ،

( \* ) يرى كاتب هذه السطور ضرورة الحصول على تصريح بذلك من القائمين على إعداد الاستخبار .



الخلو من الأعراض العصبائية . ب - التكيف الاجتماعي : إتباع المستويات الاجتماعية، اكتساب المهارات الاجتماعية، التحرر من الميل للمضادة للمجتمع، العلاقات في الأسرة، العلاقات في المدرسة، العلاقات في البيئة المحلية، ومن ثم يكشف الاختبار عن نواحي التكيف أو التوافق في مجالات الحياة المختلفة للمراهق، مما يسبغ على الاختبار قيمة تشخيصية وإرشادية وتربوية وعلاجية.

وتتراوح معاملات ثبات المقاييس الفرعية بطريقتين بين ٠.٥٤٥ و ٠.٩٤٠ للصورة العربية . ويلاحظ أن معاملات ثبات الدرجة الكلية على المقياس والتي تدل على التكيف العام أعلى من معاملات ثبات القسم الأول وحده ( التكيف الشخصي ) أو القسم الثاني وحده ( التكيف الاجتماعي ) . وقد حسب صدق الاختبار في الصورة العربية باستخراج معاملات الارتباط بين درجات الاختبار الاثني عشرة الفرعية وتقديرات المدرسين . وتتراوح بين ٠.٤٤ و ٠.٩٠٢ . ومعظمها منخفض . وقد استخرجت معايير مئينية لتلاميذ المدارس من الجنسين ( ن = ٤٦٠ ) .

وكتقويم للمقياس نذكر أنه يقيس جوانب في الشخصية على مستوى السمات الأولية الضيقة والصغرى، وهي سمات مرتبطة ولا يمكن أن تكون مستقلة، ولذا يتوقع أن توجد ارتباطات متبادلة مرتفعة بين المقاييس الفرعية الاثني عشر للكونة للاستخبار . ولأسباب عدة فإن التعويل على درجات المقاييس الفرعية أمر مخوف بالمخاطر، ومن هنا فمن الأصوب الاعتماد على الدرجة الكلية للمقياس التي تشير إلى التكيف العام . ومن فحص مضمون البنود وأسماء المقاييس الفرعية يمكن القول إنها درجة مركبة مجتمع فيها مقلوب العصبائية ومقلوب الانطواء ( الانبساط ) ، كما أن الاعتماد على محك تقدير المدرسين لحساب الصدق قد « ظلم » للمقياس إن جاز التعبير ولم يعطه

الفرصة المناسبة ( \* ) وعلى كل حال فالصدق مشكك في الاستخبارات كما فصلنا في الفصل الخامس .

#### (٥) اختبار الشخصية للمرحلة الثانوية ( اختبار كاليفورنيا )

وهو من إعداد : د . جابر عبد الحميد جابر ، د يوسف محمد الشيخ .  
ويقاس هذا الاستخبار نفس السمات الصغرى الاثنى عشرة المقسمة إلى قسمين والتي يقيسها المقياس السابق مرضه مباشرة ( رقم ٤ ) ، ولذلك ينطبق عليه ما سبق ذكره عن المقياس السابق له ، ويذكر القائمان على إعداد الاختبار أن البحوث جارية لتقنيته على البيئة المصرية . وقد أوردت سهام الخطاب ( ١٩٧٦ ، ص ٧٣ ب ) في رسالتها الماجستير معاملات ثبات استقرار مرتفعة للمقياس ، ولكن معاملات الارتباط التي أوردتها بين هذا المقياس ومقياس « بل » للتوافق ( انظر الفصل التالي ) تميل إلى الانخفاض بين قسم من مقياس كاليفورنيا ومقياسين فرعيين من « بل » ، والقسم الآخر من كاليفورنيا مقابل مقياسين فرعيين آخرين من « بل » ، ولكن عندما حسب الارتباط بين الدرجتين الكيتين للمقياسين ارتفع للمعامل قليلا ، وقد يرجع انخفاض الصدق في الحالة الأولى ( مقياسين فرعيين من « بل » مقابل قسم من كاليفورنيا ) إلى انخفاض ثبات للمقاييس أو الأقسام الفرعية نظراً لقصرها والثبات دالة لطول المقياس ، وإلى اختلاف مفهوم التوافق في كل من للمقياسين .

#### (٦) استفتاء مشا كل الطالبات في التعليم الثانوى

اعداد : د. أحمد زكى صالح بالتعاون مع بعض أساتذة المعهد العالى

---

(\*) تفتقر تقديرات المدرسين نفسها إلى محك لصدقها بالإضافة إلى انخفاض ثباتها .

للخدمة الاجتماعية عام ١٩٥١ . ويرجع أصل هذا المقياس إلى « صحيفة البيانات الشخصية » التي وضعها « وودورت » وعدلها « سيرل بيرت » . وقد اختيرت في النسخة العربية الأسئلة التي تركز حول الخواص الانفعالية، وأساليب السلوك التي تدل على ميل نحو العصاب ، ويشتمل الاستفتاء في صورته العربية على ٨٥ سؤالاً . ويستخدم الاستفتاء بغرض انتقاء الحالات المشكلة فحسب ، فهو لا يهدف إلى تشخيص الحالات وتحديد نوع المشكلة التي يعاني منها الفرد ( صالح ، ١٩٧٢ ، ص ٨٥١ ب ) .

وقد طبق الاستفتاء على ١٤٥٠ طالبة في أربع مدارس ثانوية بالقاهرة ، وأسفرت النتائج عن وجود صفات مشتركة تميز مرحلة المراهقة للفتيات المصربات ، كما كشفت عن أن الاستفتاء يمكن أن يكون وسيلة طيبة وسريعة لانتقاء الطالبات المشكلات ، ولكنه لا يعد لأغراض تشخيصية ( مليكة ، ١٩٧٧ ، ص ٣٤٠ ) .

وفي تقويمنا لهذا المقياس نذكر أنه استمد عباراته من صحيفة ودورت ( انظر ص ص ٢٦-٩ ) فن الطبيعي أن يكون له نفس مشاكلها وحدودها وهذه الصحيفة موضوعة منذ زمن بعيد ( عام ١٩١٩ ) وتوجد الآن قوائم عدة متقدمة عليها ، وهي محدودة بالاضطراب العصبي فقط ولكنها يمكن أن تستخدم كأداة فرز سريعة .

#### ٧ - اختبار الشخصية للشباب (١) :

إعداد : د. عطية محمود هنا ، د. محمد سامي هنا ، من وضع « كارل جسنس » ، تعديل عام ١٩٧٢ . وقد صمم في بادئ الأمر ليستخدم في مجال

جناح الصبية والشباب ، ثم استخدم بعد ذلك في تصنيف الصبية والشباب الذين يعانون من بعض الاضطرابات النفسية وعلاجهم . ويتكون من ١٥٥ بنداً يحجب عليها في حدود: نعم، لا. أما المقاييس الفرعية للقائمة فهي أحد عشر كما يلي :

١ - سوء التوافق الاجتماعي      ٢ - اتجاه القيم للتدهور

٣ - تأخر النضج      ٤ - النظرة العقلية الذاتية

٥ - الاغتراب      ٦ - إظهار العدوان

٧ - الانسحاب الانعزالي      ٨ - القلق الاجتماعي

٩ - الكبت      ١٠ - الإنكار

١١ - معامل اللا اجتماعية .

ويقترح المهربان استخدام الاستخبار في مصر ابتداء من سن الثالثة عشرة ( السنة الأولى الإعدادية ) وحتى النضج .

تقويم : يهدف هذا المقياس إلى تقدير جوانب باثولوجية مرضية في الشخصية وبخاصة تلك التي تتعلق بالجناح على مستوى سمات أولية مرتبطة وليست أبعاداً عريضة متعامدة مستقلة ، ودليل ذلك الارتباطات المتبادلة المرتفعة بين عدد غير قليل من المقاييس الفرعية للاستخبار على عينات أمريكية ، ومن هنا فإنه من الممكن توقع استخراج عامل عام « عريض » يجمعها . والمقياس في صورته العربية في حاجة إلى تقنين ، ولذا يدعو المهربان إلى الاتصال بهما عند استخدامه ، لتتوفر للباحثين والممارسين في بلدنا بيانات عنه حتى يمكن استخدامه في هذا المجال الهام بالثقة الكافية .



### (٨) اختبار الصحة النفسية

وهو من إعداد : د. عبد الرحمن عيسوي ، ووضع في الأصل « ماسلو Maslow » بمساعدة مجموعة من المساعدين الأمريكيين ، وكان يطلق عليه اختبار الأمان - عدم الأمان (١) ، وتم تصميمه نتيجة للعديد من البحوث الإكلينيكية ، على أساس تعريف الأمان / عدم الأمان عن طريق أربعة عشر عرضاً .

وتتكون الصورة النهائية للاختبار من ٢٥ سؤالاً يجاب عليها بإحدى الكلمات « نعم ، لا ، ؟ » ، وللصورة الأمريكية ثبات مقبول .

وكتقويم لهذا الاختبار نذكر أنه من الممكن استخدامه لقياس درجة العصابية العامة إذ ترتبط الدرجة عليه مع درجات مقاييس أخرى للعصابية مثل : بيرنرويتز وثيرستون وبعض مقاييس طاعة منيسوتا متعددة الأوجه . وللقياس في حاجة إلى بيانات خاصة بالتقنين على عينات مصرية .

### (٩) استفتاء « ماسلو » للطمأنينة الانفعالية

إعداد : د. أحمد عبد العزيز سلامة ، وهو ترجمة أخرى لنفس المقياس السابق ، ويوجد اختلاف بين الترجمتين في صياغة العبارات ولكن المعنى واحد . وقد نشر د. سلامة (١٩٧٤) دراسة لاستجابات عينة من طلاب الجامعات المصرية من الجنسين للاستفتاء ، بهدف التعرف على استجاباتهم ، والتوصل إلى توزيع تكراري يمكن أن يتخذ أساساً للحكم على مدى صلاحية الاستفتاء من ناحية ، وفي تحديد الرتب المئينية المختلفة للأفراد في مصر من ناحية أخرى ، وللمقاييس ثبات وصدق مرتفعان على عينات مصرية

(١٠) مقياس الصحة النفسية

إعداد : د . محمد حماد الدين إسماعيل ، د سيد عبد الحميد مرمى .

وهذا المقياس مقتبس عن « دليل كورنيل » (١) ، وتشير أسئلته إلى مجموعة من الأعراض العصبية السيكياترية والسيكوسوماتية ، ومن الممكن بوساطته التمييز بين الأشخاص ذوي الاضطرابات السيكوسوماتية وبين غيرهم من الجمهور العام ، وهو يستخدم كوسيلة مساعدة للمقابلة الإكلينيكية وليس بديلاً عنها ، وقد استخدم في البداية لأغراض الفحص السيكياتري السريع في الجيش الأمريكي ، ثم تطور للمقياس بعد ذلك حتى يستخدم للأغراض المدنية ، فأعدت منه نسخة « مدنية » هي الحالية .

ويشتمل المقياس على ( ١٠١ ) سؤالاً \* تقسم أساساً إلى مجموعتين : المجموعة الأولى تفرق بين الأشخاص الذين يعانون من اضطرابات شديدة في الشخصية مقابل من لا يعانون منها ، والمجموعة الثانية من الأسئلة تختص ببعض الأعراض العضوية ، ومن ناحية تفصيلية يشتمل المقياس على أسئلة تهدف إلى قياس الجوانب الآتية :

١ - انعدام التوافق كما يعبر عنه في مشاعر الخوف وعدم الكفاية .

٢ - الاستجابات الباثولوجية وخاصة الاكتئاب .

٣ - العصبية والقلق .

٤ - الأعراض السيكوسوماتية الخاصة بالتنفس والدورة الدموية .

---

( \* ) ورد هذا العدد في كراسة التعليمات ، ولكن الصورة العربية للمقياس تحتوي على ٩٨ سؤالاً ،

- ٥ - استجابات الارتعاد الباثولوجية .
- ٦ - الأعراض السيكوسوماتية الأخرى .
- ٧ - توهم المرض والوهن .
- ٨ - الأعراض السيكوسوماتية الخاصة بالمعدة والأمعاء .
- ٩ - الحساسية المفرطة والشك .
- ١٠ - السيكوباتية الشديدة .

وقد قنن للمقياس على عينات من الطلاب الأمريكان واستخرجت  
المئينيات . وللمقياس ثبات مرتفع وصدق لا بأس به كما حسب على عينات  
مصرية . وتوجد للمقياس صورة عامية قام بصياغتها د. محمود أبو النيل .

وكتقويم نذكر أن ثبات المقياس مرتفع ( ٠.٩٢ في إحدى الدراسات )  
ولكن ثبات المقاييس الفرعية العشرة أقل ارتفاعا وغير مقبول بالنسبة  
لبعض المقاييس الفرعية كما حسب على عينات مصرية ( ٠.١٨ ، ٠.٣١ مثلا  
في إحدى الدراسات ) ، وهذا متوقع نظرا لقصر المقاييس الفرعية ، ولذلك  
فإن التعويل على الدرجة الكلية أفضل . أما صدق الصورة العربية فهو مقبول  
وإن كان بعضه قد حسب على مجموعات متعارضة (١) صغيرة الحجم .  
وعلى الرغم من أن النظرة العامة إلى المقاييس الفرعية تدلنا على أنه يمكن  
أن يكون مقياسا للعصابية العامة مع التركيز على الأعراض السيكوسوماتية  
إلا أن المقياس له ارتباطات جوهرية موجبة مع كل مقاييس قائمة منيسوتا  
متعددة الأوجه للشخصية لدى الجنسين ( ما عدا مقياس الهوس الخفيف

لدى الذكور فقط) وذلك على عينات أمريكية، مما يجعل الدرجة المستخرجة بوساطة « كورنل » درجة مختلطة تجمع بين أنواع شتى من الاضطراب مع عدم تفرقة بين الاضطراب العصبي أو الذهاني .

وقد ورد في كراسية التعليمات (ص ٧) أنه من اليسور للمرضة أو السكرتيرة القيام بتطبيقه، ويرى الباحث الحالى أن تطبيق أى اختبار عمل فنى يجب ألا يوكل لغير الإخصائي أو الباحث السيكولوجى . والمقياس فى حاجة إلى بيانات أكثر تفصيلا عن المعايير المصرية له على عينات كبيرة الحجم، ومع ذلك فمن الممكن أن يكون مقياس « الصحة النفسية » مقياسا مفيدا فى عمليات الفرق الشامل والسريع لعينات كبيرة نظرا لعدم طوله .

#### (١١) اختبار « كورنل » للاضطرابات السيكوسوماتية

إعداد : د. محمود الزيدى ، وضع الأصل « آرثر وايدر A Weider » وزملاؤه، وهو ترجمة أخرى لنفس المقياس السابق . ولكن الصورة الحالية تحتوى على ٨٢ سؤالا بعد تحليل للبنود الأصلية ( ١٠١ ) ، وقام نفس المؤلف بحساب ثبات التنصيف والصدق على أساس المجموعات المتعارضة ، وأجرى بعض الدراسات بهذا المقياس ( الزيدى ، ١٩٦٩ ، ص ص ٢٠٦ - ٨ ) .

#### (١٢) مقياس كورنل للشخصية

من إعداد : د. عماد الدين سلطان ، د. جابر عبد الحميد جابر . وهو ترجمة عربية أخرى لدليل « كورنل » ، ولكن عدد أسئلة هذه النسخة هو ٩١ سؤالا فقط، فقد تم حذف بعض الأسئلة لأسباب عدة . وصيغ الإجابة هى : نعم - لا . ويقس المقياس السمات العشر الآتية :



- ١ - الخوف وعدم الكفاءة . ٢ - الاكتئاب .
- ٣ - العصبية والقلق . ٤ - أعراض عصبية في الأجهزة الدورية .
- ٥ - استجابة الفزع والجفول . ٦ - أعراض سيكوسوماتية .
- ٧ - توهم المرض . ٨ - أعراض المعدة والأمعاء .
- ٩ - الحساسية والارتياح . ١٠ - السيكوباتية .

### (١٣) مقياس الإرشاد النفسى (٥)

إعداد : د . محمد حماد الدين إسماعيل ، د . سيد عبد الحميد مرسى .

ويعد هذا المقياس وسيلة يستخدمها المدرسون والمرشدون وغيرهم ممن يعملون مع المراهقين بالمدارس الثانوية . ويمكن استخدامه كذلك في المجال الإكلينيكي كالعيادات النفسية ومكاتب الإرشاد والتوجيه وغيرها من المؤسسات المعنية بمشاكل الشباب .

وللمقياس ورقة إجابة منفصلة وكتيب يحتوى على ٣٥٥ عبارة والقائمة الحالية مقتبسة أصلاً من قائمة الشخصية متعددة الأوجه (منيسوتا) ، وفيما يلي بيان بالمقاييس الفرعية المكونة لمقياس الإرشاد النفسى :

- ١ - المقياس ؟ : ويعبر عن عدد العبارات المتروكة دون إجابة .
- ٢ - المصدق : يدل على الميل إلى اختيار الاجابات المرغوبة اجتماعياً .
- ٣ - العلاقات المنزلية : يشير إلى علاقات المفحوص بأسرته وتكيفه معها .

( \* ) مقتبس عن :

Minnesota Counseling Inventory, by ; Berdie & Layton

٤ - العلاقات الاجتماعية : وهو مقياس للانبساط يركز على المهارات الاجتماعية .

٥ - الثبات الانفعالي : وهو مقياس للعصابية/الاتزان إلى حد بعيد .  
٦ - الشعور بالمسؤولية : الانضباط واحترام السلطة مقابل احتمال الجناح .

٧ - الواقعية : مواجهة الواقع مقابل تجنبه .  
٨ - الحالة المزاجية : ارتفاع الروح للمعنوية مقابل انخفاضها .  
٩ - القيادة : للمهارات القيادية مقابل عدم توفر صفة القيادة .

وقد طبق المقياس على ٢٠٠ طالبا ، ٢٠٠ طالبة بالمدارس الثانوية بالقاهرة ، واستخرجت المتوسطات والانحرافات المعيارية وكذلك المعايير ( الدرجات التائية ) ، وحسبت معاملات ثبات التنصيف لكل من الجنسين على حده ، وهي مرتفعة وتتراوح بين ٠.٧٣ ، ٠.٩٥ واستخرجت معاملات صدق ستة مقاييس فرعية ( تراوحت بين ٠.٤٥ ، ٠.٦٢ ) بحساب الارتباط مع تقديرات المشرفين الاجتماعيين لمائة طالب وطالبة ، على أساس ملاحظة السلوك الفعلي لهم عن طريق « دراسة الملاحظة لتقدير سمات الشخصية ومميزات السلوك الاجتماعي » .

وحيث إن المقياس الحالي مشتق أصلا من قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية ، لذا فإننا نقومه بأنه يعكس بعض خواصه وجوانب ضعفه ، ولو أن المقياس الحالي لا يتطرق إلى جوانب السلوك الأكثر اضطرابا كالذهان .  
ويمحمد للقائمين على إعداد الصورة العربية للمقياس البداية بطبعة تجريبية أولية بهدف توفير صياغة سهلة ومفهومة من الطلاب الذين يمكن أن يطبق

عليهم المقياس ( الثالثة الإعدادية والمرحلة الثانوية ) . وعلى الرغم من أن ثبات التخصيف مقبول ، إلا أن الحاجة ماسة لحساب ثبات استقرار . ومن ناحية أخرى فعلى الرغم من اعتماد تقديرات المشرفين الاجتماعيين على « كراسة ملاحظة للسلوك » ( وهى موضوعية أكثر من التقديرات العامة دون كراسة ) ، إلا أن هذه الطريقة ما تزال تعاني من جواب ذاتية لدى القائمين بالتقدير ، ولذلك فقد كان متوقفاً انخفاض معاملات الصدق المحسوبة بهذه الطريقة ، علماً بأن الصدق لم يحسب لكل المقاييس الفرعية . وأخيراً فإن النظرة العامة إلى المقاييس الفرعية السبعة ( بعد استبعاد مقياس الصدق ، ٩ ) تدلنا على أن مقياس « الإرشاد النفسى » يقيس سمات صغرى يمكن أن يستوعبها البعدان العريضان المستقلان : العصائية والانبساط ، ولكن كل ذلك لا يمنع استخدامه كوسيلة معاونة لعملية الإرشاد .

#### (١٤) قائمة « ويلوبى » للحيل العصابية

وضع هذه القائمة التى تقيس الاستعداد للعصاب « ريموند ويلوبى R. Willoughby » على أساس مراجعته لقائمة « ثيرستون » للشخصية . ويشيع استخدامها الآن فى العلاج السلوكى ، وقد قام الباحث الحالى بإعدادها لتناسب الاستخدام فى المجتمع المصرى . وتتكون القائمة من ( ٢٥ ) سؤالاً يجاب عليها على أساس مقياس خماسى . ومعاملات ثبات التخصيف والاستقرار مقبولة لدى المصريين ، وله صدق عاملى لا بأس به . واستخرجت المتوسطات والانحرافات المعيارية لأربع مجموعات : طلاب جامعيين من الجنسين ، عصائين ، ذهائين ، وتتوفر المعايير على شكل مؤشرات ( لطلاب ) . وقد استخدم المقياس فى عدد من البحوث الجامعية ( انظر مثلاً : El-Beih, 1979 p. 111 ) بالإضافة إلى بعض البحوث التى تجرى الآن .

وقد أظهرت البحوث التي أجراها المؤلف الحالى بعد نشر كراسة التعليمات أن قائمة دويلوبى ، مقياس للميول العصابية سريع وسهل ولا بأس به ، إلا أن له بعض الإسقاط على محور الانطواء مما يجعله فى حاجة إلى تحليل لينوده .

### ( ١٥ ) مقياس القلق

إعداد: د. سميه أحمد فهمى .

وهو مقتبس عن « ريموند كاتل » ، وهذا المقياس غير منشور ولكنه متداول بين عدد من الباحثين . وهو أداة سريعة لقياس مستوى القلق بطريقة موضوعية ومقننة ، ويمكن تطبيقه ابتداء من عمر ١٤ أو ١٥ فأكثر وعلى امتداد مرحلة الرشد ، ويطبق فرديا أو جماعيا كغالبية الاختبارات المماثلة .

ويتكون هذا المقياس من ( ٤٠ ) بنداً تقسم إلى قسمين :

١ - بنود تشير إلى أعراض القلق الظاهر .

٢ - بنود تشير إلى القلق المستتر .

أما الدرجة الكلية فهى تقيس القلق الكلى وهى أكثر ثباتا .

وقد حسب صدق المقياس على عينات أمريكية ويابانية ومصرية بطرق متعددة ، وتعد النتائج مقبولة بوجه عام . أما الثبات فقد حسب بمدة طرق وفى عدة بحوث ويعد مقبولا فى العينات الأمريكية وكذلك المصرية .

وكتقويم لهذا المقياس نذكر أنه استخدم بكفاءة فى عدد من البحوث الجامعية المصرية ، ومعاملات الثبات مقبولة وتعد مرتفعة . ولكن نتائج الصدق تعد غير مقبولة لدى بعض العينات كالعالم بينهماهى أعلى لدى الطالبات ،



ويغلب أن يكون السبب هو نوع العينة المسحوبة في الدراسة الأولى (العمال)،  
ويترتب على ذلك أن المقياس يزكى استخدامه على الطلاب أكثر من فئات  
أخرى كالعمال .

وفي إحدى الدراسات التي هدفت إلى حساب صدق هذا المقياس ،  
طبقت الباحثة ( اسماعيل ، ١٩٧١ ) مقياس القلق لكل من « كاتل و تايلور »  
واستخرجت بينهما معامل ارتباط قدره ٠.٣٨ . وذكرت أن لهذا المعامل  
دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٠١ . وقد اتخذت هذا المعامل كدليل على  
صدق مقياس « كاتل » . والمقياس مبشر بنتائج أفضل ، ولكنه في حاجة  
إلى مزيد من البحوث عليه .

#### (١٦) اختبار قلق التحصيل

من وضع : ألبرت وهابر ، والترجمة العربية له نسخة غير منشورة  
متداولة بعمل علم النفس التعليمي بكلية التربية جامعة الأزهر (\*) . ويتكون  
من ١٩ عبارة يجاب عليها على أساس مقياس متدرج من خمس نقط ، وتدور  
حول قلق المتعلم إزاء التحصيل المدرسي أو الأكاديمي .

ولا تتوفر بيانات معيارية أو حسابات للثبات أو الصدق بالنسبة لهذا  
الاختبار ، ورغم أن القيام بذلك أمر مطلوب قبل تقويم المقياس ، إلا أنه  
يلاحظ قصر بنود المقياس مما يؤثر في اثباته . والمقياس في حاجة إلى بحوث  
كي يستخدم في هذا المجال الهام ، ويمكن أن تجري عليه دراسات تجريبية  
هديدة من أمثلتها بيان الفروق في قلق التحصيل بين ذوى الدرجات المرتفعة

---

(\*) من المرجح أن تكون هذه النسخة من ترجمة د . جابر عبد الحميد جابر .

والمتوسطة والمنخفضة في التحصيل الدراسي الفعلي ، ويمكن وضع هذا التنبؤ : أن ذوي الدرجات المتطرفة : المرتفعة والمنخفضة في التحصيل الفعلي غالباً ما يعانون من قلق التحصيل ، وأن الأخير يرتبط بأبعاد الشخصية .

### (١٧) مقياس السيطرة والخضوع

ترجمة : د. جابر عبد الحميد جابر ، ووضع بإشراف : هنري موري .  
وهو نسخة غير منشورة تتكون من عشرين بنداً لقياس هذا البعد ثنائي القطب ، ويطلب من المفحوص أن يقرأ العبارات ويضع خطاً تحت العبارات العشر التي تصدق عليه بدرجة أكبر من غيرها . والمقياس في حاجة إلى تقنين .

### (١٨) اختبار التوافق الدراسي لطلاب الجامعات

تأليف : د. محمود الزبادي (١٩٦٩ ، ص ٢٠٣) .

وهو مقياس للتوافق النفسي السوي لدى طلاب الجامعات ، وقد صمم هذا المقياس استناداً إلى تعريف للتوافق بوصفه قائماً على شقين هما الحب والعمل . وبفترض أن التوافق النفسي للطلاب داخل مجتمع الكلية يتضمن ستة جوانب هي :

- ١ - علاقة الطالب بأساتذته .
- ٢ - علاقته بزملائه .
- ٣ - أوجه النشاط الاجتماعي .
- ٤ - الاتجاه نحو مواد الدراسة .
- ٥ - تنظيم الوقت .
- ٦ - طريقة الاستذكار .

ويقاس كل جانب من هذه الجوانب الستة بخمسة وعشرين سؤالاً إيجاب

عليها في حدود : « نعم - لا - ؟ » . وقد اقتبست بعض أسئلته من « اختبار التوافق الدراسي لطلبة الجامعات » الذي وضعه « هنري بورو » ونقله إلى العربية د . السيد محمد خيرى . وبعد استبعاد الأسئلة غير المميزة وغير المفهومة أصبح المقياس يشتمل على ١٣٩ سؤالاً . وتراوحت معاملات ثبات التنصيف بعد تصحيح الطول للمقاييس الفرعية الستة بين ٠.٣٨٧ و ٠.٨٨٦ ، وتراوح معاملات الارتباط المتبادلة بين ٠.٢٠٤ و ٠.٧٤٢ ، وأجرى مؤلفه تحليلاً عاملياً لمقاييسه الستة مع التحصيل الدراسى .

تقويم : يعد هذا المقياس من بين الاستخبارات القليلة المؤلفة وليست للترجمة وهذا اتجاه محمود ، ومع ذلك يعتمد هذا المقياس على مفهوم للتوافق مستمد من التحليل النفسى مع ما على الأخير من نقد ، إذ يرى « فرويد » أن الشخص السوى هو « القادر على العمل والحب » . ونلاحظ أن معامل ثبات المقياس الثانى منخفض بدرجة غير مقبولة والمقياس فى حاجة إلى دراسة ارتباطية عاملية على مستوى البنود وليس الدرجات الكلية للمقاييس الفرعية لبيان هل يمكن أن تتوزع بنود المقياس فعلاً على أساس من هذه المقاييس الفرعية الستة التى ما تزال - حتى هذا المستوى - فرضية . كما أن الدرجة على المقياس درجة « مركبة » ، إذ تجمع بين بعض مكونات لمقاييس العصابية ، وللانبساط ، بالإضافة إلى مكونات « معرفية » ، (١) (خاصة الجانب الرابع والسادس) ولو أن إسهامها فى التباين المشترك يمكن أن يكون أقل من

سابقتيها . وعلى كل حال فالمقياس مفيد في دراسة التوافق الدراسي للطلاب  
بوجه عام ، مع التعويل على الدرجة الكلية وليس درجات المقاييس الفرعية .

#### (١٩) مقياس التفضيل الشخصي (١)

من إعداد : د . جابر عبد الحميد جابر ، ومن وضع « ألن إدواردز » .  
وهذا المقياس يزود الباحث بتقدير سريع لعدد من متغيرات الشخصية  
السوية مستقل كل منها عن الآخر نسبياً ، وتهدف بنود المقياس إلى تقدير  
عدد من الحاجات النفسية التي حددها « موري H . Murray » وزملاؤه ،  
وأطلق على هذه الحاجات نفس الأسماء التي استخدمها « موري » وهي :

- ١ - التحصيل      ٢ - الخشوع      ٣ - النظام      ٤ - الاستعراض
- ٥ - الاستقلال الذاتي      ٦ - التواد      ٧ - التأمل الذاتي      ٨ - المعاضدة
- ٩ - السيطرة      ١٠ - لوم الذات      ١١ - العطف      ١٢ - التغيير
- ١٣ - التحمل      ١٤ - الجنسية الغيرية      ١٥ - العدوان .

ويتبنى هذا المقياس طريقة الاختيار المقيد ، فيتكون من ٢١٠ زوجاً من  
العبارات ، وعلى المفحوص أن يختار عبارة من كل زوج لأنها تنطبق على  
شخصيته أكثر من الأخرى .

ويتراوح ثبات الصورة العربية للمقياس بين ٣٤ ر . ، ٧٧ ر . وتتوفر  
أدلة عديدة على صدقه كما ورد في كراسة التعليمات ، وقد أوردت بها معايير  
مئينية مصرية لبعض الفئات ( طلاب كلية المعلمين ومدرسون ) ، والدكتور



جابر (١٩٧٦ ، ص ١٦٩ ب) دراسات عديدة بوساطته (انظر كذلك كراسة التعليمات) .<sup>١</sup>

وكتقويم نذكر أن معاملات ثبات المقاييس الفرعية منخفضة لدى العينات المصرية ، ويلاحظ أن معاملات ثبات الصورة الأمريكية الأصلية للمقياس أعلى . وتوجد ارتباطات دالة بين بعض المقاييس مما يشير إلى أن المقياس لا يقيس سمات متعامدة مستقلة ، وذلك أمر متوقع نظراً لتعدد المقاييس الفرعية وزيادة عددها (خمسة عشر) . وتذكر « أناستازي » أنه على الرغم من أن البيانات الخاصة بالصدق والوارد في تعليمات الاختبار تعد هزيلة ، فإن عددا كبيرا من الدراسات المستقلة لحساب الصدق قد نشرت ، ومع ذلك فإن نتائج هذه الدراسات يصعب تفسيرها غالباً . ويميل متوسط الارتباطات لكل المقاييس بأي متغير خارجي إلى أن يقترب من الصفر ، وقد أدت دراسات حساب الصدق إلى نتائج متناقضة وغير حاسمة . وعلى الرغم من أن هذا المقياس قد قدم عديداً من الملاحظات الجديرة بالاهتمام فإنه في حاجة إلى :

أ - مراجعة بهدف التقليل من بعض جوانب نقص فنية معينة وبخاصة مايتعلق بشكل البنود وتفسير الدرجة .

ب - إجراء دراسات صدق مناسبة ( Anastasi, 1976, p 512f ) .

(٢٠) مقياس الاستجابات المتطرفة

---

تأليف : د . مصطفى سويف .

يتكون هذا المقياس من (٧٠) صفة من الصفات التي يمكن أن تعد صفات للصدى مثل : الصراحة والتعاون والجبن والأنانية وغيرها ، ولم

يختارها مؤلفها على أساس نظري بل تبعاً للمنهج هملى<sup>(١)</sup>. ويطلب من المفحوص أن يحدد - من خلال خبرته الشخصية في عقد صداقات مع أفراد من نفس جنسه - درجة تفضيله لكل صفة منها تبعاً لما يلي :

٢ +	الصفات التي لا بد من توافرها لقيام الصداقة .
١ +	الصفات التي أرغب في توافرها لقيام الصداقة .
صفر	الصفات التي لا تهمني في حكمي على من أصادق .
١ -	الصفات التي يحسن ألا توجد ولكنها على كل حال محتملة .
٢ -	الصفات التي يجب ألا توجد ، وإذا وجدت فلا يمكن قيام الصداقة .

ويصبح المقياس باستخراج عدد الاستجابات التي أصدرها المفحوص في كل فئة من فئات الاستجابة الخمس السابقة . ويمكن أن يشتق من درجات هذه المقاييس الفرعية الخمسة التي يمكن أن ندعوها درجات بسيطة ، عدد من الدرجات المركبة ، ولكن أهم ما يستخدم من درجات في هذا المقياس خمس كما يلي :

٢ +	وتشير إلى التطرف الإيجابي .
٢ -	وتشير إلى التطرف السلبي .
٢ ±	وتشير إلى التطرف العام .
١ ±	وتشير إلى الاعتدال .
صفر	وتشير إلى عدم الاكتراث .

وقد حسب للمقاييس الفرعية الخمسة السابقة ( وبعضها بسيط والآخر

مركب ( ثبات استقرار واتساق داخلي ، وإن كان الأخير أعلى كما هو متوقع ، وتراوحت معاملات الثبات بين ٠.٥١ ، ٠.٩٢ . وقد بحث مؤلف المقياس موضوعيته مشبهاً أن تطرف الاستجابة أو عدم تطرفها مستقل بصورة واضحة عن جوانب مهم من جوانب الدافع إلى التزييف ، وقد بحث كذلك صدق المقياس على أساس سلسلة من الدراسات التي تندرج تحت صدق المفهوم<sup>(١)</sup> ( سوييف ١٩٦٨ ، ص ٣٠ - ٣٩ ) .

وينتري سوييف وجود سمة تقع على شكل متصل هي «التصلب/المرونة» ، ويرى أن التصلب يكشف عن نفسه في مظاهر سلوكية متعددة منها الميل إلى «التطرف في الاستجابة» ، وأن مقياس الاستجابات المتطرفة أداة لمعرفة الكثير عن التوتر النفسي ، وهو المفهوم الأساسي في هذا المجال ( المراجع نفسه ، ص ٣٨ ) .

وقد عرضنا في الفصل السابع العديد من النتائج التي أسفر عنها هذا المقياس في عدد من البحوث المصرية والأجنبية .

#### تقويم :

اعتمدت معظم الدراسات المبكرة على مقياس الاستجابات المتطرفة على حامل أو عوامل خاصة بالشكل ، ومع ذلك فإنه لا يمكن أن نفعل حامل المضمون كما سبق أن بينا في الفصل السابع . وعلى الرغم من ذلك فإن هذا المقياس يختلف عن معظم ما تعرض له من مقاييس في هذا الفصل في الجوانب الآتية :

١ - يعتمد على أسلوب الاستجابة وليس على مضمون البنود

---

(١) construct validity

أو محتواها .

٢ - يختلف مضمونه عن معظم الاستخبارات التي تستخدم أراضا أو مؤشرات لسماات انفعالية أو مزاجية .

٣ - يعتبر وسيلة غير مباشرة لقياس الشخصية .

٤ - يعد أقل عرضة للتزييف من الاستخبارات المألوفة .

٥ - يتبع طريقة معينة في التصحيح لا تشيع كثيرا في الاستخبارات التقليدية .

٦ - من الممكن أن يندرج هذا المقياس تحت طائفة مقاييس السلوك الموضوعية اللفظية .

ومن خلال عدد كبير من البحوث بوساطته ، تم فيها بحث الفروق بين مجموعات من المفحوصين - بمنطق معين - وبحث ارتباطاته بعدد كبير من سمات الشخصية أو جوانب السلوك البشرى ، فمن الممكن القول إن هذا للمقياس يعد أداة هامة للبحوث فى كل من الدراسات الأساسية والتطبيقات العملية ولقصد بوجه خاص : بحوث الشخصية ومجال علم النفس الإكلينيكى .

(٢١) استفتاء « أدورنو » للتسلطية

من إعداد : د. أحمد عبد العزيز سلامة

ويتكون من ٢٩ عبارة يجاب عليها على أساس ست فئات للإجابة ، ورغم أن المقياس قد استخدم فى بعض البحوث بكلية التربية جامعة الأزهر وغيرها إلا أنه فى حاجة إلى مزيد من البحوث المنشورة مع كراسة للتعليمات .



(٢٢) استفتاء سانفورد ، للجمود الذهني (١)

وهو من إعداد د. أحمد عبد العزيز سلامة ، وليس للمقياس كراسة تعليمات ، ويتكون من ٢٢ عبارة يجاب عليها في حدود ست درجات ، وهو في حاجة إلى مزيد من البحوث عليه .

(٢٣) استفتاء روكيش ، للدجماطيقية

وهو من إعداد د. أحمد عبد العزيز سلامة . ويشتمل على ٦٥ عبارة يجاب عليها على أساس مقياس متدرج من ست نقط تتراوح بين المعارضة التامة والموافقة التامة . ويحتاج المقياس إلى كراسة للتعليمات مع بيانات عن التقنين .

(٢٤) استبيان مستوى الطموح للراشدين

من وضع د. كاميليا إبراهيم عبد الفتاح .  
ويحتوي هذا الاستبيان على ٧٩ سؤالاً يجاب عليها في حدود نعم/لا ،  
تندرج تحت سبع سمات رئيسية ، وضع لكل منها عشرة أسئلة ماعدا السمة  
الرابعة وضع لها ٩ أسئلة ، بالإضافة إلى عشرة أسئلة خاصة بالمراجعة ،  
والسمات السبع هي :

- ١ - النظرة للحياة .
- ٢ - الاتجاه نحو التفوق .
- ٣ - تحديد الأهداف والخطوة .
- ٤ - الميل إلى الكفاح .
- ٥ - تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس .
- ٦ - المثابرة .
- ٧ - الرضا بالوضع الحاضر والإيمان بالحظ .

ووصل معامل الثبات إلى ٠.٨٠ والصدق إلى ٠.٥٦ كما طبق على طلاب جامعة ومن في مستواهم . وقد فرق الاستبيان بين مجموعتين من الأسوياء والمصابين وللمقياس معايير مثينة. وتورد المؤلفة في كراسة التعليمات بعض الدراسات التي أجريت على المقياس .

#### تقويم :

من المناسب في مثل هذا النوع من المقاييس التي وضعت على أساس تحليل نظري معين لهذا المجال الهام ، أن تتبع بتحليل إحصائي خاص بتحليل بنود المقياس وحساب معاملات الارتباط المتبادلة بينها وتحليلها عاملياً ، بهدف الإجابة على السؤال الهام: هل يؤكد مثل هذا التحليل الإحصائي المفاهيم النظرية التي وضع على أساسها الاختبار وقسم إلى سبع سمات ؟

ومن المتوقع في مثل هذا التحليل المقترح أن يستخرج عامل عام بين بنود المقياس أكثر من سبعة عوامل نوعية، ويترتب على مثل هذا التحليل حذف البنود ذات التشبع المنخفض بالعامل أو العوامل، ولكن ذلك سوف يواجه بعقبة صعبة وهي قصر المقياس . وعلى الرغم من إيراد مؤلفة الاستبيان لبحوث تؤكد أن قياس الطموح عن طريق الاختبار أفضل من قياسه بالاختبارات الموضوعية إلا أن ذلك يحتاج إلى مزيد من الفحص ويمكن أن يكون محل شك .

#### (٢٥) استبيان مستوى الطموح

وهو من إعداد د. أحمد عزت راجح ، والمقياس غير منشور إلا أنه يستخدم في بعض البحوث، ويتكون من ٣٦ سؤالاً تنجاب في حدود نعم/لا، ويغطي ستة جوانب ، ويناسب التطبيق على طلاب الجامعات ومن يمثلهم

وقد قام عوض ( ١٩٧٧ ، ص ٢٤٣ ) بتعديل الاستبيان حتى يناسب العمال ، وقد اقتضى ذلك صياغة عامة لبنود المقياس ، وأضاف المؤلف الأخير جانباً سابعاً للمقياس ، وقام بحساب ثباته وصدقه على عينة من العمال . والمقياس في حاجة إلى مزيد من البحوث .

#### ( ٢٦ ) مقياس المسؤولية الاجتماعية

من تأليف د. سيد أحمد عثمان ، ويعرف المسؤولية الاجتماعية بأنها المسؤولية الذاتية عن الجماعة ، وتتكون من عناصر ثلاثة هي الاهتمام والفهم والمشاركة . وللمقياس صورتان إحداهما للثانوى والأخرى للكبار ، وتشتمل الصورة الأولى على ١١٥ بنداً تنجاب في ضوء أربع فئات ، بينما تحتوى صورة الكبار على ٨٥ بنداً . وقد حسب صدق صورة الثانوى بطرق متعددة ، أما الثبات فحسب عن طريق التنصيف . ويذكر مؤلفه أن للمقياس استخدامات تربوية وفي دراسة الشخصية وفي العلاج النفسى وفي الدراسات الاجتماعية .

وبرشح هذا المقياس للبحوث الأساسية في علم النفس الاجتماعى بوجه خاص ، ولكن المقياس في حاجة إلى دراسات أخرى — وخاصة صورة الكبار — نظراً لجدة هذا المفهوم وعدم وجود مقاييس مماثلة له في لغتنا .

#### ( ٢٧ ) حدد مشكلاتك بنفسك

إعداد : د. مصطفى فهمى ، د. سميريل مغاريوس .  
ولهذه القائمة صورتان إحداهما خاصة بالمدارس الإعدادية والأخرى بالثانوية . وهى مقتبسة عن قائمة للمشكلات من إعداد «موني» (١) . وتتكون

صورة الإمدادى من ٢١٠ مشكلة يطلب من المفحوص وضع خط تحت كل مشكلة يشعر بأنها تضايقه ، أما صورة الثاوى فقامتها أطول إذ تشتمل على ٢٦٤ مشكلة وتذيل القائمة ( كل صورة ) بثلاثة أسئلة مفتوحة النهاية عن أهم مشكلات المفحوص بالتفصيل ( اثنتين أو ثلاث منها ) ، وهل يرغب فى مساعدة المدرسة فى حل بعضها ، وهل يود التحدث مع أحد الأشخاص بشأنها ؟

وتذكر « أناستازى » عن هذه القائمة أنه لا يستخرج منها درجات لسمات أو مقاييس للتوافق ، ولكن التركيز هنا على البنود الفردية كما يدركها المفحوص بنفسه ويقررها عن نفسه على أنها مشكلات أو مصادر لصعوبات تواجهه ، وعلى الرغم من أنه لم يجر تقويم سيكومتري لهذه الأداة ، إلا أن الأدلة تتجمع مشيرة إلى كفاءتها ، وتدلنا نتائج البحوث المنشورة على أن هذه القائمة تمدنا بتغطية جيدة للمشكلات التى يرحب الطلاب بتقريرها (Anastasi , 1976, p. 495) . ومن ناحية أخرى فإن الصورة العربية من قائمة « موني » للمشكلات فى حاجة إلى دراسات كثيرة .

#### ( ٢٨ ) اختبار الشخصية للأطفال والمراهقين

وهو من إعداد د. محمود عبد القادر ، ويتكون من ١٥٦ سؤالاً تنجاب على أساس خمس فئات ، ومقاييسه الفرعية هى :

- |                               |                       |
|-------------------------------|-----------------------|
| ١ - التودد نحو الآخرين        | ٢ - الاجتماعية        |
| ٣ - التحرر من القلق والاكتئاب | ٤ - الأتزان الانفعالى |
| ٥ - تلقائية التعبير الانفعالى | ٦ - الموضوعية         |
| ٧ - المبادأة                  | ٨ - الاكتفاء الذاتى   |



٩ - التحرر من الميلول للباشرة المضادة للمجتمع

١٠ - التحرر من الميلول للمضادة للمجتمع على المستوى غير المباشر

١١ - مقياس الصدق

وتراوح معاملات الثبات بين ٩٩ و ٨٨، ٠ وأمكن استخلاص ثلاثة عوامل تتفق مع بحوث أيزنك (مليكه، ١٩٧٧، ص ٣٥٠ ب) وفيما يختص بالنتيجة الأخيرة فإن استقرار أخطاء المقاييس يمكن أن يحدونا إلى افتراض عاملين فقط لاستيعابها •

### (٢٩) قائمة مسح المخاوف

ترجمة : د . جابر عبد الحميد جابر .

وهي من وضع « جير Geer » عام ١٩٦٥، وتشتمل على خمسين موضوعا أو شيئا مخيفاً ، ويطلب من المفحوص تحديد درجة خوفه على أساس مقياس متدرج سداسي . وهذا المقياس غير منشور بالصورة التقليدية للاختبارات النفسية، بل إنه مثبت بنصه العربي في مرجع د . جابر (١٩٧٦، ص ٢٢٣) . ولم يرد في نفس المرجع معايير أو بحوث مصرية على هذه القائمة رغم أهميتها الفاعلة في علم النفس الإكلينيكي : تشخيص المخاوف لدى المريض ودرجة حدتها، ولكن أجريت عليه دراسة في دولة قطر (جابر، الشيخ ١٩٧٩) .

### (٣٠) قائمة مسح المخاوف (١)

وهي من وضع « جوزيف ولبة J . Wolpe ، بيتر لانج P. Lang » عام ١٩٦٤ ومن إعداد الباحث الحالي الذي يقوم حالياً بتقنينها على وضع

آلاف من المصريين وحساب ثباتها رصدها ، وهي غير منشورة بالعربية حتى الآن ، وقائمة « ولبه » ، لانج ، هذه أطول ( ٨٧ بنداً ) من قائمة « جير » السابقة .

### (٣٠) اختبار الخوف للأطفال (١)

إعداد : د . عواطف عبد الوهاب بكر .

وهو من تأليف ثرنو ، تيوز (من ألمانيا الغربية) . ويستخدم هذا المقياس لتقدير مدى قابلية الطفل للخوف . وقد قمن على ١٥٥٩ طفلاً من الجنسين تتراوح أعمارهم بين ١٦،٩ سنة من عدد من المدارس الابتدائية والإعدادية بالقاهرة . ويتراوح ثبات إعادة الاختبار بعد أسبوعين وشهر وشهرين بين ٠،٦١ ، ٠،٧١ . وللمقياس صدق مقبول كما حسب بأكثر من طريقة . وتتوفر لقائمة معايير على أساس مستويات ثلاثة للخوف .

### (٣٢) اختبار جامعة الاسكندرية لقياس العصابية والانبساط والكذب

#### الأطفال ( \* )

إعداد : د . عبد الرحمن عيسوي ، مقتبس عن « فيرنو W . D . Furneaux جيبسون H . B . Gipson » . ويصلح الأطفال من سن ٩ سنوات ، ويقيس العصابية والانبساط بالإضافة إلى مقياس للكذب ( المجموع الكلي ٦٤ بنداً ) وله معايير أجنبية ، والحاجة ماسة إلى بيانات ومعايير لعينات مصرية .

### (٣٣) اختبار « روجرز » لدراسة شخصية الأطفال

وتوجد نسخة للذكور وصورة أخرى ، للإناث ، وكلاهما من إعداد

(\*) مقتبس عن : The New Junior Maudsley Inventory

(١) Der Kinder - Angst Test ( KAT )

د . مصطفى فهمي، وللقياس من تأليف « كارل روجرز » . ويناسب المقياس الأطفال بين التاسعة والسادسة عشرة ، وهو مفيد في الكشف عن الجوانب الآتية :

- ١ - الشعور بالنقص .
- ٢ - سوء التكيف الاجتماعي .
- ٣ - العلاقات العائلية .
- ٤ - أحلام اليقظة .

يقيس هذا المقياس سمات صغرى وليس أبعاد عريضة متعامدة ، ويمكن أن تعد السمات التي يقيسها مكونات صغرى في البعدين العريضين : الانبساط والعصابية، والصورة العربية للمقياس في حاجة إلى دراسات مستفيضة لتحديد الثبات والصدق والمعايير .

### تعليق عام

بالإضافة إلى التعليقات التفصيلية على كل اختبار من الاختبارات السابقة توجد نقاط عامة تستحق التعليق ومنها :

١ - يتاح للباحثين السيكولوجيين في اللغة العربية عدد لا بأس به من القوائم أغلبها مترجم، وقد يكون توجيهه مزيد من الجهد نحو تقنينها أفضل من ترجمة مقاييس أخرى جديدة غيرها.

٢ - صدرت لبعض الاختبارات ترجمات أو أكثر وفي ذلك مضية للجهود .

٣ - تنشر بعض الاختبارات دون وجود دراسة تعليمات لها، ويتعارض ذلك مع « التوصيات الفنية » للاختبارات .

٤ - تحتاج بعض الاختبارات إلى كثير من البيانات عن الثبات والصدق والمعايير على عينات مضرية .

٥ - بعض بنود الاستخبارات عندما تترجم إلى العربية كما هي دون تعديل لا تناسب المفحوصين المصريين وتعد غريبة عليهم وكان يجب حذفها أو تعديلها .

٦ - تطرق معظم الاستخبارات التي عالجناها قطاعات صغرى في الشخصية : سمات مترابطة وليست أبعاد عريضة شاملة والأخيرة أفضل .

٧ - كلمة « اختبار » غير مفضلة في هذا المجال بوجه عام ، ويجب ألا توضع على كراسة الأسئلة المقدمة للمفحوص بوجه خاص .

٨ - يجب ألا يوضع الاسم القنى المتداول بين الباحثين على كراسة الأسئلة المقدمة للمفحوص ، بل مصطلح عام غير محدد أو رمز معين ( وخاصة في السمات غير المرغوبة كالتصلب والعصابية ) .

٩ - عند فحص معاملات الارتباط لاستخراج معاملات الثبات فإن الأمر لا يحتاج إلى البحث عن مستوى دلالتها ، ومن البديهي أن نذكر أن حدود الدلالة الإحصائية لمعاملات الارتباط تعتمد على درجات الحرية ( ن - ٢ ) ، خذ مثالا : ن = ٣٢ ، فإن معامل الارتباط الدال عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٣٥ وواضح أن هذا المعامل غير مقبول كمعامل ثبات على الرغم من دلالاته كمعامل ارتباط ، ويقع بعض الباحثين المبتدئين في هذه الأغلوطة .

وتفسير ذلك أننا لا نسعى إلى دلالة المعامل بل إلى حالة مثلى وهي التطابق بين الأداء في مرتى التطبيق أو بين الأداء على نصفي المقياس ، أى معامل ارتباط قدره ١.٠٠ ، ولأن الارتباط هنا بين الشيء ونفسه بصورة من الصيور فلا معنى للسعى نحو التباين المشترك للصورتين أو النصفين أو الأداء في المرتين ، بل إن الهدف هو التقدم صوب حالة التطابق هذه، ولهذا



بحكم على معامل الثبات بمدى اقترابه من الواحد الصحيح وليس بمستوى دلالاته .

١٠- حيث أن الوجه فريق من علماء النفس المصريين جهدهم لتصميم استخبارات مصرية صميعة ، ولا بأس في مثل هذه الحال - فهذا إجراء مسوغ في بلاد أخرى كثيرة - من الاستنارة بالاستخبارات الأجنبية السابقة ، وليس هذا فقط بل إن اشتقاق بعض البنود منها أمر لا حرج منه .



## الفصل العاشر

### عرض تفصيل نقدي لعشرة استخبارات متاحة بالعربية

هالجننا في الفصل السابق أهم استخبارات الشخصية المتاحة للباحثين باللغة العربية بلغت ( ٣٣ ) استخباراً ، ونواصل في هذا الفصل عرض عشرة استخبارات مختارة من نفس النوع ، ولكن سيكون عرضها عرضاً تفصيلياً نقدياً . وقد اخترنا هذه الاستخبارات الأخيرة على أساس بعض الاعتبارات التي نراها ضرورية ، فمنها ما يمثل أهمية من نوع معين إذ تعد أدوات قيمة للبحوث والتطبيق ، والآخر ما يزال في حاجة ماسة إلى مزيد من البحوث رغم انتشاره وشيوع استخدامه ، والبعض الثالث نوع من الأدوات يجب ألا يمر دون تعليق نقدي نظراً لعيوبه البينة رغم أنه ما يزال يجسد من يستخده .

#### ١ - قائمة بيرنرويتز للشخصية (١)

إعداد : د. محمد عثمان نجاتي

تمهيد عن المقياس

صدرت هذه القائمة عن مطبعة جامعة « ستانفورد » عام ١٩٣١ ، ونشرت الترجمة العربية لها عام ١٩٦٠ تحت اسم : اختبار الشخصية (بيرنرويتز) . وتذكر « أناستازي » أن فحص الاستخبارات المصممة لقياس جوانب مختلفة في الشخصية والتي تحمل أسماء سمات غير متعابهة قد كشف عن بنود كثيرة مشتركة ، وكانت هذه الملاحظة هي التي أدت إلى تطوير قائمة « بيرنرويتز » للشخصية ، وتتكون من ( ١٢٥ ) بنداً يجاب عليها في حدود :

« نعم - لا - ؟ » وقد اعتمدت هذه القائمة على أسئلة مختارة من أربع قوائم كانت موجودة قبلها وهي : استبيان « ثيرستون » للشخصية ، واختبار « ليرد » الانطواء / الانبساط ، ودراسة « ألبورت » عن السيطرة والخضوع ، ومقياس « بيرنرويتز » للاكتفاء الذاتي . ووضعت أربعة مفاتيح للاستخدام في قائمة « بيرنرويتز » ، حيث حدد لكل استجابة وزن مختلف على كل من هذه المفاتيح . وتوصف الدرجات الأربع الناتجة كما يلي : العصابية ، الاكتفاء الذاتي ، الانطواء ، السيطرة . وكانت الارتباطات بين هذه الدرجات الأربع والاختبارات المنفصلة الأربعة التي اشتق الاختبار منها تتراوح بين ٠.٦٧ و ٠.٩٤ . ومن ثم فقد ظهر أن قائمة واحدة قصيرة ( البيرنرويتز ) يمكن أن تمدنا تقريبا بنفس المعلومات التي كانت تتطلب قوائم سابقة مختلفة . ومن المحتمل أن تكون خاصية اختصار الوقت هذه في البيرنرويتز هي السبب المهم في شيوع استخدامها ( Anastasi, 1961, p. 497 ) .

### المقاييس الفرعية للاختبار

تقيس قائمة « بيرنرويتز » - كما وضعها مؤلفها - صفات فرعية أربع ، هي - تبعا لدراسة التعليقات العربية - كما يلي :

١ - الميل العصبي : وتشير الدرجة المرتفعة إلى عدم الاتزان الانفعالي .

٢ - الاكتفاء الذاتي : تفضيل العزلة أو ميل إلى إغفال نصيحة الآخرين .

٣ - الانطواء / الانبساط : ميل الشخص إلى أن يتجه ويميل في داخل نفسه مقابل خارجها .

٤ - السيطرة / الخضوع : الميل إلى السيطرة على الآخرين في المواقف



الاجتماعية التي تتطلب مواجهة الغير مقابل الميل إلى الخضوع الآخرين.

### تصحيح القائمة

لكل مقياس فرعى من الأربعة السابقة مفتاح خاص ، ولكن لا يوجد لكل سمة مجموعة منفصلة من البنود لا تدخل في السمة التالية لها ، قبل ذلك فإن الـ (١٢٥ سؤالاً) وهي مجموع كل بنود القائمة تدخل في درجة كل من المقاييس الأربعة، أى أن البنود تصحح أربع مرات لتعطى أربع درجات لأربع سمات ، وتفصيل ذلك أن القيمة التشخيصية للإجابة الواحدة على كل سؤال قد حددت بالنسبة لكل سمة ، ثم وضعت أوزان مختلفة للإجابات المختلفة تتراوح بين +٧ ، -٧ تبعاً للقيمة التشخيصية لهذه الإجابات والدرجة الكلية التي يحصل عليها المفحوص في كل مقياس هي المجموع الجبرى للأوزان التي تقابل إجابات المفحوص (كراسة التعليمات، ص ٥).

خذ مثلاً الإجابة على السؤال الآتى : هل تكثر لديك أحلام اليقظة ؟  
فتوضع لها الدرجات الآتية على السمات الأربع :

الإجابة	الدرجة على المقاييس الأربعة	الانطواء	السيطرة	الاكتفاء الذاتى
نعم	+ ٥	+ ٣	- ١	+ ١
لا	- ٤	- ٤	+ ١	- ١
غير متأكد	- ٢	صفر	+ ٢	+ ٢

### نقد نظام التصحيح

استخرجت أوزان الدرجات على أساس عملى وهو إجراء المقابلة بين

الاستجابات ذات الدرجات المرتفعة والمنخفضة على المقاييس الأربعة السابقة التي اشتقت منها القائمة ( وهي مقاييس ثيرستون وايرد وألبورت واختبار الاكتفاء الذاتي لبيرويتز نفسه كما بينا ) . وفي هذه الحالة فإن المحك الخارجي لحساب صدق البنود يعد خاطئاً بدرجة كبيرة ، ولذلك فإن الدرجات المستخرجة من القائمة تكشف عن ملاحظ شاذة (Vernon, 1953, p. 131).  
وسن فصل النقطة الأخيرة في الفقرة التالية .

ولقد أراد «بيرويتز» أن يقتصد بأن يعطى كل بند أوزان تصحيح لا أكثر من سمة ( أربع ) ، ولكن الثمن الذي يجب أن يدفع في سبيل هذا الاقتصاد كان فادحاً ( Guilford , 1959 , p. 173 ) . وإذا كان الهدف في بحوث الشخصية هو التوصل إلى أبعاد عريضة مستقلة وليست ضيقة متداخلة ، فإن كل متغير أو سمة يجب أن يقاس بمجموعة منفصلة من البنود ، ولذلك يجب أن يدخل البند الواحد في درجة سمة واحدة فقط ، ويمكننا ذلك من استخراج درجات نقية على مقاييس مستقلة وليست متداخلة مختلطة .

#### التحليل العاملي للمقياس

يذكر «فيرنون» ( Op. Cit. , p. 131 f ) أن هذا المقياس قد حقق شعبية واسعة في أمريكا دون مبرر كاف . وأن الدرجات المستخرجة من القائمة تكشف عن ملاحظ شاذة ، فقد برهنت تجارب عديدة على أن مقياسي العصابية والانطواء صنوان غالباً ، بارتباط قدره + ٩٣ و . وأن السيطرة هي عكس كليهما تقريباً فارتباطهما مع العصابية = - ٨١ و . ومع الانطواء = - ٦٢ و . أما الاكتفاء الذاتي فمستقل نسبياً ، ورغم ذلك فإنه يتداخل بدرجة متوسطة مع السيطرة ، والارتباط بين الاكتفاء الذاتي والعصابية

== - ٠٤١ - ومع الانطواء = - ٠٣٢ - ومع السيطرة = + ٠٥٨ -

وقد أغرت هذه الارتباطات المرتفعة بين المقاييس الفرعية للقائمة بإجراء تحليل عاملي لها، فتذكر «أناستازي» أن تحليل الارتباطات المتبادلة بين مقاييس «بيرنر ويتر» الأربعة قد بين بوضوح أن هذه الدرجات لا تقيس أربعة جوانب مستقلة في الشخصية، ويرجع جانب من الارتباط دون شك إلى تدخل عوامل خاصة وإلى أخطاء الصدفة الناتجة عن استخدام بنود مشتركة في استخراج الدرجات. وتعاكس مثل هذه الارتباطات إلى حد كبير التداخل الموجود بين فئات أو تصنيفات شائعة الاستخدام في وصف الشخصية، فقد استخدمت معظم قوائم التقرير الذاتي التقليدية تمييزاً مسبقة بين السمات لا تؤكد دائماً المكتشفات العملية ( Anastasi, 1961, p. 497 ) .

### التحليل العاملي الذي أجراه فلانجان

تعد الدراسة التي قام بها «فلانجان Flangan» عام ١٩٣٥ من أبرز الدراسات المبكرة على هذا المقياس. «وقد تقبل فلانجان مبدأ مؤداه أنه لكي نحفظ بأسماء مستقلة فإن السمات يجب أن يكون بينها ارتباطات منخفضة، وقام بحساب الارتباطات بين درجات القائمة الأربع على غينة من ( ٣٠٥ ) من الأولاد والمراهقين، ووجد أن السمات غير مستقلة كما يبين جدول ( ١ ) .

جدول (١) الارتباطات المتبادلة بين درجات البيرسوني  
الأولاد المراهقين

السيطرة	الانطواء	الاكتفاء الذاتي	الميل العصبي	
٠.٦٩--	٠.٨٧	٠.٣٩--	--	الميل العصبي
٠.٥١	٠.٣٣--	--		الاكتفاء الذاتي
٠.٦٢--	--			الانطواء
--				السيطرة

وقد بين « فلانجان » أن كل المعلومات التي يعطيها الاختبار في الحقيقة يمكن أن يتضمنها اثنان من العوامل المستقلة وليس أربع سمات ، أسماها : الثقة (١) والاجتماعية (٢) (Cronbach, 1961, p. 476) . والعامل الأول مركب من درجات العصابية والانطواء والسيطرة المنخفضة والاكتفاء الذاتي ويبدو أنه يمثل عاملاً عاماً لنقص الثقة بالنفس . ويمكن أن يشار إلى العامل الثاني - وهو عامل أصغر - على أنه الاجتماعية ، وقد وضع فلانجان ، مجموعة مفاتيح جديدة حتى يمكن تصحيح الاستجابات على أساس هذين العاملين (Vernon, 1953, p. 132) . ولذلك أصبحت القائمة يستخرج منها ستة مفاتيح ، وبطبيعة الحال فليس هناك تبرير لاستخدام كل للمفاتيح الستة حيث إن مثل هذا الاستخدام سوف يزيد من عناصر التداخل ، ويجب النظر إلى مفتاحي « فلانجان » على أنها بدائل للأربعة الأصلية . وقد أكدت تحليلات عاملية أخرى استخدمت الارتباط بين الدرجات الأربع أو البنود الفردية نتائج فلانجان هذه بوجه عام ، فقد وجدت معظم



الدراسات اثنين من السمات المستقلة نسبيا يبدو أنها متطابقة مع ما توصل إليه «فلايجان»، رغم أن هذه السمات قد وصفت بكلمات أو مصطلحات مختلفة (Anastasi, 1961, p. 497 f).

وإنها حقيقة طريقة ؛ بالإضافة إلى أنها تبين أن سوء الفهم الذي يلحق المنهج العامي بوجه عام ، أن العاملين في مجال الإرشاد - كنتيجة لبحث «فلايجان» ، هذا - غالباً ما يفسرون قائمة «بيرنرويتز» لعملائهم كما لو كانت متضمنة ست درجات مستقلة (Diamond, 1957, p. 161).

النتيجة النهائية التي تبرز من دراسة «فلايجان» وغيره من التحليلات العاملية لبنود أو لدرجات قائمة «بيرنرويتز» تلخص في أن مثل هذه القائمة يجب ألا يستخرج منها أكثر من درجتين على عاملين فقط، وليس أربعة درجات ولا ستة كما هو شائع لدى البعض . نتيجة أخرى هامة تلخص في أن مثل هذه القائمة التي يذكر مؤلفها أنها تحتوي على أربعة مقاييس فرعية لسمات أربع، والتي اشتقت بنودها من أربعة مقاييس سابقة يمكن أن تكون دليلاً على أن عديداً من قوائم التقرير الذاتي يمكن أن تلخص - ببساطة - وتخفض إلى اثنين فقط من العوامل هما العصابية والانبساط،

### تقويم اختبار بيرنرويتز

يذكر «مولار» - في وقت مبكر - أن اختبار «بيرنرويتز» قد فشل في أن يبرهن على صدقه بأي طريقة، ويضيف أن الأدلة المتاحة لا تبرر القول إن المقياس يعطى تقديراً ثابتاً للسمات الأربع التي يقيسها، كما أن الارتباط المرتفع - بدرجة كبيرة - بين درجة الميل العصابي ودرجة الانطواء تبين أنها يقيسان نفس المتغير الواحد، وبدلاً من توفير الوقت فإن الفاحص

بضيق وقته في تصحيح نفس الاختبار مرتين ( Maller, 1944, p. 189 ). ويرى جـ. انز و زملاؤه أن نتيجة تحليل « فلانجان » تعكس أحد جوانب قصور المنهج النظري في تكوين الاستخبارات، كما تبين بوضوح علو درجة منهج التحليل العاملي ( Janis, et al. 1969, p. 638 ). وعلى الرغم من أن هذه القائمة يمكن أن تكون مقياسا للمصايبة والانبساط، إلا أنه تتوفر الآن بدائل أفضل من نواح عدة، مما يجعلنا نقول - باطمئنان شديد - إنه في المرحلة الحالية من تطور الاستخبارات فيجب ألا تستخدم هذه القائمة ( بصورتها هذه ) لأي من الأغراض التي تستخدم فيها الاستخبارات، ومع ذلك فإن بعض الباحثين ما يزالون يستخدمونها.

ونشير إلى استخدام أحدث لأحد المقاييس الفرعية للبيرنرويتربوساطة « جوزيف ولبة » وهو مقياس الاكتفاء الذاتي، وذلك بهدف المساعدة - مع مقاييس أخرى - في عملية الفحص في العلاج السلوكي، حيث عزل « ولبة » (٦٠) بندا يحجب عليها على أساس: «نعم -- لا -- ؟»، ولا تصحيح بطريقة الأوزان المتعددة التي وضعها «بيرنرويتز»، بل على أساس مفتاح تصحيح كما هو متبع في معظم الاستخبارات التقليدية. ولكن ولبة يستخدم هذا المقياس في بعض الحالات فقط وليس كأداة فحص روتينية كما هو الحال في أداتين أخرتين ( Wolpe, 1973, p 28 ).

ومن الملاحظ أن البيرنرويتز قد استخدم في مصر في عدد من البحوث: الاستخبار ككل أو استخدم منه واحد أو آخر من مقاييسه الفرعية، وفي رأينا أن هذا الاستخدام أمر مخوف بالمخاطر. ففي واحد من هذه البحوث (ع. م. السيد ١٩٧١، ص ٣٤٦ ب) نجد أن مقياس الانطواء المشتق من

« البيرنرويتز » يرتبط بمقاييس العصائية بدرجة أعلى بكثير جداً من ارتباطه  
ببقية مقاييس الانبساط / الانطواء رغم استقلال البعدين . وليس هذا  
فقط بل إن الارتباط في الحالة الأخيرة دال مع مقياس الانبساط « لايزنك »  
وغير دال مع مقياس الانطلاق « لجيلفورد » رغم أن الأخير مقياس جيد  
للبساط !

ويبدو - مؤكداً - أن مقياس الانطواء بالذات من بين جميع المقاييس  
الفرعية « للبيرنرويتز » يشير مشاكل جمة ، ومن المرجح أن ذلك يرجع  
أساساً إلى مفهوم واضح الاختبار نفسه « بيرنرويتز » والذي يعكس الأفكار  
السائدة في هذه الفترة المبكرة من تاريخ الاستخبارات ، وهي أن الانطواء  
والعصائية صنوان . ومن الشيق أن نشير إلى أن بعض الدراسات قد  
استخرجت ارتباطاً بين هذين المقياسين ، واللذين يفترض أنهما مستقلان ،  
يصل إلى ٩٥ ٪ وهو معامل قد نفشل أحياناً في استخراج نظير له عند  
حساب ثبات استقرار لنفس الاستخبار عبر الزمن !

## ٢ - قائمة « بل » للتوافق (١)

إعداد د . محمد عثمان نجاني

صدرت هذه القائمة عن مطبعة جامعة « ستانفورد » عام ١٩٣٤ ، وهي  
من وضع « هيو بل » ، وظهرت الترجمة العربية لها عام ١٩٦٠ بعنوان :  
« اختبار التوافق للطلبة » . ويتكون هذا الاستخبار من ( ١٦٠ ) بنداً في  
النسخة الأمريكية ، بينما تحتوي النسخة المصرية للمعربة على ( ١٤٠ ) بنداً  
فقط تجاب في حدود : « اعم - لا - ؟ » . ويقس هذا الاستخبار أربعة

جوانب للتوافق هي :

- ١ - التوافق المنزلي : ويشير إلى درجة التوافق في الحياة المنزلية .
- ٢ - التوافق الصحي : ويدل على درجة التوافق من الناحية الصحية .
- ٣ - التوافق الاجتماعي : ويقسّم الميل إلى الخضوع والاستحباب في العلاقات الاجتماعية مقابل السيطرة والعدوان في الاتصالات الاجتماعية .
- ٤ - التوافق الانفعالي : الاتزان / عدم الاتزان في الحياة الانفعالية للأفراد .

استخداماته :

ورد في كراسة تعليمات الاستخبار أنه يستخدم مع طلبة وطالبات المدارس الثانوية والجامعات ، ويفيد في تحديد المجال الخاص الذي يعاني فيه الفرد من مشكلات توافقية ، ومن الممكن استخدام الدرجة الكلية التي يحصل عليها الفرد للدلالة على درجة التوافق العام .

تقويم المقياس

أ - الإجراءات

ينقصد «مولار» هذا للمقياس من ناحية إجراءات تطبيقه إذ يذكره كمثال للاستخبارات التي تفتقد إلى الاحتياطات الكافية ، فيذكر أنه بالإضافة إلى غموض جوانب التوافق الأربعة ، فن غير الصواب أن يذكر مؤلفه أنه لا يتطلب تدريباً خاصاً لتطبيق أو تصحيح القائمة أو تفسير نتائجها ، وأن الاختبار مصمم أساساً كأداة إكلينيكية أكثر منه وسيلة للبحث ، وعلى الرغم من ظهوره كاختبار موضوعي له معايير ، فإن التعليمات الواردة في كراسة تعليماته تشير إلى أنه عندما يستعلم المفحوص عن هدف الاختبار فإنه يجب



أن يجاب على ذلك بصراحة وأمانة. وفي مثل هذا الاختبار الذي يمكن أن يغير فيه المفحوص إجاباته تبعاً لإرادته، فإن الفروق فيما سيذكر المفحوصين عن هدف الاختبار ؛ ستجعل من المسير إمكان مقارنة الدرجات المستخرجة بأي معايير مقترحة . وفي دراسة خاصة عن اتجاه المفحوصين في قياس الشخصية ، وجد « فيرون » أن الهدف الصحيح لمثل هذه الاختبارات يجب ألا يصبح مكشوفاً بالنسبة للمفحوصين ( Maller , 1944, p. 1٢8 ) .

### ب - صدق المقياس

قام « بل » بحساب صدق المقياس بعدة طرق من بينها حساب الارتباطات بين درجات المقياس الأربع وغيره من المقاييس، لحساب الارتباط بين المقياس الفرعي للتوافق الاجتماعي ودرجات مقياس « السيطرة - الخضوع » من كل من اختبار « بيرنرويتز » للشخصية ( مع ما عليه من نقد ) واختبار « ألبورت » ، واستخرج « بل » معاملات ارتباط مرتفعة ونتيجة لذلك فإن المرء يمكنه أن يفترض أن للتوافق اجتماعياً هو شخص يميل إلى السيطرة على الآخرين وبخاصة في المواقف الاجتماعية ، وانكنا يمكن أن نفترض بقدر لا بأس به من الثقة - أن الدرجة المرتفعة من السيطرة قد لا تتضمن توافقاً اجتماعياً ، كما أن الدرجة المرتفعة من التوافق الاجتماعي قد تتطلب مركزاً متوسطاً على بعد « السيطرة / الخضوع » . ثم ما هي علاقة كل من التوافق الاجتماعي والسيطرة / الخضوع بمعاد الانبساط / الانطواء ؟ وكذلك ما هي العلاقة بين التوافق الاجتماعي - كما يقيسه مقياس « بل » - والمصابية ؟

وقد نجد الإجابة على السؤال الأخير في معامل الارتباط المرتفع جداً ( ٠.٩٣ ) الذي ورد في دراسة التعليقات العربية ( ص ٧ ) بين التوافق

الانفعالي واختبار « ثيرستون » للشخصية ، ونفس الارتباط المرتفع ( ١٩٤٠ ) بين الدرجة الكلية للتوافق واختبار « ثيرستون » ، والآخر اختبار للعصابية ، مما يوحي بأن قائمة « بل » ، يمكن أن تكون مقياساً للعصابية العامة .

### ج - المعايير

استخدمت هذه القائمة في عدد من البحوث المصرية في إحدى الصور الآتية : القائمة نفسها كما هي ، أو صورة طامية لها ، أو مقاييس جديدة اشتقت بعض بنودها منها . ورغم ذلك فإن القائمة في حاجة ماسة إلى مزيد من البحوث على عينات مصرية ، بهدف استخراج معايير لها ، بعد التأكد من أن الصدق والثبات مرتفعان .

### ٣ - قائمة مينيسوتا متعددة الأوجه للشخصية ( ١ )

اقتباس وإعداد عطية هنا ، د. حماد الدين إسماعيل ، د. لويس مليس

### تقديم :

تأتي هذه القائمة ( \* ) على قمة الاستخبارات من حيث عدد الأبحاث التي أجريت عليها وبوساطتها ، فقد نبهت عددا كبيرا من البحوث ، وكذلك المقاييس المستخرجة والقوائم المشتقة التي أصبحت بعد ذلك مستقلة عنها . ويذكر « جنثر ، جنثر » أنها قد فحصت بتعمق أكثر من أي قائمة أخرى للشخصية ، وفي عام ١٩٧٤ - تبعا لمسح قام به « داهلستروم » - فإنه يوجد ستة آلاف دراسة عليها ( Gynther & Gynther, 1976, p . 207 ) .

\* وورد في الاقتباس العربي مصطلح « اختبار » ، وقد استبدلناها بمصطلح « قائمة » والاختيرة أفضل .

( ١ ) Minnesota Multiphasic Personality Inventory ( MMPI )

وقد وضع هذه القائمة عام ١٩٤٠ باحثان أحدهما عالم نفس هو « ستارك هاثاواي S. Hathaway » والثاني طبيب نفسى هو « تشارلى ما كينلى J. C. McKinley » ، وتم الاعتماد عليها اعتماداً كبيراً فى فحص الحالات خلال الحرب العالمية الثانية، وكذلك بعد أن وضعت الحرب أوزارها من خلال اتساع مجال علم النفس الإكلينيكي .

وتشتمل قائمة منيسوتا ( • ) على : ( ٥٥٠ بنداً ) على شكل عبارات تقريرية ، ولها صورتان : بطاقات وكتيب ، وتطبق الأولى فردياً أما الثانية فتطبق فردياً أو جمعياً ( ولأسباب فنية يمتوى الكتيب على ٥٦٦ عبارة ) .  
وهى تناسب التطبيق على الراشدين من سن ١٦ سنة وما فوقها ، ومع ذلك فقد استخدمت بنجاح مع صغار المراهقين . وصدرت النسخة العربية للقائمة عام ١٩٥٦ ، ومنذ ذلك التاريخ فقد توالى الأبحاث المصرية عليها وبوساطتها . أما احتمالات الإجابة على القائمة فهى فى النسخة الأصلية ( الأمريكية ) ثلاثة هى : « صواب - خطأ - لا أعرف » ، وقد تغيرت فى النسخة العربية لتصبح : « نعم - لا » فقط ، ولهذا التغيير مزاياه وعيوبه ، فمن أوضح عيوبه صعوبة المقارنة بين النتائج المصرية والأجنبية ، ومن أهم مزاياه أنه يغلق الباب أمام أسلوب الاستجابة بالتماس أو التخاص ، حيث يبرز الأخير على شكل زيادة عدد استجابات « لا أعرف » ، وقد يكون من المرجح بوجه عام أن صيغة الإجابة الثنائية أفضل من الثلاثية فى هذا المجال .

### مصادر اشتقاق بنود المقياس

تتكون قائمة منيسوتا من (٥٥٠) عبارة إشتق (٥٠٤) بنداً منها من القوائم السابقة (بعضها مثلاً من مقاييس «جيلفورد» العاملية) والتقارير الإكلينيكية وكراسات المقابلات السيكياترية، واستخدمت مصادر أخرى عديدة بالنسبة للمفحوصين الأسوياء والمجموعات السيكياترية المشخصة بعناية (Ibid, p. 202). وقد اختيرت بنود المقاييس الإكلينيكية بطريقة المجموعات المتعارضة (١) أى تبعاً لاتجاه الاستجابة على البنود مقابل محك هو التشخيص السيكياتري التقليدي .

ولكن بعض المقاييس الفرعية الأخرى للقائمة قد تم اختيارها بطرق تختلف عن ذلك ، فقد اختيرت بنود مقياس الذكورة / الأنوثة على أساس تكرار الاستجابات الصادرة عن الرجال والنساء، وتشير الدرجة المرتفعة على هذا المقياس إلى غلبة الميول النمطية للجنس الآخر . أما مقياس الانطواء الاجتماعي - والذي أضيف مؤخراً - فقد اشتق من استجابات مجموعتين متعارضتين من طلاب الجامعة اختيرتا على أساس درجاتهما المتطرفة على اختبار الانطواء / الانبساط، ووجد أيضاً أن هذا المقياس يرتبط بدرجة جوهرية بعدد الأنشطة التي يشترك فيها طلاب المدرسة العليا والجامعة خارج حجرة الدراسة ( Anastasi, 1976, p. 498 ) أما مقياس الكذب فهو مشتق على أساس منطقي، إذ أنه يكرر البنود التي وضعها «هارتشورن وماي» عام ١٩٢٨ في دراستها على الكذب لدى أطفال المدارس أما مقياس التكرار ( ف ) فقد استخرج بطريقة إحصائية وتتكون بنوده من العبارات



التي أجاب عليها - في اتجاه معين - مالا يزيد على ١٠ ٪ ( وغالبا أقل من ٥ ٪ ) من العينة المعيارية .

وقد اختير البند على أساس المقابلة بين استجابات المجموعات المتعارضة مع العينة السوية على الـ ( ٥٠٤ ) بندا المذكورة - عليه ، وقد احتفظ في الصورة النهائية للمقاييس بالبند الذي لها تكرار في اختيار « صواب - خطأ » يختلف أو يفوق مستوى الدلالة ( ٠.٠٥ ) وفي كثير من الحالات فقد تقدم الاشتقاق النهائي للمقاييس في الحقيقة خلال مراحل عديدة ، ولذا فإن هذا التخطيط المذكور عليه يعد أبسط مما حدث فعلا .

(Gynther & Gynther, 1976, p. 203 f)

### عينات التقنين

اشتملت العينة السوية المستخدمة في التقنين الأمريكي للمقياس على (٧٢٤) فردا من زوار مستشفيات جامعة منيسوتا ، وقد استبعد الزوار الذين ذكروا أنهم تحت الرعاية الحالية للطبيب ، وهذه العينة تتطابق تماما في العمر والجنس والحالة الزوجية مع مجموع سكان ولاية منيسوتا ويمكن أن يوصف الراشد السوي في منيسوتا حوالي عام ١٩٤٠ كما يلي : « عمره حوالي خمسة وثلاثين عاما ، متزوج يعيش في مدينة صغيرة أو منطقة ريفية ، تلقى ثمانى سنوات من التعليم العام ، ويعمل في مهنة من المستوى الماهر أو شبه الماهر ) أو - في حالة الإناث - متزوجة من رجل في مثل هذا المستوى المهني » .

وبلغ عدد المرضى السيكياتريين الذين أتيحوا المؤلفي القائمة ما يربو على ( ٨٠٠ ) مريضا - رغم أن عددا أقل كثيرا من هذا العدد

هو الذي كون المجموعات المحكية<sup>(١)</sup> في المرحلة النهائية . ويهدف اشتقاق ثمانية من المقاييس الإكلينيكية للاستخبار ؛ استخدمت المجموعات المحكية التالية :

- ١ - المرضى الذين أبدوا اهتماماً شاذاً بوظائفهم الجسمية .
- ٢ - المرضى الذين كشفوا عن اضطرابات اكتئابية غير متداخلة نسبياً مع غيرها من الاضطرابات .
- ٣ - المرضى الذين أثبتوا وجود استجابات تحولية لديهم<sup>(٢)</sup> .
- ٤ - أفراد اختيروا من المقابلات السيكياترية ممن درست حالتهم كطلاب المحاكم نتيجة لسلوكهم الجانح .
- ٥ - المرضى الذين تعد أبرز ملامحهم الإكلينيكية: أفكار التلميع وهذيانات كل من الاضطهاد والعظمة .
- ٦ - المرضى الذين كشفوا عن وجود أفكار اجترارية وسواسية وطقوس قهرية ومخاوف شاذة ومشاعر ذنب .
- ٧ - المرضى الذين أظهروا أعراض التبلد والتفكير للمغرب والهذيان والهلاوس والتفكير الانقصامي .
- ٨ - المرضى الذين ظهر عليهم النشاط الزائد والاستثارة الانفعالية وسرعة التنقل بين الأفكار ( Ibid ) .

### المقاييس الفرعية لقائمة منيسوتا

يبين جدول ( ٢ ) المقاييس الفرعية المعيارية لقائمة منيسوتا

( Ibid, p-p.203-5 ) وفيما يلي وصف مفصل لهذه المقاييس .

#### أولا : مقاييس الصدق

من العلامات المميزة لقائمة منيسوتا استخدامها لثلاثة مقاييس تسمى مقاييس الصدق ، ولا تختص هذه المقاييس بمسألة الصدق بمعناه الفنى ، بل تمثل مراجعة لما يمكن أن يصدر عن المفحوص من إهمال أو سوء فهم أو تمارض ، وكذلك ما يتعلق بوجهات استجابة معينة والاتجاه نحو الاختبار. ( Anastasi, 1976, p. 498 ) . وهى ثلاثة : الكذب والتكرار (أو الصدق) والتصويب يضاف إليها مقياس « ؟ » ، ونفصلها فيما يلى .

#### ١ - المقياس ؟

وهذا ليس مقياسا بالمعنى المؤلف للمقاييس ، والدرجة فيه هى عدد العبارات التى لا يستطيع المفحوص الإجابة عليها بإحدى الفئتين : « نعم » أو « لا » ، ومن المرغوب فيه أن تكون هذه الدرجة أقل ما يمكن والدرجة على هذا المقياس لها دلالتها التشخيصية فى حد ذاتها ، ولكن لا تتوفر حتى الآن معان إكلينيكية محددة لها . وقد لوحظ غالبا أن الدرجات المرتفعة تكثر فى حالات السيكاثينيا والاكتئاب ( مليكه ، ١٩٧٤ ، ص ٢٢ ب ) .

#### ٢ - مقياس الكذب ( ل ) ( ١ )

تستمد الدرجة على هذا المقياس من ( ١٥ ) عبارة تتضمن كلها أمورا مقبولة اجتماعيا إلا أنها لا تنطبق عادة على الناس فى عالم الواقع ، ومن أمثلة ذلك العبارة : « أقول الصدق دائما » ، ورغم أن الإجابة الصحيحة المعتادة تكون « لا » ،

جدول ( ٢ ) المقاييس القروية لقائمة منسوتا وهدد بنودها والتفسير الإكلينيكي لكل منها

اسم المقياس	الاسم المختصر	رقم المقياس	عدد البنود (٥)	التفسير الإكلينيكي للدرجة المرتفعة (٥٥)
الـكذب	L	-	١٥	إنكار جوانب الضعف العامة
التـكـرار	F	-	٦٤	عدم صدق الحقيقة النفسية
التعويـب	K	-	٢٠	الدفاعية ، المـكـر أو الخـلـص
توهم المرض	Hs	١	٣٣	التركيز على الشكاوى البدنية
الاكتئاب	D	٢	٦٠	التماسة والاقتباس
المستيريا	Hv	٣	٦٠	الأعراض المستيرية



تابع جدول ( ٢ )

الاخراجات النفسية وبأني	Pd	٤	٥٠	تقص الاتساق مع المجتمع ، غالباً في مشكلات مع القانون
الذكورة / الأنوثة	Mf	٥	٦٠	الأنثوية للذكور ، الاتجاه الذكري للأنثى
البازاوية	Pa	٦	٤٠	الشك
السيكاثينيا	Pt	٧	٤٨	الطشية والاتاق
التصام	Sc	٨	٧٨	الاتسحاب ، التفكير المنعرج
الطوس الخفيف	Ma	٩	٤٦	الاتدفاع والتحرر
الانطواء الاجتماعي	Si	صفر	٧٠	منطوي ، خجول

١٦٢١

(\*) لاحظ أن مجموع عدد البنود أكثر من ( ٥٥٠ ) نظراً لاعتراك بعض البنود في أكثر من مقياس فرعي .

(\*\*) يمد ذلك تفسير للمقاييس الإكلينيكية بمصطلحات سيكياترية أساساً وقبل أن نحري على المقاييس دراسات من وجهة نظر بحوث الشخصية ، كما سنعالج في فقرة تالية .

إلا أن الإجابة المقبولة اجتماعيا تكون « نعم » ، ولذلك يفترض أن الشخص الذي يريد أن يظهر نفسه في صورة مقبولة يحصل على درجة مرتفعة في المقياس « ل » عن طريق تحريف استجابته لعبارات المقياس .

### ٣ - مقياس التكرار (ف) (١)

يتكون المقياس « ف » من العبارات التي لوحظ أن الأسوياء ندر أن أجابوا عليها بالصورة التي تصحح بها (١) (المرجع نفسه ، ص ٢٤) ويختص معظم البنود بالأفكار والاعتقادات الغريبة ، ويمالج بعضها التبلد ونقص الاهتمام بالأشياء ، أو إنكار الروابط الاجتماعية والعلاقات الشخصية المرتبطة بالعلاقات الأسرية أو خبرات الطفولة ، ويختص عدد قليل منها بالدين والإنجازات نحو القانون ونقص التحكم المناسب في الاندفاعات ومدى كفاية النوم وغيره من المسائل البدنية (Dahstrom & Welsh, 1960 p.49).

وتوقع الدرجة على هذا المقياس إذا لم يستطع المفحوص أن يعطي إجابة مميزة لسبب من الأسباب ، كأن يكون غير قادر على القراءة والفهم بدرجة مناسبة ، أو أن يكون مهملًا عن قصد أو عن غير قصد . وكما ارتفعت الدرجة على هذا المقياس كلما زاد الاحتمال بأن بعض العوامل قد تدخلت لتقلل من صدق الصفة النفسية ، ومن المحتمل أيضا أن تزداد الدرجة نتيجة الأخطاء في التصحيح . ويكشف ارتفاع الدرجة « ف » كذلك عما إذا كان المفحوص قد اختار أن يظهر نفسه في صورة غير سوية (مليكه ، ١٩٧٤ ، ص ٢٤ ب ) .

٤ - مقياس التصويب (ك) (١)

يختص المقياس (ك) بوجه عام باتجاه المفحوص نحو الاختبار، والدرجة المرتفعة عليه مثل الدرجة (ل) المرتفعة، قد تدل على استجابة دفاعية تتضمن تحريفاً مقصوداً نحو الطرف السوى، بينما تشير الدرجة (ك) المنخفضة إلى أن المفحوص ينقد نفسه بنفسه، وأنه مستعد للكشف عن أفعاضه، وأنه راغب في إظهار نفسه بمظهر غير سوى. واتضح أن المرضى المستعدين لتقبل العلاج النفسي والاستفادة منه يحصلون عادة على درجات متوسطة أو أقل على المقياس (ك)، وعلى العكس من ذلك الأشخاص الذين يقاومون العلاج ويوصف الحاصلون على درجات (ك) مرتفعة بأنهم ذوو اتهامات متعددة، معتدلون، متحمسون، متحدثون، مقبلون على الناس. أما ذوى الدرجات المنخفضة فيوصفون بعدم الرضا والفردية وبالانقمة على الآخرين. واتضح حديثاً أن الدرجات المرتفعة على هذا المقياس يغلب أن تميز الأفراد للتوافقين توافقاً سوياً، والذين يتسمون بالشعور بالمسؤولية والأمن والتضبط وقوة الأنا.

استخدام مقاييس الصدق

تستخدم عادة الدرجات على المقاييس الثلاثة الأولى (١، ٢، ٣، ٤، ٥) لإجراء تقويم عام للصفحة النفسية، فإذا تجاوزت درجة من هذه الدرجات قيمة قصوى معينة فإنه يشك في صدق الصفحة النفسية. أما الدرجة على المقياس (ك) فإنها تستخدم كعامل تصويب، أى أنها تضاف كلها أو جزء منها إلى

● فضلنا ترجمة correction بالتصويب وليس بالتصحيح حتى لا تختلط مع مصطلح:

scoring

(١) Correction (K scale)

الدرجات على خمسة من المقاييس الإكلينيكية لزيادة قدرتها على التمييز والتشخيص . إلا أن بعض البحوث قد فشلت في إثبات قيمة مثل هذا التصويب . ويلاحظ - بوجه عام - أن استخدام مقاييس الصدق المختلفة ليس مقننا تقنيا كاملا ، ولكنه مترك جزئيا لتقدير الإخصائي النفسى الإكلينيكى .

### ثانيا : المقاييس الإكلينيكية

#### ١ - توهم المرض (١)

يقيس الاهتمام الزائد بالوظائف الجسمية والقلق - الذى لا يستند إلى سبب - على الصحة ، فيشكو الفرد غالبا من آلام واضطرابات يصعب تبينها ، ولا يوجد لها أساس عضوى واضح ، ومن خصائص المتوهم للمرض أن يكون ناقص النضج في معالجته لمشكلات الراشدين ، ولا يستجيب لها بالاستبصار الكافى . ويختلف متوهم المرض عن الهستيرى فى أن الأول يكون غالبا أكثر غموضا من الثانى فى وصف شكواه ، كما أنه لا يظهر دليلا واضحا على أنه يستعين بالأعراض على الخروج من مأزق أو موقف غير مقبول كما يفعل الهستيرى . ومتوهم المرض يكون له غالبا تاريخ طويل من المبالغة فى شكواه الجسمية .

#### ٢ - الاكتئاب (٢)

استخرج هذا المقياس أساسا من استجابات مرضى الاكتئاب والذين يعانون من حالات الذهان الدورى . وتدل الدرجة المرتفعة على انخفاض فى



الروح المعنوية مع الشعور باليأس ، والعجز عن النظر إلى المستقبل نظرة عادية متفائلة . وفي حالات معينة قد يغيب الاكتئاب عن الملاحظة العارضة ، وهو ما يسمى بالاكتئاب الباسم (١) ، وفيه ترتفع الدرجة على المقياس رغم أن المريض قد ينكر وجود الاكتئاب إذا سئل سؤالا مباشرا . وقد وجد أن أهم الصفات التي نسبت إلى من حصلوا على درجات مرتفعة على هذا المقياس هي: القلق والصراحة والتواضع والكرم والحساسية وشدة العاطفة وتقدير الجمال . أما الذين حصلوا على درجات منخفضة فقد اشتهر كوا في الكثير من الصفات مع ذوى الدرجات المنخفضة في المقياس (ك) ، وقد وصفوا بالمرح والتكيف والثقة بالنفس والتعاون والسلوك غير المتسكاف .

### ٣ - الهستيريا (٢)

يقيس هذا المقياس درجة تشابه المفحوص بالمرضى الذين تظهر عليهم أعراض الهستيريا التحويلية (٣) . وقد تأخذ هذه الأعراض صورة شكاوى عامة منتظمة أو شكاوى أكثر تحديدا مثل الشلل والتقلصات والاضطرابات المعوية أو الأعراض المرتبطة بالقلب . والأفراد الذين يحصلون على درجات مرتفعة على هذا المقياس معرضون - بوجه خاص - لنوبات مفاجئة من الضعف والإغماء أو حتى ما يشبه نوبات الصرع ، ويوصف ذوو الدرجات المرتفعة على هذا المقياس عادة بالصفات الآتية: الصراحة وكثرة الكلام والتحمس والميل إلى المجتمعات والمخاطرة والود والقلق ، بينما يوصف ذوو الدرجات المنخفضة بالتواضع لدرجة ملحوظة وبإلهتمامات المحدودة (المرجع نفسه)

#### ٤ - الانحراف السيكوباثي (١)

وضع هذا المقياس ليقاس خصائص الشخصية السيكوباثية المضطربة التي تتميز بأنها مضادة للأخلاق والمجتمع وبعدم الاهتمام المتكرر بالعادات الاجتماعية والعرف وعدم القدرة على الاستفادة من العقاب.

(Dahistrom & Welsh, 1960, p. 60)

ويقاس هذا المقياس درجة تشابه المفحوص بالسيكوباثيين الذين تتمثل سموتهم الرئيسية في نقص الاستجابة الانفعالية العميقة ، وفي عدم القدرة على الاستفادة من الخبرة وعدم المبالاة بالمعايير الاجتماعية ورغم أنهم يكونون أحياناً خطرين على أنفسهم أو على الآخرين إلا أنهم يكونون أحياناً أذكياء ومحبوبين. وتنهصر أخطر أوجه انحرافهم عن المعايير الاجتماعية في الكذب والسرقة والإدمان على المخدرات والكحول والشذوذ الجنسي. وقد تمر بهم فترات من الهياج السيكوباثي الحقيقي أو الاكتئاب بعد اكتشاف شذوذهم. ولكنهم يختلفون عن بعض فئات المجرمين في عدم قدرتهم على الاستفادة من الخبرة وفيما يبدو من أنهم يرتكبون أفعالهم دون تفكير في كسب محتمل لأنفسهم أو دون تجنب اكتشاف أمرهم .

وقد وصف الأشخاص ذوو الدرجات المرتفعة على هذا المقياس بالإقبال على المجتمع والصراحة وكثرة الكلام والمخاطرة وحب الكحول والفردية . بينما وصف الأشخاص ذوو الدرجات المنخفضة بأنهم جادون عاطفيون يراعون التقاليد متزنون ذوو اهتمامات محدودة (مليكه ، ١٩٧٤ ، ص ص ٣٣ - ٣٥) .<sup>١</sup>

### ٥ - الذكورة/ الأنوثة (١)

صمم هذا المقياس للتعرف على ملامح الشخصية المرتبطة بالاضطراب الجنسي، وتعتبر زملة الأعراض هذه مجموعة متجانسة أخرى في التصنيف العام للشخصية السيكو بائية، وتسمى أحياناً بالجنسية المرضية (Op. Cit., p. 63). وتدل الدرجة المرتفعة لدى كلا الجنسين على انحراف في نمط الاهتمام الرئيسي في اتجاه الجنس الآخر، وتشير كل عبارة في هذا المقياس إلى نزعة في الاتجاه الأثوري عند الرجال المنحرفين جنسياً، وقد وجد أن الرجال ذوي الدرجات المرتفعة على هذا المقياس يكونون منحرفين جنسياً بصورة ظاهرة أو مكبوتة، إلا أن الانحراف الجنسي المثلي يجب ألا يفترض على أساس الدرجة المرتفعة وحدها، ودون التأكد من دلالتها ببراهين أخرى. أما بين الإناث فإنه يصعب افتراض نفس الدلالة الإكلينيكية، ويجب أن يقتصر التفسير على قياس السمة العامة للاهتمام. وقد وجد أنه حين يجيب الذكور المنحرفون بصراحة يحصل معظمهم - إن لم يكن كلهم - على درجات مرتفعة جداً على هذا المقياس (للمرجع السابق ص ٣٦).

### ٦ - البارانونيا (٢)

صمم هذا المقياس ليقاس الصورة الإكلينيكية للبارانونيا، ويتميز المرضى في هذه المجموعة بالتشكك والحساسية الزائدة وهذيانا واضطهاد والإحالة (التلميح) والعظمة، وغالباً ما يكون لديهم إدراك وتفسير خاطئان لمواقف حياتهم (Dahlstrom & Welsh, 1960, p. 66 f). وقد وجد أن الأشخاص الذين حصلوا على درجات عالية في هذا المقياس يوصفون

بالقلق والحساسية والانفعالية وطيبة القلب . أما الذين حصلوا على درجات منخفضة فإنهم يوصفون بالمرح والنزعة إلى مواجهة الحياة ( مليسكة ، ١٩٧٤ ، ص ٣٨ ) .

#### ٧ - السيكاثينيا (١)

وضع هذا المقياس ليساعد على تقدير النمط العصبي للسيكاثينيا أو زملة أعراض الوسواس القهري<sup>(٢)</sup> ( Op. Cit. p, 69 ) . وقد يكون هذا السلوك القهري صريحا مثل تكرار غسل اليد ، أو ضمنا يتمثل في عدم القدرة على الهروب من الفكرة المتسلطة . وتشمل المخاوف المرضية كل أنواع الخوف غير المعقول من الأشياء والمواقف ، كما تشمل الاستجابة الزائدة للمبالغ فيها للمنبهات المعقولة . وقد يظهر أشخاص كثيرون مخاوف مرضية أو سلوكا قهريا دون أن يعجزهم ذلك كثيرا . كما أن المخاوف البسيطة مثل الخوف من الثعابين والعناكب ، وكذلك السلوك القهري مثل الاضطرار إلى عد الأشياء أو العودة للتأكد من أن الباب مقفول ، نادرا ما تكون مميزة لمصاحبها . وأحيانا ما تظهر النزعة السيكاثينية في مجرد اكتئاب خفيف أو قلق زائد أو نقص في الثقة بالنفس أو عدم قدرة على التركيز . والطريف في حالات الوسواس القهري أن المريض إرغم أنه يحتمل أن يكون متصليا وجامدا ودقيقا في نواح معينة من سلوكه ، إلا أنه قد يكون على النقيض من ذلك في جوانب أخرى ، أي أنه كثير التناقض في سلوكه . فالرجل الذي قد يكون نظيفا بدرجة قهرية في ملبسه ومظهره ، يمكن أن يترك حجراته في حالة من الفوضى التامة ، وقد يكون الشخص شديد التصلب



فيما يتطلبه في جوانب معينة من سلوك الآخرين أو من سلوكه هو ، ولكنه مهمل أشد الإهمال وغير منطقي في جوانب أخرى من السلوك تبدو للنظر شبيهة بالأولى ( المرجع السابق ، ص ٣٨ ب ) .

#### ٨ - انفصام (١)

النمط الذهاني لانفصام الذي اشتق منه هذا المقياس غير متجانس تماما ويشتمل على عديد من الملامح السلوكية المتناقضة ، ويتميز ذوو الدرجة المرتفعة في هذا المقياس بالأفكار الغريبة والسلوك غير المألوف ، ويتصفون بأنهم مقيدون ( أو مجبورين ) وباردون ومتبدلون وغير مكترئين ، وتوجد لديهم الهذيان والهلاوس ونقص النشاط والتخبط وسحب الاهتمام بالآخرين أو الموضوعات والعلاقات الخارجية (Dahlstrom & Welsh, 1960, p.71) .

#### ٩ - الهوس الخفيف (٢)

نمط الشخصية الذي وضع هذا المقياس ليعكسه هو الاضطراب الوجداني المعروف باسم « الهوس الخفيف » ، ويتميز هذا النمط بثلاث خصائص هي : النشاط الزائد ( رغم أنه نشاط غير فعال ولا منتج غالباً ) والاستثارة الانفعالية والتتابع السريع للأفكار (٣) ( Ibid, p.74 ) . وقد وجد أن الأشخاص الذين حصلوا على درجات عالية في هذا المقياس يصنفهم معارفهم بالإقبال على الناس والحماس والعصاوة والميل إلى تعاطي الكحول والمخدرات . أما ذوو الدرجات المنخفضة فيوصفون بالآزان والنضج والتفكير الواضح العملي ( مليكه ، ١٩٧٤ ، ص ٤٣ ) .

Hypomania (Ma) (٢)

Schizophrenia (Sc) (١)

flight of ideas (٣)

صفر - الانطواء الاجتماعي<sup>(١)</sup>

يقيس هذا المقياس النزعة إلى الانزواء والبعد عن الاتصال الاجتماعي بالآخرين ، وهو ليس مقياساً إكلينيكياً بالمعنى المحدود ، أى لا يقتصر استخدامه على مرضى المستشفيات ، ولكنه يمتد أيضاً إلى الأسوياء (المرجع نفسه ، ص ٤٣) .

التفسير الإكلينيكي للصفحة النفسية ومشاكله

يؤدي التطبيق المؤلف لقائمة مينيسوتا - عند استخدام جميع عبارات القائمة - إلى استخراج درجات تسعة مقاييس إكلينيكية بالإضافة إلى مقياس الانطواء الاجتماعي ، وثلاثة مقاييس للصدق بالإضافة إلى درجة المقياس « ٤ » ، ثم تحول الدرجات الخام إلى درجات معيارية تائية (بوساطة جداول معدة قبلاً) . وتفرغ الدرجات على ورقة « الصفحة النفسية » أو البروفيل<sup>(٢)</sup> .

وتفحص درجات مقاييس الصدق بادية ذى بدء حتى يمكن تحديد درجة صدق المقاييس الإكلينيكية ، وفي حالة صدقها يفسر البروفيل على أساس أعلى درجتين على مقياسين ، مثل ٢ - ٧ أو ٤ - ٩ حيث تشير هذه الأرقام إلى أرقام المقاييس الإكلينيكية ، وأحياناً ما يستخدم أعلى ثلاثة مقاييس .

ويذكر « هنا ، هنا » ( ١٩٧٣ ، ص ٤٠١ ب ) أنه عند تفسير الصفحة النفسية يجب أن يراعى الآتى :

١ - أن الشكل المكافئ للصيغة النفسية أكثر دلالة من الدرجة على مقياس واحد .

٢ - يغاب أن تتجمع المقاييس الإكلينيكية في ثلاث مجموعات، ويغلب كذلك أن يكون للمنحنى أكثر من قمة في الصيغة النفسية هي :

(أ) الثلاث العصبي<sup>(١)</sup> ويشمل مقاييس توهم المرض والاكتئاب والهستيريا وقد يرتبط بها أيضا السيكاثينيا .

(ب) الثلاث الذهاني<sup>(٢)</sup> ويشمل مقاييس الفصام والبارانويا والهوس الخفيف .

(ج) المشكلات السلوكية وتشمل مقاييس الانحراف السيكوباتي والدكورة / الأنوثة والهوس الخفيف وغيرها .

٣ - تتحدد درجة التأكد من نتيجة للمقاييس الإكلينيكية على أساس درجات الصدق .

وتذكر دائماً ستايز « أنه في المقاييس الإكلينيكية فإن المتوسط = ٥٠ والانحراف المعياري = ١٠ ، ولذلك فإن الدرجة (٧٠) وما فوقها وهي التي تقع في حدود (٢) انحراف معياري أو أكثر فوق المتوسط ، تعتبر نقطة الفصل<sup>(٣)</sup> التي يمكننا من التعرف على الانحراف الباثولوجي (المرضى) . وتضيف « أناستازي » أنه يجب أن نشير - على الرغم من ذلك - إلى أن الدلالة الإكلينيكية لنفس الدرجة يمكن أن تختلف من مقياس إلى آخر، فإن

psychotic triad (٢)

neurotic triad (١)

cut off point (٣)

الدرجة (٧٥) مثلاً على مقياس توهم المرض ؛ ونفس الدرجة على مقياس الفصام قد لا تشير إلى نفس شدة الشذوذ. ولكن الأدلة قد توفرت بوجه عام على أنه كلما كان عدد درجات المنحرفة كبيراً على قائمة منيسوتا كلما زاد احتمال أن يكون الفرد مضطرباً بدرجة شديدة .

وعندما تستخدم القائمة بهدف التشخيص الفارق فإن الإجراءات تكون أكثر تعقيداً مما يمكن أن توحى به أسماء المقاييس . وتحذر كراسة تعليمات الاختبار وكذلك المنشورات الحديثة من التفسير الحسري للمقاييس الإكلينيكية ، فلا يمكن مثلاً أن نفترض أن الدرجة العليا على مقياس الفصام تشير إلى وجود الفصام ، فإن مجموعات ذهانية أخرى تكشف عن درجات مرتفعة على هذا المقياس ، كما أن للفصامين غالباً درجات مرتفعة على بقية المقاييس (الذهانية) ، وعلاوة على ذلك فإن مثل هذه الدرجة يمكن أن يحصل عليها شخص سوى . وتضيف أن المقاييس متعددة الأبعاد نظراً لأن المجموعات المشخصة المستخدمة في اختيار البنود تختلف بوجه عام عن المجموعة الضابطة السوية في أكثر من جهة . وإن تعدد الأبعاد بالإضافة إلى التداخل بين المقاييس يجعل تحليل النمط<sup>(١)</sup> يفضل تفسير مقاييس مفردة في هذه القائمة . وتوجد خطوة أخرى في تطور تفسير درجات قائمة منيسوتا وهي استخدام برنامج على الحاسب الإلكتروني لتفسير الصفحة النفسية .

وعلى الرغم من أن الأسماء السيكياترية المضللة قد أسقطت من الرموز المكتوبة في الصفحة النفسية ، إلا أنه يجب أن نلاحظ أن بنود قائمة منيسوتا مازالت تتجمع في مقاييس على أساس مثل هذه التصنيفات السيكياترية



المهجورة ، فقد بينت التحليلات العاملية المعتمدة على معاملات الارتباط بين البنود وبين المقاييس أن البنود يمكن أن تتجمع بطريقة مختلفة على أساس معاملات الارتباط الموجودة عملياً بينها ، وعلاوة على ذلك فإن الارتباطات المرتفعة بين المقاييس الإكلينيكية الأساسية لقائمة منيسوتا تجعل قيمتها في التشخيص الفارق محل سؤال . ومن الأفضل بالنسبة للتشخيص الفارق أن تختار بنوداً تقارن على أساسها استجابات كل مجموعة إكلينيكية ؛ ليس مع الأسوياء ولكن مع مجموعات إكلينيكية أخرى ( Anastasi, 1976, p-p 500-2 ) . ومن الواضح أن ما ذكرناه دليل على انخفاض صدق المقياس وهذا ما سنعالجه فيما بعد .

#### تغير وجهة النظر إلى قائمة منيسوتا

وضعت قائمة منيسوتا - كما يذكر مؤلفاها عام ١٩٤٠ - لتكون « معينة للتشخيص السيكيأترى الفارق » ، وأصبحت - بعد ذلك بأحد عشر عاماً : ١٩٥٠ - يميلان إلى النظر إليها : « كأداة يصنف المفحوصون على أساسها ، ومن ثم تخرج بنظرة جيدة إليهم لدى أي نوع من الناس هم » . وتختلف وجهة النظر الأخيرة بطبيعة الحال عن الطريقة التي وضع الاختبار على أساسها ، فإن الوظيفة الأساسية للمقاييس النفسية ليست هي التنبؤ بما سيقوله الطبيب النفسي عن شخص ما ، وبعد خمسة وعشرين عاماً من تأليفها يذكر « هاثاواي » عام ١٩٦٥ أن « الأداة وضعت لتكون معينة ( أو مساعداً ) موضوعياً للعمل الاعتيادي ( الروتيني ) مع الحالات السيكيأترية للمرضى الراشدين ، وطريقة لتحديد شدة الحالة » . وقد اعتمد تغير وجهة النظر إلى قائمة منيسوتا على سنين طويلة من البحوث والخبرة الإكلينيكية مع القائمة ، وقد ذكرت لتبين كيف ولماذا تحول الاختبار من قائمة سيكيأترية إلى قائمة للشخصية .

( Gynther & Gynther, 1976, p-p. 202-4 ) ولذلك يورد « ميل Meehl » أنه من الأفضل أن نذكر أرقام المقاييس وليس أسماءها التي تشير إلى تشخيص سيكياتري ، فإن الإشارة إلى (٨) كرقم للمقياس أفضل من ذكر (Sc) والأخيرة أفضل من قولنا: «مقياس القمام» (Cronbach, 1960 , 474).

### الخصائص السيكومترية للمقاييس الفرعية

يوجد تداخل (١) بين المقاييس الفرعية ، فالبند الواحد يمكن أن يكون مشتركاً بين أكثر من مقياس ( راجع العدد الإجمالي للبنود في جدول (٢) ص ( ) إذ هو ٦٥٤ وليس ٥٥٠ والآخر عدد عبارات القائمة ، والسبب هو هذا التداخل ) . وأحياناً ما يشترك البند الواحد في ستة مقاييس ، بينما عدد قليل من البنود لا يوجد إلا في مقياس واحد ، فمثلاً البنود ١١ و ٢٨ التي تكون المقياس الثامن ( القمام ) ١٦ فقط منها خاصة بهذا المقياس وحده.

ومن المهم أن نشير كذلك إلى التوازن في مفتاح تصحيح المقاييس بين: « صواب ، خطأ » ، فقد بين فحص المقاييس الإكلينيكية أن قليلاً منها يتساوى فيه النصفان تقريباً في توزيع إجاباته على صواب / خطأ ، وأسوأ المقاييس من هذه الناحية مقياس الكذب (ل) والتصويب (ك) ، إذ تصحح ١٠٠٪ من عبارات مقياس الكذب في اتجاه « خطأ » وفي مقياس التصويب فإن (٢٩) بنداً من (٣٠) تصحح خطأً (\*) والمقاييس (٧ و ٨ و ٩) لها نسبة أكثر من (٣ : ١) في مفتاح التصحيح صواب / خطأ ، بينما النسبة في المقياس (٣) أقل من (١ : ٣) . والمقاييس الوحيدة التي يمكن أن يقال إنها

(\*) أي أن إجابة أي مفعوس على عبارات المقياس بـ « خطأ » تحصل على درجة .

— إسبانيا — متوازنة بطريقة جيدة فهي المقاييس ( ٤ و ٥ وصفر ) .

وعدم التوازن في مفتاح التصحيح مصواب / خطأ ، أمر خطير ، ففي حالة سيادة أسلوب استجابة معين ( وهذا عامل شكلي لا يتعلق بمضمون السمة موضع القياس ) يحدث خلط كبير في درجة المفحوص ، إذ تعبر في هذه الحالة عن السمة وكذلك أسلوب الاستجابة مما يؤثر في صدق للمقياس .

وقد بينت الدراسات على عديد من العينات المختلفة أن كثيراً من المقاييس الفرعية توجد بينها ارتباطات مرتفعة ، فمثلا الارتباطات بين المقاييسين ( ٨ و ٧ ) وهما السيكاينيا والنصام ) تتراوح بين ( ٠.٦٤ و ٠.٨٧ ) . بينما الارتباط بين بعض المقاييس سلبى ، فيتراوح الارتباط مثلا بين مقياسي الاكتئاب ( ٢ ) والهوس الخفيف ( ٩ ) بين - ٠.٠٢ و - ٠.٦٣ . في عدة دراسات ، وبوجه عام فإن الارتباطات موجبة وغالبا ما تكون جوهرية ، ولا شك في أن ذلك راجع في جانب منه إلى التداخل بين البنود .  
( Op. Cit., p. 205 f )

### التحليل العاملي للمقياس

من الطبيعي أن توجه الارتباطات المرتفعة جدا بين المقاييس اهتمام بعض المحللين العاملين الذين تساءلوا عما إذا كان التباين المشترك بين المقاييس العشرة أو الثلاثة عشر يمكن تفسيره بطريقة أكثر اختزالا . وقد اتضح من عدة تحليلات هاملية أن التباين بين درجات المقاييس كلها تقريبا يمكن أن نمثله بعاملين يسميهما « ولش Welsh » العامل أ (القلق) والعامل (ر)

(الـكبت) (١) وقد أعطى باحثون آخرون هذين العاملين أسماء مختلفة تتراوح بين عوامل اسمية (كالانطواء مثلا) وعوامل أسلوبية خاصة بالأسلوب (كالجاذبية الاجتماعية مثلا) .

وعلى الرغم من أن جميع الباحثين لن يتفقوا على معاني الأبعاد المستخرجة (أو أسماء العوامل) ؛ إلا أن ثمة إجماع على افتراض اثنين من العوامل المستقلة التي تشتمل على معظم تباين مقاييس قائمة منيسوتا .  
( Gynther & Gynther, 1976, p. 206 )

ويسورد « أيزنك، أيزنك » دراسات عاملية عديدة على هذه القائمة، ويخلصان إلى أن الأبعاد العاملية الأساسية في قائمة منيسوتا هي العصابية والانبساط (Eysenck & Eysenck, 1969, p.43 f) . ونفس النتيجة يوردها « أورم » (Orme, 1971, p. 42) الذي يفسر عاملا « واث » على أنهما عامل القلق العام أو الثبات الانفعالي ، وعامل الانبساط/الانطواء

#### الصور المختصرة للمقياس

قد يكون من بين أبرز مشكلات ورعا عيوب قائمة منيسوتا ، إجهادها الشديد لكل من الفاحص والمفحوص نظر الطولها غير المألوف بالنسبة لمعظم الاستخبارات ، إذ تشتمل على ( ٥٥٠ ) عبارة (تحتوي الصورة العربية للمقياس على شكل كتيب على ٥٦٦ عبارة) . وتتلخص المشكلة - والحال كذلك - لدى المفحوص في استشارة هذا العدد الضخم من البنود لدواعي الملل والتعب وتششت الانتباه ، أما بالنسبة للفاحص فتكمن المشكلة



في كل من ضبط جلسة القياس والتصحيح والتفسير ، وقد دفع ذلك عددا من الباحثين للعمل نحو استخراج صور مختصرة لهذه القائمة . وبالإضافة إلى هذه الأسباب الوجيهة فقد عمل بعض علماء النفس على إيجاد صورة مختصرة لسبب آخر وهو النظر إلى نتيجة التحليلات العاملة للبنود أو المقاييس الفرعية للقائمة ، وتشير نتائج معظم هذه التحليلات بقوة - كما فصلنا في الفقرة السابقة - إلى إمكان اختزال المقياس اختزالا شديدا ، فمن بين هذا النوع الشديد للبنود وهذه الكثرة المفرطة ، يمكن اختزال القائمة إلى عاملين فقط . ونعالج الآن بعض هذه المحاولات الاختزالية .

كان المبتدئون في تطبيق قائمة منيسوتا ينصحون - لسنين عديدة - بتقديم البنود الـ (٣٧٥) الأولى ، إلى جانب سبعة بنود إضافية من مقياس التصويب (ك) ، إذا كان إعطاء القائمة كلها أمرا مستحيل الإجراء . وسميت هذه النسخة بالصورة المختصرة ، وهي تنتج عن حذف البنود التي لا تصحح ، ويمكن بواسطتها استخراج درجات للمقياس السكلي ماعدا مقياس الانطواء الاجتماعي .

وقد نشر « كينكانون Kincannon » عام ١٩٦٨ قائمة مكونة من (٧١) بنودا أسماها : « المتعدد - المصغر » (١) ، وقد صمم هذا التعديل الهام ليعطى شفويا ، ولا يستغرق أكثر من عشر أو خمس عشرة دقيقة . ثم طور « هوجو Hugo » عام ١٩٧١ صورة مكونة من (١٧٤) بنودا من قائمة منيسوتا تناسب الاستخدام مع طلاب الجامعة ، وفي عام ١٩٧٣ قام ثلاثة باحثين بتحليل عاملي للبنود الـ (١٦٨) الأولى من قائمة منيسوتا ، ويخلصون إلى أن نتائجهم تبرر استخدام هذا التعديل كأداة للفرز .

( Gynther & Gynther, 1976, p. 213 f )

### المقاييس المشتقة

تم تأليف حـ والى ( ٣٠٠ ) مقياسا جديدا منذ نشر قائمة منيسوتا في صورتها الأولى، وقد تم أغلبها بوساطة باحثين مستقلين لم يشتركوا في تأليف المقياس الأصلي ، وهى مقاييس تتنوع تنوعاً كبيراً تبعاً للطبيعة وصدق الحكم الذى قدرت البنود على أساسه ، وقد تطور عديد منها خلال المجموعات السوية لتقدير سمات شخصية لا ترتبط بالمرض ( ص ٤٩٩ ) . وساعدت قائمة منيسوتا كذلك فى اتخاذها أساسا لتطوير ولإنشاء قوائم أخرى شائعة الاستخدام ، والمثال البارز لذلك هو قائمة كاليفورنيا للشخصية ( انظر المقياس التالى ) واستمدت القائمة الأخيرة نصف بنودها تقريبا من قائمة منيسوتا ، حيث وضعت بوجه خاص بهدف الاستخدام مع العينات السوية من سن ( ١٣ ) فصاعدا ( ص ٥٠٥ ) ( Anastasi, 1976 ).

### الدراسات المصرية على القائمة

أجرى عدد من الدراسات المصرية على قائمة منيسوتا وبوساطتها ، فبالإضافة إلى البحوث التجريبية ( أو العملية ) التى استخدمت قائمة منيسوتا كأداة أساسية فيها ، فإن عددا من البحوث قد وجه أساسا للتعرف على المعالم السيكمومترية للقائمة ، مع تداخل بين النوعين ، أما البحوث التى أجريت بوساطة قائمة منيسوتا ، فقد استخدمت القائمة كلها أو مقاييس فرعية منها ، ومعظم البحوث التى استخدمت القائمة كلها رسائل جامعية . وقد أجريت عدة بحوث مصرية بهدف التقنين المحلى لمقاييس قائمة منيسوتا ( راجع : مليكه وآخرون ، ١٩٥٩ - مليكه ، ١٩٧٤ - مليكه ، ١٩٧٧ ) .

### حدود استخدام قائمة منيسوتا

بقدر ما لقيت هذه القائمة من اهتمام زائد من قبل عديد من علماء النفس الذين يمتدحونها كثيرا ، بقدر ما لاقت من نقد شديد من باحثين آخرين . وبقدر ما بذل فيها من جهد وما كرس لها من بحوث ، بقدر ما يعكس هذا النقد والهجوم ظلالا قائمة على هذه القائمة ، وكأن لسان حال هؤلاء النقاد يقول : إنه بقدر ما يبذل من جهد في الأداء - من قبل الفاحص والمفحوص - نتوقع الدقة ، وهذا ما لم يتحقق لسوء الطالع ونورد فيما يلي أهم جوانب النقد وفقا لعدد من الباحثين حتى يتأكد الإخصائي النفسي الممارس أن لاستخدامات هذا المقياس المجهد بالنسبة له وحالاته ، حدودا تضع على استخدامه قيودا .

تذكر «أناستازي» أن لاستخدام هذه القائمة حدودا لأن بعض المقاييس لها معاملات ثبات غير مناسبة ويوجد بينها ارتباطات مرتفعة ، ولذلك فإن عديدًا من الفروق بين الدرجات التي تحدد الصفحة النفسية يمكن أن تنتج عن الصدفة . وتتراوح معاملات ثبات إعادة الاختبار لدى عينات من الأسوياء وغير الأسوياء من الراشدين والتي أوردت في كراسة تعليمات الاختبار بين ٠.٥٠ و ٠.٩٠ . وقد استخرجت دراسات أخرى على كل من مجموعات الأسوياء والمرضى في المجال السيكياتري معاملات ثبات ذات تنوع أكبر بين المقاييس عند إعادة الاختبار وكذلك في التنصيف ، وبعض معاملات التنصيف كانت منخفضة بدرجة خاصة وهي نتيجة التأثير الدهشة نظرا لعدم تجانس مبضمون ينود بعض المقاييس ، ويجب أن نشير كذلك إلى أن مقاييس معينة ( كالمقياس الثاني : الاكتئاب ) بوجه خاص تقوم بتقدير سلوك يعتبر جدد

متغير عبر الزمن مما يؤدي إلى ثبات استقرار (بطريقة التطبيق وإعادته)  
غير مناسب .

وثمة حدود أخرى لقائمة منيسوتا ناتجة عن حجم ودرجة تمثيل عينة  
التقنين من الأسوياء (حوالي ٧٠٠ راشد) ، وهي العينة التي اعتمد عليها في  
استخراج الدرجات للمعارية ، والتي اشتق منها كل طرق وضع الصفحات  
النفسية، وهي عينة غير كافية ولا ممثلة إذا ما قورنت مثلاً بعينات التقنين  
الممثلة للمجتمع والمستخدمة في العديد من اختبارات القدرات .

ويمكن أن نتوقع أن تكشف اختبارات الشخصية - أكثر من اختبارات  
القدرات - فروقا كبيرة بين الحضارات وداخل الحضارة الواحدة ، فقد  
كشفت دراسات أجريت على بلاد أخرى عن ارتفاع جوهرى على بعض  
المقاييس عندما يعتمد تحليل الصفحات النفسية على المعايير الأصلية لمجموعات  
ولاية منيسوتا، وقد وجدت فروق مشابهة في حضارات فرعية داخل الولايات  
المتحدة نفسها.

ومن الممكن أن يكون ما تمكسه الفروق بين الجماعات في درجات قائمة  
منيسوتا - على سبيل المثال - مجرد فروق في تفسير البنود الفردية أو  
التعليمات، وقد ينتج الارتفاع الكبير لدرجات بعض المجموعات عن التقاليد  
القوية الخاصة بالتواضع أو الخط من قدر الذات (١) وكذلك فإن الفروق  
الحضارية في أنواع السلوك التي يمكن أن تكون جذابة أو مقبولة اجتماعيا  
يمكن أن تؤثر في الدرجات كما أن الدرجات المرتفعة - لدى مجموعات  
أخرى - يمكن أن تشير إلى انتشار (٢) المشكلات الانفعالية الحقيقية



الناتجة عن أساليب تنشئة الطفل وصراع الأدوار الاجتماعية، والإحباط لدى مجموعات الأقليات أو غير ذلك من الفروق الحضارية المتنوعة. وفي أي حالة فإن أي صفحة نفسية لهذه القائمة يجب أن تفسر في ضوء المعلومات المتاحة عن المتغيرات الديموجرافية مثل العمر والجنس والتعليم والمركز الاجتماعي الاقتصادي والعنصر والوسط الجغرافي، وقد تجمعت بعض البيانات المعيارية الآن بالنسبة لهذه المتغيرات.

وتلخص « أناستازي » الموقف بقولها : إن قائمة منيسوتا تعد أساساً أداة إكلينيكية يتطلب التفسير المناسب لها مهارة سيكولوجية عالية ، وإذا نظرنا إلى التفسيرات الاحتمالية (١) المبسطة (المعتمدة على حساب الاحتمالات أو التكرار النسبي للحدوث ) وتحليلات الحاسب كمعينات للتشخيص للاخصائيين النفسيين الإكلينيكين المزدحمين بالعمل ، فإنها يمكن أن تخدم غرضاً نافعاً ، ومع ذلك فتتمثل خطر من أن الاتجاه نحو الآلية (٢) يمكن أن يشجع تفسير الصفحات النفسية لقائمة منيسوتا من قبل مستخدمين لم يتلقوا تدريباً كافياً ( Anastasi, 1976, p. 503 f ) .

ذكرنا ما أجملته « أناستازي » من وجود عوامل كثيرة تؤثر في الاستجابة لقائمة منيسوتا وبالتالي تفسير نتائجها . ويفصل « جنثر ، جنثر » هذه العوامل كما يلي :

#### العوامل التي تمهد من تعميم التفسيرات

يتساءل هذان المؤلفان : هل يؤثر الإطار المرجعي في التفسير؟ لنفترض اثنين من الصفحات النفسية في قائمة منيسوتا لاثنين من المفحوصين المذكور،

لحكايتها درجة ثانية على مقياس الذكورة / الأنوثة = ٧٥ ، ولنفترض أن أحدهما طالب والآخر سائق سيارة ، فهل يجب أن نخرج بنفس النتيجة في الحالتين ؟ ولنضع السؤال بطريقة أعم : هل التحليل الأعمى (١) يؤدي إلى نتائج صادقة ؟ وتعني كلمة « أعمى » هنا ألا يعرف الفاحص أى معلومات عن المفحوص سوى درجاته على الاختبار ، مثل جنسه وعمره ونوع مرضه إن وجد ، والحالة الاجتماعية والتعليم وبقية متغيرات تاريخ الحياة التي يمكن أن تربط بكيفية أداء الشخص على قوائم الشخصية .

وتوجد بحوث كثيرة تحاول التعرف على العلاقة بين للمتغيرات الديموجرافية والاستجابات على قائمة منيسوتا ، وما يترتب على ذلك من وضع حدود على إمكانية التعميم عليها فيما يلي :

العمر : تتأثر الصفحة النفسية لقائمة منيسوتا كما بينت بحوث عديدة - بهذا المتغير .

الجنس : توجد فروق جنسية في الاستجابات لقائمة منيسوتا ، أى أن الاستجابة تتغير مع تغير الجنس .

الجماعات المحلية : أجريت عدة دراسات على الفروق بين استجابات البيض والسود ، ووجدت بعض الفروق خاصة في المقاييس ( التكرار ، القصد ، الطوس الخفيف ) ، فالسود أعلى من البيض عليها ، ويؤدي ذلك إلى أخطاء في التفسير ، لأن الصفحات النفسية المتشابهة التي تصدر عن البيض والسود لن يكون لها نفس الدلالة التفسيرية ، ولا بد إذن من الاهتمام بتقنين الاختبارات على مجموعات الأقليات .

الذكاء والتعليم : وجد أن مقياس الكذب (ل) والتكرار (ف) لهما ارتباط سلبي مع الذكاء ، أما مقياس التصويب (ك) فله ارتباط موجب مع الذكاء ، ويوجد ارتباط موجب بين الذكاء ومقياس الذكورة / الأنوثة ولكن لدى الذكور فقط ، واتضح كذلك وجود ارتباط واضح بين عدد سنوات التعليم وبعض مقاييس قائمة منيسوتا ، ومن بينها دراسة استخرجت ارتباطاً موجباً بين التعليم ومقاييس الكذب (ل) والتصويب (ك) والهوس الخفيف .

المركز الاجتماعي الاقتصادي : اتضح من إحدى الدراسات أن للمفحوصين من الطبقة الدنيا يحصلون على درجات مرتفعة - بدرجة دالة إحصائية - من المفحوصين من الطبقتين الوسطى والعليا في مقاييس ثلاثة هي : توهم المرض ، السيكاثينيا ، القصام . ووجد « نلسون Nelson » أن المرضى من الطبقة الدنيا يحصلون على درجات عليا في مقاييس أربعة هي : الكذب (ل) ، توهم المرض ، الهستيريا ، البارانويا ، بينما حصل المرضى من الطبقة العليا على درجات عليا في مقياس الذكورة / الأنوثة .

محل الإقامة : بينت إحدى الدراسات أن للمفحوصين الذين يعيشون في الحضر يحصلون على درجات أعلى في مقاييس قائمة منيسوتا من المفحوصين الذين يقطنون الريف .

والخلاصة أنه يوجد تغير مصاحب<sup>(١)</sup> واضح بين المتغيرات الديموجرافية والأداء على قائمة منيسوتا ، ولذلك يجب أن ينظر القائمون بالتفسير إلى خصائص المفحوص بعناية ، وعندما يصعب على المفسر وضع جميع المتغيرات في اعتباره ،

فإن برامج الحاسب إلاكترونى يمكن أن تقوم بذلك..

( Gynther & Gynther , 1976 , p - p. 254 - ٨ )

ويذكر نفس المؤلفان عن « روجرز Rodgers » فى عرضه لقائمة منيسوتا فى الكتاب السنوى السابع للمقياس العقلى أنه يصف المقياس بأنه « كابوس سيكومتري »، ومع ذلك فإن نفس الكاتب فى الجملة التالية يقول : « إنها أداة جديدة باستثمار علماء النفس المتخصصين لها ، حتى تصبح أداة فعالة فى استخدامها » .

ويلقى المقياس من جانب آخر بعض المديح يقوم أساساً على اعتبار أن القائمة ليس لها نداء أو منافس فى قياس عدم التوافق ، ومع ذلك فإن ذلك لا يمكن أن يكون تفسيراً - كما رأينا - لتحول الاختبار بطريقة مستترة من قائمة سيكياترية لكى يصبح اختباراً للشخصية ، على الرغم من وجود أدوات منافسة عديدة فى المجال . ويدافع « هاثاواى » - وهو أحد مؤلفيه - عام ١٩٧٢ عن الاختبار بقوله : « إن دفاعى الأساسى عن القائمة يمكن أن يكون تلك الكمية الكبيرة من المعلومات التى يمدنا بها فى زمن قليل التكلفة من الناحية المهنية » . وإن كان يمكننا أن نضيف من جانبنا أن البعض يمكنه أن يتساءل عن صدق هذه المعلومات .

ويكون التساؤل إذن هو : لماذا يستمر عديد من علماء النفس فى استخدام هذه الأداة رغم عيوبها ؟ لا شك أن القصور الذاتى يلعب دوراً فى هذا الاستخدام ، فإن علماء النفس لا يرحبون بهجر القديم والمألوف ... لماذا ؟ بسبب ما طوروه من إدراك وفهم متزايدين عبر السنين نتيجة لقراءة التراث السيكولوجى والنظر إلى مئات أو آلاف من الصفحات النفسية، لذا



فإنهم لا يقدرّون على التحول في التو إلى استخدام قائمة أخرى بصرف النظر عما تعلمه من تناسق من الناحية السيكمومترية ( Ibid, p. 214 ) .

ويضيف « جنثر ، جنثر » ( Ibid, p. 207 ) أن كثيراً من علماء النفس المحنكين في الناحية السيكمومترية قد عبروا عن مخاوفهم فيما يختص بخصائص هذه القائمة، فقد نقدوا الجوانب الآتية:

- ١ - عدم تماس المقاييس .
- ٢ - الارتباطات المرتفعة سبباً بين المقاييس .
- ٣ - التداخل بين البنود .
- ٤ - عدم التوازن في مفاتيح التصحيح بين « صواب » و « خطأ » .
- ٥ - معاملات الاستقرار ذات الدرجة المتوسطة .

ويورد « جريفيث » عن « كوسرى » أن الأخير قد وجد - في دراستين له - ارتباطات منخفضة بين البنود داخل المقاييس الفرعية ، وذلك فضلاً عما ذكرناه سابقاً من وجود ارتباطات متبادلة مرتفعة بين المقاييس وبعضها البعض . ويضيف « جريفيث » أن قائمة منيسوتا تمدنا بمقاييس تحدد درجة تشابه المفحوص بمجموعات إكلينيكية ، ويجب ألا تستخدم كقياس لسمة نفسية ، ولا لكي تمدنا بدليل على شدة المرض ، مع أن نجاحه في تحقيق هذه الوظيفة بدرجة دقيقة يمكن أن يكون محل شك نتيجة لانخفاض ثبات المقاييس الفرعية ، وارتباطات البنود والمقاييس التي أوردتها « كوسرى » ( Griffiths, 1970, p. 90 ) .

وعلى الرغم من إعلان أحد مؤلفي القائمة أنها تمحولات - كما ذكرنا في فقرة سابقة - من كونها « مساعداً في التشخيص السيكياثري » إلى أن أصبحت « استخباراً لسماات الشخصية » ، فإن « ويجنز » يذكر أننا إذا ما تناولنا الأمر

بدقة فإن قائمة منيسوتا هي قائمة سيكياترية أكثر منها استخبارا للشخصية، إذ تركز البنود على الأعراض التي يفترض أنها ترتبط بالتشخيص السيكياتري (Wiggins, 1973, p. 369). ونضيف إلى ذلك قولنا: إنه رغم تغير وجهة النظر إلى هذه القائمة، إلا أن الطبيعة المرضية ما تزال هي هي لم تتغير، وأن البنود ذاتها هي الأمر الهام في هذا المجال أكثر من وجهة النظر إلى القائمة وتغيرها، لأن البنود هي الأساس. كما أن منطق اختيار البنود وطريقة تكوين المقاييس الفرعية لم يحدث فيهما تغير.

ويذكر «ولسون» أن اختيار البنود تم على أساس تحككي، كما أنه يعتمد على المسجيات التشخيصية<sup>(١)</sup> التقليدية أكثر من اعتماده على التحليل العاملي. وقد بينت البحوث أن المقاييس تفتقر إلى النقاء العاملي<sup>(٢)</sup> والاستقلال، ويبدو أن قائمة منيسوتا تسمح بالتشخيص في حدود الفئات العريضة فقط مثل: «عصابي»، و«ذهاني»، وليس في إطار فئات أكثر تخصصا (Wilson, 1976, p. 131).

أما «فيرنون»، فيؤكد ما سبق أن ذكرناه من أن معظم المقاييس المشتقة تكشف عن ارتباطات طالية بينها، مما يوحي بأنه من غير المناسب أن تعزل كل هذه المقاييس المختلفة، علما بأنها معتمدة - بدرجة كبيرة - على الميل إلى الموافقة والجاذبية الاجتماعية. وفي نفس الوقت فإن كل مقياس منفصل يحتوي على بنود كثيرة غير متجانسة أي أنها غير نقية حامليا. ويوجد جانب نقص آخر هو أن تفسير نمط الدرجات أمر يتطلب مهارة فائقة، وليس ثمة ضمان أن الإحصائي النفسي المبتدئ يمكنه أن يتعلمه من كراسة التعليمات المنشورة وحدها.

وبيضيف «فيرنون» أنه من سوء الطالع أن الاختبار ينتشر استخدامه في الولايات المتحدة كوسيلة عامة للفرز (١) بالنسبة للمدرسين والمستخدمين في مهن أخرى ، وأن ذلك أمر يؤسف له ، فمن غير المحتمل كثيرا أن يكون لخط الدرجات - في ظل هذه الظروف - نفس الدلالة التي لها في مستشفى عقلي ، كما لا يوجد دليل على أن الإحصائيين النفسيين يمكنهم أن يتعرفوا - بدرجة ثابتة - على الأفراد ذوي الشخصيات المضطربة بوساطة هذا الاختبار (Vernon, 1963, p.267).

وينقد «لادر ، ماركس» هذه القائمة بقولهم : إنها مستهلكة للوقت ، كما أن تجمعات البنود الأصلية لا تعكس أغلب المجموعات الطبيعية التي تحدث أثناء الممارسة العملية ، وعلاوة على ذلك فإن قائمة منيسوتا لا تقوم بتقدير لوظيفة الشخصية خلال المدى السوي للتوافق ، كما أنه من غير المنطقي أن يستخدم للرؤى السيكياتريين كمجموعات محكية للأبعاد السوية للشخصية (Lader & Marks, 1971, p.84).

أما «واطسون» فيذكر أنه من المحتمل أن يكون الاستمرار في استخدام المقياس ، وقيمه الكبيرة على الرغم من الفشل الجزئي فيه بوجه عام ، يعزى إلى تطوير طرق نوعية لزيادة الموضوعية ومقياس الكذب واحد من بين هذه الطرق (Watson, 1959, p.12) . ويتناقض ذلك مع ما يورده آخرون (Janis, et al. 1969. p 643) أنه على الرغم من أن الفكرة وراء مثل هذه المقاييس الخاصة فـكرة ممتازة ، فإنها قد برهنت غالباً على أنها - عند التطبيق - مخيبة للآمال .

ويذكر «سندبيرج» أن نتائج قائمة منيسوتا تفسر كنمط وليس كمقياس مقياس، ولكن عدم ثبات عديد من المقاييس يؤثر بدوره في ثبات النمط كله وكذلك التفسير، إذ تتراوح معاملات الثبات المنشورة بين ما يقرب من الصفر وبين ٩٦. وحيث إن المجموعات المتعارضة قد استخدمت في تأليفه، فإن ذلك لا يؤدي إلى مقاييس ذات نقاء نظري أو عاملي، ويبرز هذا المؤلف عدداً من المشاكل عند التفسير، ويضيف أنه توجد مشكلة في البيانات الخاصة بالمعايير، فقد استخرجت معايير القائمة - أساساً - نتيجة لزيارات لمستشفى مدرسة الطب بجامعة منيسوتا في أواخر الثلاثينات وأوائل الأربعينات، وقد حدثت منذ ذلك التاريخ تغيرات عديدة في أساليب الحياة والاتجاهات. ويذكر كذلك أن أكثر النقص متعلق بالمجموعات المحكية والتي استخدمت في تكوين المقاييس، وهي مجموعات تم تشخيصها سيكياترياً، بما لا تشخيص سيكياتري من عدم ثبات، كما أن حجم المجموعات المحكية كان صغيراً غالباً، وفي مؤتمر خصص أساساً لقائمة منيسوتا ونشرت نتائجه عام ١٩٧٢ تكرر طرح هذا السؤال: لماذا لم تتوفر قائمة شخصية جديدة ومحسنة لتحل محل قائمة منيسوتا؟ ويستنتج «هاثاواي» بطريقة تشاؤمية: إن الشخصية أمر جد معقد، وإن علماء النفس يكرسون جهودهم للطرق القديمة، ذلك أن المستقبل القريب لن يكشف إلا عن تحسين جوهرى ضئيل في قياس الشخصية. وإن تعقد المحك الذي نرغب في التنبؤ به جزء من الصعوبة، كما أن التكلفة الضخمة اللازمة لتجاوز اختصار وإعادة تدريب الممارسين عليه يميل إلى أن يؤخر التغيير.

(Sundberg, 1977, p. 169f)

ونظراً لكل هذه المشكلات التي تواجهها قائمة منيسوتا وجواب



النقص فيها ؛ فإنه يمكن القول — كخلاصة — أن هذا الاستخبار المستهلك للوقت ؛ لا يتفق الجهد المبذول فيه مع النتائج التي يمكن أن يؤدي إليها ، وأن ثمة استخبارات أقصر — مضممة على أساس عاملي — يمكن أن تعطى نفس النتيجة تقريبا .

#### ٤ - قائمة كاليفورنيا النفسية (١)

تجهيز :

هذه القائمة من تأليف « هاريسون جف H. Gough » ، وقد أعدها باللغة العربية د. عطيه هناد. سامي هناد، وصدرت بعنوان: اختبارات الشخصية السوية ، وهذه القائمة هي الثالثة في الترتيب من بين عشر قوائم بالنسبة لجمعية الأبحاث التي أجريت عليها تبعا لمسح « بروس » ، عام ١٩٧٢ ( انظر ص ٢٤٥ ) وقد نشرت بالإنجليزية لأول مرة عام ١٩٥٧ ، وصدرت النسخة العربية عام ١٩٧٣ عن مراجعة عام ١٩٦٩ وقد « صمم هذا الاستخبار للاستخدام مع المفحوصين الأسوياء ومن لديهم اضطرابات سلوكية ، ولكنه لم يصمم لقياس الاضطرابات العصائية أو الذهانية فهو ليس اختباراً تشخيصياً . ومع ذلك فقد بدأ بعض علماء النفس في تقديم هذه القائمة للمرضى في المجال السيكياتري (Gynther & Gynther, 1976, p. 225) . وتركز القائمة على السلوك الخاص بالعلاقات الشخصية والتفاعل الاجتماعي ، ويمكن تطبيق الاختبار من ١٣ - ٧٠ عاما تبعا لتعليمات « جف » ، ولكن يقترح للمرضى أن يطبق في مصر ابتداء من سن ١٥ عاما فصاعدا .

### اشتقاق القائمة

كان «هاريسون جف» طالبا في جامعة منيسوتا في أواخر الثلاثينات ، وتخرج في أواخر الأربعينات ، وكما هو متوقع من طالب في جامعة منيسوتا في هذا الوقت فقد عمل بقائمة منيسوتا متعددة الأوجه ، وطور بعض مقاييس قائمته منها ، ونتج عن ذلك أن حوالي (١٧٨) بنداً من الـ (٤٨٠) بنداً التي تكون قائمته تعد متطابقة مع بنود قائمة منيسوتا ، بينما (٣٥) بنداً آخر تعد متشابهة كثيراً معها ، وقد استجاب «ثورنديك» لهذه التشابهات بقوله : « إن قائمة كاليفورنيا هي الرجل العاقل من قائمة منيسوتا » ، ولكنه فشل تماماً في تقدير الفلسفات المختلفة كثيراً والتي اعتمدت عليها كل من القائمتين . ( Ibid, p. 217 )

### المقاييس الفرعية للقائمة

تتكون قائمة كاليفورنيا من (٤٨٠) عبارة يجاب عليها في فئات «نعم/لا» ، وتشتمل على ثمانية عشر مقياساً تصنف إلى أربع فئات ، ويورد مع هذا الاختبار (هنا ، هنا ، ١٩٧٣ ، ص ٣٨٧ ب ) هذه للمقاييس كما يلي :

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| ١ - السيطرة                     | ٢ - القدرة على بلوغ المسكنة الاجتماعية |
| ٣ - الميل الاجتماعي             | ٤ - الحضور الاجتماعي                   |
| ٥ - تقبل الذات                  | ٦ - الشعور بالرضا والسعادة             |
| ٧ - المسؤولية                   | ٨ - المجاراة والنضج الاجتماعي          |
| ٩ - ضبط الذات                   | ١٠ - التسامح                           |
| ١١ - إظهار الذات في صورة مقبولة | ١٢ - المجاراة الاجتماعية               |
| ١٣ - إجادة الإنجاز              | ١٤ - الاستقلال في الإنجاز              |

١٥ - الكفاية العقلية

١٦ - العقلية السيكولوجية

١٧ - المرونة

١٨ - الأثوثة

### تقويم قائمة كاليغورنيا

يغرى كل من زيادة عدد بنود قائمة كاليغورنيا (٤٨٠) وكثرة عدد مقاييسها (١٨) والارتباطات المرتفعة بين المقاييس الفرعية، نقول يغرى كل ذلك بإجراء تحليل عاملي للمقياس، سواء لبنوده أو لمقاييسه الفرعية، وقد استخرج اثنان من الباحثين هما « نيكولاس، شنيل » من تحليل عاملي للمقياس عاملا العصائية ( قطب، التوافق، والاتزان ) والاتساق (Eysenck & Eysenck, 1969, p. 48) ويرى الباحث الحالي أن استخراج عاملين فقط من بين ثمانية عشر مقياسا قوامها (٤٨٠) بنوداً يمكن أن يفسر - إلى حد كبير - بالحقائق الآتية :

١ - التداخل بين البنود في المقاييس المختلفة .

٢ - الارتباطات للتبادلة المرتفعة بين المقاييس وبعضها البعض ( تتراوح تبعاً لـ « جنتر، جنتر » بين - ٠.٢٨ ، + ٠.٢٨ وأكثرها موجب ) .

٣ - حيث إن بعدا العصائية والاتساق من الأبعاد الهامة والاساسية للشخصية الإنسانية، فمن الصعب جدا على أى استخبار ألا يمر من خلالها .

وحيث إن قائمة كاليغورنيا قد استمدت حوالى نصف بنودها من قائمة منيسوتا فإن البعض ( Baughman & Welsh, 1962, p 326 ) يرى أن عدداً من جواب النقد للوجهة إلى قائمة منيسوتا تنطبق على قائمة كاليغورنيا، على الرغم من أن « فيرون » يذكر أن الأخير يعد بديلاً جيداً للأول عند

العمل مع الكبار من تلاميذ المدارس الثانوية وصغار الراشدين المتعلمين  
(Vernon, 1963, p. 267 fin. )

ويذكر أبو حطب وعثمان، (١٩٧٦، ص ٣٢٢) عن « أناستازى » أن  
هذه القائمة من أفضل استخبارات الشخصية المستخدمة حالياً . وتنقد القائمة  
الحالية كذلك من ناحية عدم وجود توازن في اتجاه التصحيح ( نعم / لا )  
(ص ٢١٨) ، وأنه من الضروري اكتشاف مدى تأثير المتغيرات الديموجرافية  
كالجنس والعمر والتعليم على درجات المقاييس ( من ٢٢٥ ) .  
(Gynther & Gynther, 1976)

ومن المناسب أن نضيف أخيراً أن قائمة كاليفورنيا قد قننت على بضع  
آلاف من المفحوصين ، على عكس ما هو مألوف في معظم الاستخبارات ،  
وتبعاً لما هو شائع ومتبع في كثير من اختبارات المجال للمعرق ، وتضيف  
هذه النقطة قيمة وورناً لهذه القائمة الهامة . وبالنسبة لمجتمعنا فإن معرفتي  
الاختبار يذكر أن الصورة العربية مازال في مرحلة التقنين ، ويضيفان  
أنه يسمح باستخدامها في البحوث ويرى الباحث أن هذه القائمة جديرة  
بإجراء البحوث المصرية عليها .

#### ٥ - مقاييس جيلفورد العامة

تمهيد :

إن الجهد الذي بذله عدد من علماء النفس بهدف الوصول إلى تصنيف  
متسق لسمات الشخصية جعلهم يلجأون إلى التحليل العاملي ، وتمثل سلسلة  
الدراسات التي قام بها « جيلفورد » ومساعديه وأحدنا من المحاولات الجسورة  
الرائدة في هذا الاتجاه . وقد قام هؤلاء الباحثين بأكثر من حساب  
الارتباطات بين الدرجات الكلية للقوائم الموجودة ، بأن قاموا بحساب



الارتباطات بين البنود الفردية من عديد من قوائم الشخصية . وكنتاج لهذا البحث فقد وضعوا ثلاث قوائم للشخصية، ثم قاموا بجمعها أخيراً في « مسح جيلفورد - زيرمان للمزاج »<sup>(١)</sup> . وقد اتخذت بنود هذا المسح شكل العبارات التقريرية المثبتة وليس شكل الأسئلة ، وأكثرها بهم للمفحوص مباشرة ، وقليل منها يعد تعميمات عن الأشخاص الآخرين ، وقد اختير شكل البنود المثبتة لمحاولة التقليل من المقاومة التي يمكن أن تثيرها سلسلة الأسئلة المباشرة .

واستخرجت مميزات ومعايير للدرجات على عينات من طلاب الكليات بالدرجة الأولى ، ولم يوجه الاهتمام إلى تفسير درجات كل صمة مفردة فقط ، بل أيضاً إلى الصفة النفسية كلها . وتراوح معاملات ثبات التنصيف لدرجات العوامل المنفصلة بين ٠.٧٥ ، و ٠.٨٥ وعلى الرغم من أنهم قاموا بجهود لاستخراج مجموعات للسماة مستقلة وغير مرتبطة ، إلا أن بعض الارتباطات بين السماة ما تزال مرتفعة (Anastasi, 1976, p. 506 f) .

#### عوامل جيلفورد وزملاؤه

يشتمل « مسح جيلفورد - زيرمان للمزاج » على ثلاثة عشر عاملاً هي كما يلي :

- ١ - النشاط العام
- ٢ - السيطرة
- ٣ - الذكورة مقابل الأنوثة
- ٤ - الثقة مقابل مشاعر النقص
- ٥ - الطمأنينة مقابل العصبية
- ٦ - الاجتماعية

- ٧ - التأملية  
٨ - الاكتئاب  
٩ - الاستقرار مقابل الدورية  
١٠ - الكبح مقابل الانطلاق  
١١ - للوضوعية  
١٢ - الوداعة  
١٣ - التعاون ، التسامح

### تقويم مقاييس جيلفورد

سبق أن فصلنا القول في مصدر سابق (عبد الخالق ، ١٩٧٩) أن عوامل «جيلفورد» وزملاؤه مائلة مرتبطة وليست متعامدة مستقلة ، وأن التحليل العامل من الرتبة الثانية يمكن أن يكشف عن عامل العصابية والانبساط ، ومع ذلك فإن هذه المقاييس العاملية الثلاثة عشر ذات أهمية خاصة لسببين هما :

١ - استخدمت بعض القوائم التالية لها بعض بنودها ، وأهم هذه القوائم التي اشتقت بعض بنودها من مقاييس جيلفورد هي : قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية ، وقائمة أيزنك للشخصية ، واستبيان ثيرستون المزاج ، وفي الاستخبار الأخير قام «ثيرستون» بإعادة تحليل بيانات «جيلفورد» واستخرج سبعة عوامل فقط ، وأعد نتيجة لتحليله هذا الاستبيان المشار إليه .

٢ - ما زال تستخدم حتى الآن في عدد من البحوث ، المقاييس العاملية التي وضعها «جيلفورد» ومعاونيه ، وأمثلةها : الاستقرار مقابل الدورية ( ث ) ، والاكتئاب ( د ) ، والانطلاق ( ر ) . ويستخدم المقياس الأول والثاني لقياس العصابية ، أما الثالث فيقيس الانبساط .

### الصدورة العربية لمقاييس جيلفورد العاملية

قام د مصطفى سـويـف ، د . محمد فرغلي فراج بتعريب مقاييس  
« جيلفورد » الثلاثة عشر ، وصيغت البنود في صورة أسئلة يجاب عليها في  
حدود : « نعم - لا - ؟ » .

وقد استخدمت مقاييس الدورية (ث) والاكتئاب (د) والانطلاق (ر)  
والنشاط العام (ج) أكثر من غيرها في عدد من البحوث المصرية (انظر مثلاً:  
سويـف ، ١٩٦٢ - الزبادي ، ١٩٦٩ - ع . م السيد ، ١٩٧١ - عبد الخالق ،  
١٩٧٩) . ونشير كذلك إلى أن هذه المقاييس العاملية الأربعة تستخدم في العمل  
الإكلينيكي في مصر .

#### ٦ - استخبارات كاتل

وضع « ريموند كاتل » ، والعاملون معه خمسة استخبارات لقياس عوامل  
الشخصية تغطي مختلف مراحل العمر ابتداء من سن الرابعة حتى الرشد ،  
وهي كما يلي :

١ - استخبار عوامل الشخصية الستة عشر (١) من عمر السادسة عشر  
وما فوقها :

٢ - استخبار عوامل الشخصية للمدرسة العليا (٢) ويغطي الأعمار من  
١٢ - ١٦ عاماً .

٣ - استخبار عوامل الشخصية للأطفال (٣) ويشمل الأعمار من  
٨ - ١٢ عاماً .

---

(١) 16 Personality Factor Questionnaire ( 16 PF)

(٢) High School Personality Factor Questionnaire (H. S. P. Q.)

(٣) Children's Personality Factor Questionnaire (C. P. Q.)

٤ - اختبار عوامل الشخصية للمدرسة الابتدائية (الأعمار المبكرة) (١)  
من ٦ - ٨ عاماً .

٥ - اختبار عوامل الشخصية لمرحلة ما قبل المدرسة (٢) ويشمل  
من ٤ - ٦ عاماً .

وبالإضافة إلى هذه الاختبارات الخمسة فقد وضع « كاتل » بالاشتراك  
مع بعض العاملين معه اختبارات أخرى لقياس مجالات أكثر تحديداً ،  
وتهدف إلى قياس عوامل من الرتبة الثانية كالقلق أو العصابية والابسط .

#### اختبارات كاتل المتاحة بالعربية :

١ - استفتاء الشخصية للمرحلة الأولى - اقتباس : د. عبد السلام عبد الغفار ،  
د. سيد غنيم ، وهو يصحح للتطبيق من ٨ إلى ١٢ سنة .

٢ - استفتاء الشخصية للمرحلتين الإعدادية والثانوية - إعداد د. سيد غنيم ،  
د. عبد السلام عبد الغفار ، وهو يناسب الأعمار من ١٢ - ١٧ عاماً .

٣ - اختبار عوامل الشخصية للراشدين - اقتباس : د. عطية هذا ،  
د. سيد غنيم ، د. عبد السلام عبد الغفار ، وتوجد لهذا الاختبار ثلاث  
صور ترجمت منها اثنتان إلى العربية هما ( أ ، ب ) .

٤ - مقياس القلق من إعداد د. سميه فحوى ( انظر ص ٢٦٢ ) ، وسوف نختار  
الاختبار الثالث فقط لعرض بعض الجوانب التفصيلية عنه للأسباب التالية :

أ - أن أكثر الأبحاث أجريت عليه .

ب - أنه يمثل منهج كاتل في القياس بالاختبار أفضل تمثيل .

---

(١) Early School Personality Factor Questionnaire ( E. S.P.Q. )

(٢) Pre-School Personality Factor Questionnaire ( P.S.P. Q . )



ج - أول استخبار قام كاتل بوضعه .

د - أن ثبات قياس الشخصية بالاستخبار يكون أعلى لدى الراشدين بالمقارنة بالأعمار الأصغر .

### استخبار عوامل الشخصية الستة عشر (١)

#### خطوات وضع استخبار «كاتل»

بدأ «كاتل» بتجميع كل أسماء الشخصية كما وردت في المعاجم أو كما وجدت في التراث السيكولوجي والسيكياتري ، حيث خرج بقائمة طويلة ختمتها - بجمع المترادفات - إلى (١٦٠) اسما من أسماء السمات، ثم أضاف إليها (١١) سمّة أخرى وجد أنها هامة، وبعد ذلك استخدم قائمة الـ (١٧١) سمّة هذه في استخراج تقديرات الزملاء في عينة غير متجانسة من مائة راشد، ثم حسبت الارتباطات المتبادلة بين هذه التقديرات ، وحللت عاملها ، وألحقها بعد ذلك بتقديرات أخرى لعينة من (٢٠٨) من الرجال على قائمة مختصرة . وقد أدت التحليلات العلامية للتقديرات الأخيرة إلى التوصل إلى ما أسماه «كاتل» بالسمات الأساسية أو المصدرية الأولية (٢) للشخصية، وهي ستة عشر عاملا ثنائية القطب (٣) .

#### العوامل الستة عشر :

- |               |                      |
|---------------|----------------------|
| ١ - الانطلاق  | ٢ - الذكاء           |
| ٣ - قوة الأنا | ٤ - السيطرة          |
| ٥ - الاستبشار | ٦ - قوة الأنا الأعلى |

- ٧ - المغامرة  
٨ - الطراوة  
٩ - التوجس  
١٠ - الاستقلال (أو التميز)  
١١ - الدهاء (أو الحذكة)  
١٢ - الاستهداف للذنب  
١٣ - التعرير  
١٤ - الأكتفاء الذاتي  
١٥ - قوة اعتبار الذات  
١٦ - ضغط الدوافع
- بوتراو ح معاملات الثبات بطريقة إعادة التطبيق على عينة مصرية من  
(١٠٠) طالب بين ٥٦.٠ و ٨٩.٠ كما أن للاستخبار صدق مرتفع ..

### تقويم الاستخبار

يذكر «جنثر» أنه على الرغم من السنين العديدة من العمل الجاد في تطوير هذا الاستخبار فإنه لم يستخدم الاستخدام الواسع الذي يبرر هذا الجهد، وغالبا ما يكون السبب - بالتأكيد - هو أن علماء النفس الذين لا يفهمون التحليل العائلي - وربما يكونون هم الغالبية - يميلون إلى أن يـ «اجروا هذا التدخل أو ينظروا إلى العوامل على أنها مجرد «تجريدات رياضية» (Gynther & Gynther, 1976, p. 225). ومن ناحية أخرى فإن هذا المقياس كان هدفا لكثير من النقد وبخاصة ما يدور حول الثبات المنخفض لصور الاختبار وكذلك الصدق حيث لم تقدم محركات خوارجية ذات دلالة (Ibid , p. 235).

وتفصل «أناستازي» موضوع ثبات هذا الاستخبار في قولها: إنه نتيجة لقصر المقاييس الفرعية فإن ثبات الدرجات العائلية لأي صورة من صور الاستخبار منخفض بوجه عام، وحتى عند جمع الصورتين فإن ثبات الصور للتكافئة تقع حول ٥٠. وأن ثبات إعادة التطبيق بعد أسبوع أو

أقل تقع غالباً تحت ٨٠.٠ ، وأن كلا من التجانس العاملي للبنود داخل كل مقياس وكذلك استقلال المقاييس بعدان محل تساؤل ، كما أن البيانات للنتيجة عن عينات التقنين وكذلك بقية الجوانب الخاصة بتأليف الاختبار تعد غير كافية ( Anastasi, 1976, p. 509 ) . وقد سبق أن فصلنا في مصدر سابق ( عبد الخالق ، ١٩٧٩ ، ص ص ١٤٥-١٤٨ ) نقد عوامل كاتل ، وقد استخلصنا أن اختباراً هذا - كما بينت بحوث عديدة بعضها لكاتل نفسه - يمكن أن يكون مقياساً جيداً للعوامل الرتبة الثانية وهما عاملا العصابية والانبساط .

وبورد غنيم ( ١٩٧٥ ، ص ٣٩٤ ب ) عن « بوهمان ، ولش » أن هذا المقياس لم يستخدم على نطاق واسع في دراسات الشخصية على الرغم من أهميته النظرية وقيمه في القياس ويرجع ضعف تقبله إلى عدم ترحيب علماء النفس بأن يتركوا المفاهيم السيكلولوجية والسيكياترية المألوفة لديهم إلى السمات المركزية التي تبدو غريبة عليهم . وسيظل هذا الوضع قائماً حتى يقدم « كاتل » أدلة قوية على المزايا الحقيقية التي يجنيها أبحاث من استخدام مفاهيمه ، كما يرى البعض أن عبارات هذا المقياس متكلفة وتناسب طلاب الجامعة أكثر من الجمهور العام .

#### ٧ - قوائم أيزنك للشخصية

توجد لأيزنك باللغة العربية ثلاث قوائم هي :

( أ ) قائمة أيزنك للشخصية (١) وهي من وضع « هانز جورج أيزنك ، سيديل أيزنك » ولها صورتان ( أ ، ب ) وصدرت بالإنجليزية عام ١٩٦٣ ، وتناسب الاستخدام مع الراشدين . ولها في العربية ترجمتان ، أولها للدكتور جابر

---

(١) Eysenck Personality Inventory ( E.P.I. ) .

عبد الحميد جابر ، د. محمد فخر الإسلام ، وهي نسخة منشورة بالإضافة إلى كراسة التعليمات (الصورتان أ ، ب) . والترجمة الثانية وهي للبنود فقط قام بها د. عبد الحليم محمود السيد (الصورة أ) والدكتور محمد فرغلي فراج (الصورة ب) ، وتم إعدادهما تحت إشراف الدكتور مصطفى سويف ، وهي ترجمات غير منشورة إلا أنها متداولة بين عدد من الباحثين والعاملين في المجال الإكلينيكي .

(ب) قائمة أيزنك للشخصية (صورة الأطلال) (١) وقامت بوضعها « سيديل أيزنك » عام ١٩٦٥ . وترجمها إلى العربية د. سلوى الملا ، فيصل يونس ، وتستخرج منها ثلاث درجات للعصابية والاندساط والكذب ، كما هو الحال في نسخة الكبار . ويلاحظ أن الصياغة العربية للنسخة المصرية غالباً ما تكون صعبة الفهم وخاصة بالنسبة للأطفال الأصغر سناً .

(ج) استخبار أيزنك للشخصية (٢) وهي نسخة متطورة من القائمة الأولى ، وضعها كل من « أيزنك ، أيزنك » عام ١٩٧٥ ، وقام بترجمتها د. مصطفى سويف وهي غير منشورة .

وقد أجريت بحوث مصرية عديدة على القائمة الأولى ، ولكن أجرى على القائمة الثانية (صورة الأطلال) دراسات معدودة ، أما الثالثة فعلى الرغم من استخدامها في المجال الإكلينيكي التطبيقي بمصر ، إلا أنه لا توجد على حد علم الباحث بحوث منشورة مصرية عنها . وسوف نفصل القول عن

Junior Eysenck Personality Inventory ( J.E.P.I. ) (١)

Eysenck Personality Questionnaire (E.P.Q.) (٢)



القائمة الأولى حيث أجريت وماتزال تجري بحوث مصرية كثيرة بوساطتها ،  
بلى ذلك فكرة موجزة عن الاستخبار الثالث أملا في إثارة اهتمام الباحثين  
به ، أو تحويل مستخدمي القائمة الأولى إلى الثالثة إذ الأخيرة أكثر  
تطوراً .

### ( أ ) قائمة أيزنك للشخصية

مقدمة :

تعد هذه القائمة نسخة محسنة وصورة متطورة من قائمة مودسلى  
للشخصية (١) التي تقيس العصابية والانبساط ، والأخيرة من وضع « هانز  
أيزنك » ، وقائمة « المودسلى » بدورها مشتقة من استخبار مودسلى الطبي (٢)  
الذى يقيس العصابية فقط والذي وجد أنه يناسب العصائيين أكثر من  
الأسوياء .

وتتكون قائمة أيزنك للشخصية من صورتين متكافئتين ( أ ، ب ) تشتمل  
كل منهما على ( ٥٧ ) سؤالاً لقياس العصابية ( ٢٤ سؤالاً ) والانبساط ( ٢٤  
سؤالاً ) بالإضافة إلى مقياس للكذب ( ٩ بنود ) .

وقد صممت هذه القائمة لربط أبعاد الشخصية بدراسات علم النفس  
التجريبي والنظري ، وعلى أساس عديد من الفحوص التحليلية العملية  
لمجموعات مختلفة من البنود بالإضافة إلى اعتبارات نظرية معنية ، استنتج  
« أيزنك » أن كل التباين تقريباً في مجال الشخصية يمكن أن يشملها عاملان

---

(١) Maudsley Personality Inventory (M.P.I.)

(٢) Maudsley Medical Questionnaire (M.M.Q.)

هما العصابية والانبساط ولهما أساس موروث . وكما هو متوقع فإن هذه القائمة تستخدم غالباً في الفحوص المعملية وبخاصة في مجال التشريط .

ويصل ثبات الاستقرار بعد عام على مفحوصين أسوياء من الإنجليز إلى ٨٠ ٪ ، أمائبات التنصيف ( الصورة أ مقابل الصورة ب ) فيتراوح بين ٧٥ ٪ ، ٩١ ٪ في دراسات على مفحوصين من الأسوياء والعصابيين والذهانيين ويعتمد الصدق على دراسات تقارن فيها التقديرات الذاتية للانبساط / الأنطواء بدرجات الانبساط على المقياس ، وكذلك على دراسات تقارن مفحوصين وصفهم الحكم بالتطرف على بعدى العصابية والانبساط مع درجاتهم على مقياس العصابية والانبساط .

ويذكر مؤلفا القائمة أنه في مجال علاج اضطرابات السلوك ، فإن هذه القائمة يمكن أن تلعب دوراً أساسياً في التشخيص ، ويذكران مؤخراً أن اختيار نوع العلاج يعتمد أساساً على مركز المريض الدقيق على بعدى العصابية والانبساط اللذين تمعنا بهما القائمة . ومن الواضح أن هذه الدعاوى تعتمد على النتائج التي استخلصت من أن العصائيين الدستيميين ( أرجاع القلق والخافات والاكتئاب والوسواس القهري ) لهم درجات مرتفعة في العصابية ومنخفضة في الانبساط ، بينما السييكوباتيين لهم درجات مرتفعة في العصابية وكذلك في الانبساط . ويفسر « أيزنك ، أيزنك » هذه المكتشفات كما يلي : يتميز العصابي المنطوى - بإيجاز - بأنه زائد التطبيع<sup>(١)</sup> ، والعصابي المنبسط بأنه ناقص التطبيع ، وفي الحقيقة فإنه يمكن أن نوصي بأنواع مختلفة من العلاج لكلا النوعين من الأفراد ويقع العصاميون في موقع

مكاني على بعدى العصبانية والانبساط يتحرك بعيدا عن العصائيين والمساكين،  
وأقرب إلى الطلاب الإنجليز .

وقد طبق الباحثون « قائمة أيزنك للشخصية » على مختلف المجموعات  
الإكلينيكية ، فوجدت إحدى هذه الدراسات أن وصف « أيزنك »  
الاضطراب السيكوباتي ( عصبانية مرتفعة وانبساط مرتفع ) قد اتضح في  
٤١٪ من الإناث ولكن في ١٦٪ فقط من الذكور لدى مجموعة من  
المجرمين . وفي دراسة أخرى لم توجد فروق في درجات الانبساط بين  
العصائيين والعصائيين ومجموعة سوية ضابطة ، ولكن ميزت درجات العصبانية  
بطريقة فعالة الأسوياء عن المرضى السيكياتريين ، وكذلك العصائيين  
عن العصائيين . واتضح من دراسة أخرى أن القائمة الحالية لم تميز بين حالة  
الهوس والحالة السوية ، ولكنها مؤثر مفيد في حالات الاكتئاب .

وقد أورد في دراسة للتعليمات تأثير كل من العمر والجنس والطبقة في  
درجات المقاييس ، فوجد أن العصبانية والانبساط تتناقضان مع تقدم العمر،  
وللنساء درجات أعلى في العصبانية ومنخفضة في الانبساط بالمقارنة بالرجال .  
وتحصل مجموعات الطبقة العالية على درجات عصبانية أعلى من مجموعات  
الطبقة المتوسطة ، وقد برهن اثنان من الباحثين على وجود فروق دالة في  
درجات العصبانية والانبساط بين طلاب الجامعة البيض والسود .  
( Gynther & Gynther, 1976, p-p 247-9 )

### تقويم قائمة أيزنك

يذكر « جانيز » وزملاؤه أن هذه القائمة « هدفها متواضع وإنجازها  
جيد داخل هذه الحدود » ( Janis et al., 196٩, p 747 ) . ويرى « جنثر »

جنثر ، أن قائمة « أيزنك » يمكن أن يوصى تماماً باستخدامها في مجال البحوث . ولكن الدعاوى الخاصة بالاستخدام الإكلينيكي ربما تكون محل سؤال من قبل أولئك الذين اعتادوا أكثر على اللغة المألوفة لديهم وعلى الجوانب ذات الأبعاد المتعددة لقائمة منيسوتا متعددة الأبعاد . وقد تركزت معظم الأبحاث على قائمة « أيزنك » على إثبات صدق المفهوم الذي يتمشى - بطبيعة الحال - مع هدف وفلسفة واضعي الاختبار ، ولكن قلة البيانات الخاصة بالصدق الخارجى يميل إلى أن يحد من اهتمام الممارسين باستخدام القائمة ( Ibid. p 249 )

كما أن الدراسات على المرضى بهذه القائمة ( وكذلك قائمة مودسلى للشخصية وهى سابقة لها التى اعتمدت عليها ) تكشف عن فروق صغيرة فى درجة الانبساط حتى مع المجموعات المستخدمة كمحك ، وكذلك فإن العصابية واضحة غالباً فى كل من المجموعات الذهانية والعصابية ، وعلاوة على ذلك فإن الانبساط يميل - بين مجموعات المرضى - إلى أن يرتبط ارتباطاً سلبياً بالعصابية ، وتنعكس مثل هذه النتيجة ترادف الاتزان والاجتماعية وهو أمر يمكن أن يكون واضحاً فى المجتمع الإنجليزى ( Orme, 1971, p.42f ) علماً بأن « أيزنك » يجادل دائماً ضد ارتباط العصابية والانبساط ، ويحاول تقديم تبريرات لها .

ويرى البعض أن هذه القائمة قد اعتبرت مفرقة بين أنواع معينة من المرضى : فالعصابى المستيرى له درجة عالية فى كل من العصابية والانبساط ، والحالات القلق درجات عصابية وانطواء مرتفعة ، ومع ذلك فبينما يعتبر هذا المقياس قيماً فى البحوث ، إلا أنه لا يعد أداة تشخيصية فى الحالات الفردية بوجه خاص ( Mowbray & Rodger, 1969, p 372 ) . ويرد مؤلفا



القائمة على هذا النقد تفصيلا ولكن بالنسبة لقائمة « مودسلي » ، والرد كذلك منطبق على القائمة الحالية ، فيريان أن مثل هذه النتيجة ناتجة عن تطبيق الاختبار على عينة لم تختار بعناية ، وأن العينة التي استخدمت فيها كانت عينة عشوائية من المرضى ، بالإضافة إلى أن مثل هؤلاء المؤلفين يفترضون صدق وثبات التشخيص السيكياتري ويتخذونه محكاً للاختبار ، رغم أنه اتضح أن ثبات التشخيص السيكياتري ضعيف جداً ، ومن ثم فإنّه من المستحيل على أى اختبار أو أى اختبار أياً كان لفظياً أو تجريبيّاً أن يعطينا ارتباطات مرتفعة معه ( Eysenck & Eysenck, 1969, p. 85 ) .

أما « بوروس » فيذكر أنه على الرغم من أن « قائمة أيزنك للشخصية » ود قائمة مودسلي للشخصية » لهما أسماء مختلفة ، إلا أنهما نفس الاختبارات فيما يختص بطريقة التأليف الأساسية والأساس النظري والسمات التي تقيسها ، وفي الحقيقة فإن بعض البنود في الاختبارين ماهي إلا إعادة صياغة لأحدهما ، وينطبق كذلك على للتقياسين نفس النقد وهو : إن النظر إلى الشخصية في ضوء اثنين من الأبعاد يمثل - في الأغراض الإكلينيكية - نقصاً في ثراء المادة التي يمكن أن تفسرها ( Burros, 1965, p. 216 ) .

وقد أجرى كل من « نوليس » ، كريتمان « دراسة بالصورة ( أ ) على مرضى من المجال السيكياتري وقد أدت دراستهما إلى النتائج الآتية :

١- مقياسا العصابية والانبساط لهما استقرار مرتفع .

٢- تتأثر درجة العصابية ( وليس الانبساط ) إلى حد قليل ولكنه جوهري بتغيرات الحالة الإكلينيكية للمريض

٣- يرتبط مقياس الكذب بدرجة جوهريّة وعكسية مع درجات العصاوية ويذكر أن ثمة اعتراضات عملية ونظرية أمام استخدام مقياس الكذب . ويورد أن كذلك أن لهذه القائمة شعبية واسعة في البحوث الإكلينيكية في الطب النفسي ( Knowles & Kreitman, 1965, p.755f ).

وفيما يختص بمقياس الكذب فإن « جولديبرج » يذكر أن « أيزنك » لا يصف ذوي الدرجات العليا على مقياس الكذب بأنهم كذابون ، ولكنه يفترض - بالنظر إلى مضمون البنود - أنهم كذلك ( Goldberg, 1972, p. 86 ). « ويري أليس هايم » أن كاشفات الكذب تواجه اثنين من العقبات وهما : ١ - تعتبر اختبارات ذكاء مختصرة أكثر منها مقاييس لقياس الأمانة ، وفي الحقيقة فإن المفحوص الذكي قادر على أن يجيب على هذه البنود « بأمانة » ، وعلى أن يجيب « بغير أمانة » على بقية بنود المقياس .

إن تضمين مثل هذه البنود في الاختبار تتعارض مع العبارة التي تصدر بها تعليمات الاختبارات بوجه عام من أنه « لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة » ( ص ٨٨ ) .

ونضيف « هايم » ( ص ٩٢ ) أن مقياس الكذب يقلل من المفحوصين الذين يكشفون عن وجهة استجابة مقبولة ، ولكنه لا يقول لنا ما الذي نفعله مع مثل هؤلاء الأشخاص ( Heim, 1970 ) بينما يذكر « بوروس » أن مقياس الكذب في هذه القائمة ( وهو معدل عن مقياس الكذب من قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية ) ، يمكن للمفحوص اللدق والذكي أن يتجنب بسهولة هذا الشكل الواضح من الخداع ، ومن المحتمل أن يكون مقياس الكذب أكثر فائدة كمقياس للشخصية أكثر منه مقياسا للصدق ، والأمل معقود

على مجموعة أفضل من البنود أو معالجة سيكومترية متطورة لهذه المشكلة الهامة في ضوء معلوماتنا الحالية عن الاتجاه نحو الاختبار (Buros, 1965, p.216).

وفيما يختص بمقياس العصائية توجه «هايم» نقدا صائبا له تماما، إذ تذكر أن كل الأسئلة التي تصحح في اتجاه العصائية تجاب بـ «نعم» وكان من المرغوب فيه تنويع الاستجابات بين «نعم» و «لا»، وذلك لتجنب وضع المفحوص مجرد دوائر لكل الاستجابات في نفس العمود (Op. Cit. p. 89).

#### ب - استخبار أينك للشخصية (١)

يعتبر هذا الاستخبار آخر تطورات سلسلة قوائم «أينك» وقد صدر عام ١٩٧٥. وأهم ما يفترق فيه الاستخبار الحالي عن «قائمة أينك للشخصية» هو في احتواء الأول على مقياس إضافي هو مقياس الذهان (٢)، كما أجريت بعض تحسينات معينة على مقياس الانبساط والعصائية والكذب، ومع ذلك فيمكن استخدام هذه المقاييس الثلاثة في القائمة السابقة بنفس الكفاءة كما يشتمل الاستخبار الأحداث على مقياس إضافي للتمييز بين المجرمين وغير المجرمين، ويمكن أن يكون مقياس الإجرام (٣) هذا مفيدا في التنبؤ بالجناح أو العود للإجرام (٤). وتوجد للمقياس الحالي صورة للأطفال تعد نسخة محسنة للقائمة التي وضعتها «سبيل أينك» والمنشورة عام ١٩٦٥.

ويشير مصطلح الذهان كما يقاس بالمقياس الفرعي المسمى بهذا الاسم

Psychoticism (P) (٢)

E.P.Q. (١)

recidivism (٤)

criminality (C) (٣)

إلى صمة كامنة في الشخصية ، توجد بدرجات متفاوتة لدى كل الأشخاص ، وإذا ما وجدت بدرجة عالية فإنها تشير إلى أن لدى الفرد قابلية أو استعداد لتطوير شذوذ نفسى ، ومع ذلك فإن وجود مثل هذا الاستعداد أو التهيو بعد بعيدا تماما عن الذهان الفعلى ، وأن نسبة ضئيلة فقط ممن لديهم درجات ذهانية مرتفعة يعدون قابلون لتطوير الذهان خلال مجرى حياتهم . وقد أجرى حساب صدق لمقياس الذهان بال طرق الخمس الآتية :

- أ - صدق فرض أن مجموعات معينة كالذهانيين مثلا لهم درجات مرتفعة .
- ب - للمجرمين درجات مرتفعة عليه بالمقارنة بالعينة الضابطة لهم .
- ج - لأطفال المدارس ذوى السلوك المضاد للمجتمع درجات مرتفعة .
- د - يصطلح على أن العدوان والأعمال العدائية - وهما اثنان من المكونات الأساسية للذهانية - هما خصائص ذكرية ، فافترض أن درجة الذكور أعلى وصدق الفرض ، واتضح كذلك وجود علاقة وثيقة بين الذهان والنمط الذكرى للاتجاهات والسلوك .
- هـ - دراسات تجريبية ومعملية وارتباطية .

وتتراوح معاملات ثبات إعادة التطبيق بعد شهر واحد للمقاييس الأربعة على ثمانى عينات إنجليزية من الجنسين بين ٠.٥١ ، ٠.٩٦ . بينما تقع معاملات ثبات الاتساق الداخلى لدى أربع مجموعات فى المقاييس الأربعة بين ٠.٦٨ ، ٠.٨٨ . وقد أوردت فى كراسة تعليمات الاستخبار المعايير الإنجليزية لدى عينات سوية تبعا لمختلف المهن بالإضافة إلى جماعات غير سوية ، مع بيان تأثير متغير العمر ، ومعاملات الارتباط بين المقاييس الفرعية الأربعة .



وسنعالج بعض الجوانب التفصيلية لهذا الاستخبار في الفصل السادس عشر .

#### ٨ - مقياس تايلور للقلق الصريح (١)

مقدمة :

كانت « جانيت تايلور » تعمل في رسالتها للدكتوراه مع « كينيث سبنس K. Spence » في معمله المخصص أساساً لتجارب التعلم<sup>(\*)</sup> . ويذكر « كروباخ » أن كلا من « سبنس » ، تايلور ، رغبا في أن يختبرا تأثير القلق على التعلم ، من خلال امتداد لنظرية « هل C.Hull » ، في الدوافع ، وقد افترضنا - نتيجة للنظرية السابقة - أن الأشخاص الذين يعترفون بوجود أعراض القلق بوضوح لديهم ، عندهم مستويات مرتفعة من الدافع ، ولذلك فإنهم يمكن أن يكتسبوا بسرعة كبيرة استجابة شرطية دفاعية.

(Cronbach, 1960, p. 477)

من الواضح إذن أن السبب الأول في تصميم هذا المقياس كان بهدف استخدامه في تجارب التعلم ، ولكي يحصل الباحث على مقياس للفروق الفردية في الاستجابة الانفعالية التي يجب أن ترتبط بدورها بمستوى الدافع<sup>(٢)</sup> ، إذ افترض « كلارك هل » ، أن كل العادات التي تنشط في موقف تنبيه معين دالة لحاصل ضربها مع حالة الدافع الكلية ، فتمتدد قوة الاستجابة ، وفي المواقف البسيطة حيث تستثار عادة بسيطة ، فكلما كان الدافع أقوى

---

\* أصبحت « تايلور » تدعى بعد زواجها من سبنس : جانيت تايلور سبنس .

(١) Taylor Manifest Anxiety Scale (T.M A S.)

(٢) drive level(D)

كلما كانت الاستجابة أقوى ، ومن ثم فإن أداء المفحوصين ذوى الدرجة المرتفعة على مقياس للقلق يجب أن يكون أعلى من أولئك المفحوصين ذوى الدرجة المنخفضة على هذا المقياس في مثل هذه المواقف . وفى المواقف المركبة أو المعقدة حيث تثار استجابات تنافسية متعددة مع الاستجابة الصحيحة ، فإن الدافع القوي يتفاعل مع كل عادة ليزيد من قوة الاستجابات المختلفة والمتعددة . ومن ثم فإن أداء المفحوصين ذوى الدرجة المنخفضة على مقياس القلق يجب أن يكون أفضل أو أرقى من أداء ذوى القلق الصريح المرتفع في مثل هذه المواقف (٥) .

وقادت هذه التنبؤات إلى عدد كبير من الدراسات ، وأدت إلى نتائج تؤكدها - أساسا - فى مواقف تتضمن التشریط الكلاسيكى وتعميم المنبه وتعلم المناهضة والتعلم التسلسلى وتعلم الكلمات المزدوجة ، ووجد كذلك أن مستوى الدافع - كما تقيسه الدرجة على مقياس القلق الصريح - يؤثر فى كل من عدد الكلمات فى عملية التداعى وزمن الرجوع والسرعة فى عمل بسيط يتلخص فى مجرد رسم خط وسعة الاستجابة والثبات الحركى وسرعة كتابة الحروف الأبجدية تصاعديا وتنازليا . واتضح كذلك أن الدرجة المرتفعة من القلق ترتبط كذلك مع تغيير الشخص لتوقعاته على أساس من التغيرات الحديثة ، ويرتبط أيضا مع التأكيد الزائد على الحاضر السيكولوجى

(Byrne, 1974, p. 22?)

---

\* لهذا الفرض بعض الشبه مع فرض « أوبرى ييتس A. Yates » الذى ثبت صدقه من أن العصا يبين لديهم دافع قوى يسهل الأداء فى المواقف البسيطة ولكنه يعوق الأداء فى المواقف المعقدة .

### تكوين المقياس

تكون المقياس بأن أعطت « تايلور » حوالي مائتين بنداً من قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية الخمسة من علماء النفس الإكلينيكي ، وقدمت لهم تعليمات بأن يحددوا تلك البنود التي تشير إلى القلق الصريح تبعاً لوصف « كامرون Cameron » لاستجابة القلق المزمن ، وفي (٦٥) بنداً وصل الاتفاق إلى (٨٠٪) أو أكثر بين الإكلينيكين وقد حاول « بشتولد Bechtoldt » عام ١٩٥٣ أن يحسن أداة القياس بإجراء تحليل للبنود على أساس الإنساق الداخلي ، وكانت النتيجة مقياساً من خمسين بنداً لها أعلى الارتباطات مع الدرجة الكلية ( Ibid, p 189 ) . ثم قامت « تايلور » بعد ذلك بمراجعة بنود المقياس فأعادت صياغة (٢٨) بنداً حتى تناسب المفحوصين من غير طلاب الجامعات ، واستخرجت معامل ارتباط قدره (٠.٨٥) بين الصورة القديمة والصورة المحسنة للمقياس مشيرةً - كما تستنتج - إلى علاقة وثيقة بين الصورتين ( Taylor, 1953, p. 285. ff ) .

وتستخدم هذه البنود الخمسين مع الراشدين ، وتوجد صورة مختصرة تتكون من عشرين بنداً ، وطورت أيضاً صورة مناسبة للأطفال .

### الثبات والمعايير

اتضح أن الإنساق الداخلي للاختبار مرتفع نسبياً ، فقد استخرج بعض الباحثين ثبات تنصيف قدره (٠.٩٢) وبعد استقرار درجات الاختبار عبر الزمن مناسباً للبحوث ، فقد وجد أن ثبات إعادة التطبيق بعد ثلاثة أسابيع هو (٠.٨٩) ، وأنه (٠.٨٢) بعد خمسة شهور ، (٠.٨١) بعد فترة تتراوح بين تسعة وسبعة عشر شهراً .

وفي دراسة قامت بها « تايلور » على عينة من ألفين من طلاب مدخل علم النفس في جامعة « أيوا » وجدت أن متوسط الدرجة على مقياس القلق الصريح هي ( ١٤.٥٦ ) ، وعلى الرغم من أن الطالبات حصلن على متوسط درجات أعلى قليلا من الطلبة الذكور ، إلا أن الفرق بين الجنسين غير دال . وفي نسخة يونانية من المقياس وجد أن المفحوصين من الإناث لمن درجات أعلى من الذكور بدرجة دالة إحصائية .

أما الارتباط بين مقياس القلق الصريح ومقياس الجاذبية الاجتماعية له « إدواردز » فهو ( — ٨٤ ر . ) . وحتى الآن فإن نتائج البحوث تفترض أن هذين للمقياسين يقيسان نفس البعد في السلوك . وفي هذه الحالة هناك احتمالان :

١ - إما أنهما يقيسان نفس البعد بمسميات مختلفة ، أو :

٢ - يقيسان سمتين مختلفتين لكنهما مرتبطتان ارتباطا عاليا معا مثل الوزن والطول ، والمتغيران الآخران لهما ارتباط مرتفع بين الناس ولكن أحدا لم يفترض أنهما أسماء مختلفة لنفس الشيء .

وإذا كان للمقياس الواحد مرتبطا بمقياس آخر أو بحجاب آخر من السلوك فما هو المتغير الفرضي المسئول عن هذه العلاقة ؟

يبدو أنه من المناسب أن نعتبر مقياس الجاذبية الاجتماعية كوجهة استجابة تمثل - ببساطة - جانب ضعف منهجي يقلل من نقاء مقياس القلق الصريح كأداة قياس ، فإن الليل إلى إصدار استجابات مقبولة اجتماعيا إما أنه اسم آخر للقلق الصريح ، أو أنه متغير محدد في الشخصية يستحق الدراسة في حد ذاته ( Byrne, 1974, p-p. 190 - 219 ) .



### التحليل العاملي لبنود المقياس

كشف التحليل العاملي لصورة للمقياس لدى الراشدين والتي طبقت على (٢٢٠) طالبا عن عدم وجود عامل واحد مشترك بل خمسة عوامل خاصة هي كما يلي :

- أ - التنبيه للذات ونقص الثقة بالنفس مع الهم الدائم .
- ب - الخوف من حمرة الخجل وبرودة اليدين والعرق .
- ج - فقدان النوم والهم .
- د - الشعور الغلاب بعدم الكفاية .
- هـ - عدم الاستقرار والتوتر الحركي وسرعة دقات القلب .

وتشير الطبيعة المعقدة لهذه العوامل الخمسة إلى أن المقياس - لدى الأسوياء - يقيس متغيرات متعددة ؛ ولو أنها مرتبطة مع بعضها البعض ، إلا أنها ليست واحدة (Lader & Marks, 1971, p. 86).

### نقد مقياس تايلور كمقياس للقلق

استخرج كل من « براكبل ، ليتل » معامل ارتباط قدره ( ٠.٨١ ) بين مقياس القلق الصريح ومقياس السيكاينيا من قائمة منيسوتا متعددة الأوجه للشخصية على عينة كبيرة من طلاب الجامعة ، ووجدوا كذلك ارتباطا قدره ( ٠.٩٢ ) على ( ١٠٦ ) من المرضى في عيادات الطب النفسي والأعصاب ، ومن ثم فإن قيمة وضع مقياس مستقل للقلق أمر مشكوك فيه .

ورغم أن للمقياس صدقا تلازميا مقبولا إلا أن له صدقا محكيا ( على أساس ارتباطه بمحرك ) منخفضا ، ويقصد بالآخر التمييز بين مجموعات من

المفحوصين اختبروا بطريقة مستقلة عن بعضهم البعض فيما يختص بمستويات مختلفة من القلق كعالة أو كسجة .

وقد بذلت محاولات عديدة لتقنين مقياس القلق الصريح ، ووجد أن معامل الارتباط بين درجاته وتقديرات الأطباء النفسيين للقلق الواضح (١) لدى تسعين مريضاً في المجال السيكياتري هو ( ٠.٣٤ ) ، وهو معامل دال فيما وراء ٠.١ وقد حصل مرضى « حالات القلق » على درجات مرتفعة بدرجة دالة إحصائية أكثر من بقية المجموعات الفرعية وفي دراسة أخرى أورد متوسط ارتباط قدره ( ٠.٨٣ ) بين التقديرات الكلية للقلق الإكلينيكي وهذا المقياس لدى (٦٤) من المرضى في المجال الطبي النفسي وعلم الأعصاب ، وقد قام بهذه التقديرات أربعة من علماء النفس مستقلين عن بعضهم البعض ، حيث لاحظوا للمرضى في نفس جلسة المقابلة وكان معامل الارتباط مع مقياس القلق الصريح هو ( ٠.٦٦ ) بينما وجد أن معامل الارتباط بين مقياس القلق الصريح والتقارير الخاصة بالمصاحبات الفيزيولوجية للقلق مرتفع إلى حد ما فقد بلغ ( ٠.٦٨ ) ويورد «لوترباخ» معامل ارتباط ( ٠.٤٤ ) وهو دال إحصائياً ، بين درجات مقياس القلق الصريح وتقديرات علماء نفس لأربعة وأربعين مريضاً ذكراً من فئات مرضية مختلفة .

وفي دراسة أخرى لم يوجد فرق في متوسط درجات مقياس القلق الصريح بين مرضى القلق (أو المرضى من حالات القلق) والمرضى غير القلقين،وقد تم يستنتج القائمون بهذه الدراسة أنه لأمر سابق لأوانه أن نقول: إن القلق قد تم قياسه وفي دراستين أخريين لم يميز مقياس القلق الصريح مرضى

القلق عن المرضى العصائيين من غير حالات القلق .

وقامت اثنتان من للمرضات بتقدير مستوى القلق الصريح لدى (٩٣) مريضاً بالدرن (٥) ، ثم قسم هؤلاء المرضى إلى مجموعتين : ذوى التقديرات المرتفعة والتقديرات المنخفضة فى القلق ، ولكن لم يوجد فرق جوهري فى درجات مقياس القلق الصريح بين هاتين المجموعتين .

وقام «باص Buss» بتحليل بنود (١) المقياس ، وبين أن أربعة عشر بنداً فقط من مقياس القلق الصريح هى التى تميز بدرجة دالة إحصائية بين المرضى الذين حصلوا على تقدير مرتفع فى القلق مقابل من حصلوا على تقدير منخفض ، وقد تمت التقديرات بوساطة أربعة من علماء النفس الإكلينيكي . ومن هذه الدراسات وما شابهها يمكن استنتاج نتائج محددة :

١ - من غير المحتمل أن يحدد مقياس القلق الصريح - ببساطة - القلق الصريح لدى المفحوص .

٢ - نتيجة الارتباط المرتفع بين هذا المقياس ومقاييس معينة للعصائية (كمقياس العصائية فى قائمة أيزنك للشخصية) فمن المحتمل أن مقياس القلق الصريح يقيس ميلاً طامحاً للاستجابة بطريقة انفعالية ، وأن هذا المقياس يقدر درجة وعى المفحوص وتقديره وميله إلى تقرير مشاعر انفعالية ومصاحباتها الفيزيولوجية بوجه خاص ، فهو يقيس الاستجابة التعودية أكثر

---

(\*) يمكن أن تنقد هذه الدراسة بأن المرضات غير مدربات على تقدير القلق ، إلى جانب المشاكل وجوانب النقص العامة التى تلحق بمقاييس التقدير ، ولكن من الجائز أن تكون زيادة فترة ملاحظة المريض ، بالإضافة إلى خطورة مرض الدرن وإمكان كشفه لفروق فردية حادة أو تباين كبير بين المرضى ، من المحتمل أن يقلل ذلك من جوانب النقد .

من قياسه لمشاعر للفحوص أثناء أدائه على المقياس ، ويقاس كذلك استجابة انفعالية عامة أكثر من قياسه الاستهداف لقلق نوعي<sup>(١)</sup> .

ومما بلغت النظر بالنسبة لهذا المقياس القبول والاستخدام الواسع له ، وقد قدمته « تايلور » قبل أن يتم حساب صدقه بدقة، ثم شاع استخدامه في عدد كبير من دراسات القلق ، ولهذا المقياس مظهر الاختبار البسيط الذي يقسم مجموعات المفحوصين ذوي الإمكانيات المختلفة في الأداء السيكولوجي .

ولا يتعين أن تجعلنا كثرة استخدامه غافلين عن حقيقة كونه أداة غير كاملة ومنخفضة الصدق ، كما أن المفهوم الذي يروم قياسه مفهوم غير تام التحديد ، ومقياس القلق الصريح ليس مقياساً جيداً لحالة القلق الصريحة، والمقاييس الأفضل ( مثل مقياس هاملتون للقلق<sup>(٢)</sup> ) متاحة لهذا الغرض. ( Ibid, p. 88 f )

ويذكر « كرونباخ » عن مقياس « تايلور » أنه لم يقنن ولم يحجر له حساب للصدق ولم ينشر بالطريقة المألوفة ، ويبدو أنه ليس لهذا المقياس مزايا خاصة على قوائم التوافق الأخرى بحيث يوصى به في الأغراض الإكلينيكية. ( Cronbach, 1960, p. 477 f )

ومن ناحية أخرى يذكر « أيزاك » أن مقياس « تايلور » للقلق الصريح يعد مقياساً جيداً للعصابية ، ولكنه يرتبط كذلك إلى حد معين مع

---

specific anxiety proneness (١)

Hamilton Anxiety Scale (٢)



الانطواء (أى أن له إسقاطاً على محور الانطواء) ، ولذلك فإن أى نتائج تستخرج بوساطته - إذ يقيس اثنين من الأبعاد المتعامدة - يصعب تفسيرها. ( Eysenck, 1957, p. ٥8 f )

### الصور العربية للمقياس

اقتبس هذا المقياس وأعدّه باللغة العربية كل من : د. مصطفى فهمى ، د. محمد أحمد غالى وهى نسخة منشورة . ويذكر أن هذا المقياس قد استخدم فى كثير من الدراسات المصرية ، وتم تقنينه على الأطفال فى البيئة المصرية ( من سن ١٠ - ١٥ ) ، كما أفاد كثيراً فى التفرقة بين الأحداث الجانحين والأسوياء ، ويلاحظ أن البنود قد صيغت بالعامية .

وفى ما يلى تقويم لهذه الصورة العربية من مقياس القلق الصريح :

١ - من غير المناسب أن يوضع اسم المقياس ( مقياس القلق ) على كراسة الأسئلة .

٢ - إن وضع البنود مع ما يمكن أن نسميه تجاوزاً نسخة مبسطة وموجزة من كراسة التعليمات فى كتيب واحد ، أمر ينافى « التوصيات الفنية للاختبارات » ، ذلك أن تعليمات الاختبار - وليس تعليمات المفحوص - أمر يوجه للباحث أو الإخصائى النفسى فقط .

٣ - لم ترد معاملات ثبات أو صدق للمقياس .

٤ - بيانات عينة التقنين غير واردة .

٥ - الصياغة العامية لعدد من البنود تحتاج إلى مراجعة .

٦ - صياغة ومضمون عدد من البنود لا تناسب المدى العمرى المقترح

( من ١٠ - ١٥ ) .

٧ - يذكر المقتبس أن إمكان تطبيق المقياس جميعا بشرط إجادة المفحوصين القراءة والكتابة ، وللباحث الحال رأى في قراءة البنود المصاغة بالعامية ، ذلك أن قراءة النصيحى لدى الكثيرين أبسر من قراءة العامية ، إذا ما كانوا يجيدون القراءة والكتابة .

٨ - صعوبة فهم الأسئلة المنفية في هذا المستوى العبرى والثقافى المقترح للتطبيق .

٩ - عدم التوازن فى مفتاح التصحيح بين «نعم» و«لا» ( كل درجة «نعم» تحصل على درجة دالة على القلق ) ، ومن هنا يكون للمقياس حساسا لبعض أساليب الاستجابة ومتأثرا بها .

١٠ - تنطبق جوانب النقد التى سبق ذكرها عن قائمة منيسوتا المشتق منها هذا المقياس ، وكذلك نقد المقياس الوارد فى الصفحتين السابقتين على هذه الصورة العربية .

وتتوفر كذلك ترجمة عربية أخرى لمقياس القلق الصريح إلا أنها غير منشورة ، وقد قامت بها أادية غالى وراجمها د. مصطفى سويف ، واستخدمت هذه الترجمة العربية فى دراسة لهذين المؤلفين عن القلق والاستقرار العائلى ( سويف ، ١٩٦٦ ، ص ١٠٢ ) .

٩ - اختبار الشخصية للأطفال

إعداد : د. عطيه محمود هنا

اقتبس هذا الاستخبار عن « اختبار كاليفورنيا للشخصية »<sup>(١)</sup> من وضع كل من : « ثورب وكلارك وتيجز » . ويقس هذا الاستخبار اثني عشر بعدا

( بالمعنى الضيق المائل غير المتعمد ) من أبعاد الشخصية مقسمة إلى قسمين كما يلي :

القسم الأول : التكيف الشخصى : ويقيس الجوانب الستة الآتية :

- ١ - اعتماد الطفل على نفسه .
- ٢ - إحساس الطفل بقيمته .
- ٣ - شعور الطفل بحريته .
- ٤ - شعور الطفل بالانتماء .
- ٥ - التحرر من الميل للانفراد .
- ٦ - الخلو من الأمراض العصابية .

القسم الثانى : التكيف الاجتماعى : ويشتمل على الجوانب الستة الآتية :

- ١ - الاعتراف بالمستويات الاجتماعية .
- ٢ - اكتساب المهارات الاجتماعية .
- ٣ - التحرر من الميول المضادة للمجتمع .
- ٤ - علاقات الطفل بأسرته .
- ٥ - العلاقات فى المدرسة .
- ٦ - العلاقة فى البيئة المحلية .

ويشتمل كل جانب من الجوانب الاثنى عشر السابقة على ثمانية بنود ( أسئلة ) ، فيكون المجموع ( ٩٦ ) بنوداً . ومن الممكن أن يستخرج من الاستخبار اثنى عشرة درجة تبعاً لهذه المقاييس الثمورية ، كما تستخرج درجة للتكيف الشخصى (مكونة من مجموع جوانبه الستة) ، ودرجة للتكيف الاجتماعى ، بالإضافة إلى درجة كلية تشير إلى التكيف العام .

وقد حسب ثبات الصورة العربية للاستخبار بطريقة كودر - ريتشاردسون ، على ( ٥٧٣ ) طفلاً من الجنسين تتراوح أعمارهم بين ٩ ، ٢٠ عاماً ،

لكل من التكيف الشخصى والتكيف الاجتماعى والتكيف العام ، وتراوحت معاملات الثبات بين ٠.٦٢٤ و ٠.٨٩١ .

وتم حساب صدق الصورة العربية فى عدد من الدراسات التى اتبعت إحدى طريقتين :

١ - حساب معامل الارتباط بين بعض أجزاء المقياس وتقديرات المدرسين .

٢ - استخراج الارتباط بين بعض أجزاء المقياس ومقاييس أخرى .

وتراوحت معاملات الصدق بهاتين الطريقتين فى مجموعة من الدراسات بين ٠.٣ و ٠.٧٩ . وقد قدم مقتبس الاختبار عدة أسباب لانخفاض كثير من هذه للمعاملات .

واستخرجت معايير للاستخبار يرى مقتبس للمقياس أن حجم العينات المستخدمة فيها تجعلها ممثلة لأطفال المدارس الابتدائية فى منطقة القاهرة والجيزة . وقد أوردت المتوسطات والانحرافات المعيارية ، مع معايير مئينية .  
تقويم اختبار الشخصية للأطفال فى صورته العربية :

- ١ - يعد هذا الاستخبار من أفضل ما هو متاح بالعربية للأطفال .
- ٢ - صياغة الأسئلة واضحة وسهلة وتناسب الأطفال فى هذه المرحلة العمرية .
- ٣ - لم يتم حساب معاملات ثبات للمقاييس الفرعية الاثنى عشر ، ولذلك - لأسباب أخرى سنوردها - فيجب ألا نعول كثيرا على هذا المستوى .
- ٤ - ثبات القسم الأول ( التكيف الشخصى ) منخفض عن ثبات القسم الثانى ( التكيف الاجتماعى ) بوجه عام ، رغم أن عدد المقاييس الفرعية



واحد في كل قسم ( ستة ) ومجموع البنود واحد في كل قسم ( ٤٨ ) .  
وتحتاج هذه النتيجة إلى مزيد من الفحص .

٥ - ثبات مجموع القسمين ويسمى التكيف العام أعلى من ثبات كل قسم  
على حدة ، وهذا أمر متوقع نظراً لاشتغال درجة التكيف العام لجميع بنود  
المقياس ، والثبات - كما سبق أن فصلنا - دالة لطول المقياس .

٦ - كثير من معاملات الصدق الواردة غير مقبولة .

٧ - يحتاج المقياس إلى تحليل عاملي لسكل من بنوده ومقاييسه الفرعية  
وبالنظر إلى أسماء المقاييس الفرعية والقسمين يمكن أن نجرى مثل هذا التحليل  
بفرض مؤداه : أن عاملي العصابية والانبساط يمكن أن يستوعبا أكبر  
قدر من التباين أو الفروق الفردية التي يروم هذا الاستخبار قياسها .

٨ - وأخيراً فإن هذا الاستخبار في حاجة إلى مزيد من البحوث عليه  
وليس به ، ويرى الباحث أنه جدير بكل ما يمكن أن يبذل فيه من جهد ،  
نظراً للملاءمة مضمون بنوده للاطفال وكذلك حسن صياغتها .

١٠ - استخبار مستشفى ميدل سكس (١)

### تمهيد عن المقياس

وضع هذا المقياس عام ١٩٧٠ كل من « كراون Crown ، كرسب Crisp ،  
والاستخبار قائمة مكونة من (٤٨) سؤالاً ، مصمم لقياس الأعراض  
العصابية في المجتمع الإنجليزي ، ويغطي ستة مجالات تؤدي إلى صفحة نفسية  
لست درجات هي :

- ١ - القلق الهائم الطليق
- ٢ - الوسواس
- ٣ - المخاوف
- ٤ - القلق البدني
- ٥ - الاكتئاب
- ٦ - الهستيريا

ويذكر « لادر ، ماركس » أن بنوده تتداخل مع بقية القوائم المماثلة مثل قائمة « مودسلي » للشخصية ودليل « كورنيل » الطبي . وبضيفان أن هذا المقياس يعتبر مقياساً مفيداً كاختبار يقوم بمهمة الفرز<sup>(١)</sup> السريع ، وهو يرتبط - أكثر من غيره - بجمهور العصائين ، ومع ذلك فإذا كان الهدف هو تتبع الصورة الإكلينيكية عبر الزمن بالنسبة للاكتئاب أو المخاوف مثلاً ، فإن مقاييس أخرى أكثر تفصيلاً وتخصصاً تكون مطلوبة .  
( Lader & Marks, 1971. p. 105 )

#### الصورة العربية للمقياس

قام كل من : د. محمود سامي عبد الجواد ، د. وجيه جرجس ، د. يحيى الرخاوي ، بمجرد ترجمة لبنود المقياس مع صياغتها بالعامية ، وصدر تحت عنوان : « مجموعة أسئلة للحالة النفسية : الصورة العربية ( النسخة العامية ) لمقياس مستشفى ميدل سكس » .

#### نقد المقياس مع إشارة خاصة إلى الصورة العربية

- ١ - عدد بنود المقاييس قليل ( ٨ بنود في كل مقياس فرعي ) مما يؤدي إلى انخفاض الثبات .

٢ - المقياس في حاجة إلى تحليل عاملي لكل من البنود والمقاييس الفرعية ، والفرض الذي يرجح صدقه هو وجود عامل عام يجرى ويجمع بين كل المقاييس الفرعية الستة ، وما ذلك إلا عامل العصابية العام .

٣ - يرتفع ثبات التشخيص السيكياتري والاتفاق بين الأطباء النفسيين عندما يتعامل التشخيص مع الفئات السريضة ( ذهان ، عصاب مثلاً ) أكثر من الفئات الضيقة الصغيرة ( قلق ، مخاوف وهكذا ) ، ونفس الأمر ينطبق على المقاييس الفرعية الستة المكونة لهذا الاستخبار ، وخاصة أن الثبات يرجح أن يكون منخفضاً للمقاييس الفرعية كما ذكرنا في النقطة الأولى .

٤ - ترتيباً على النقطتين الأولى والثالثة هنا فإن جمع درجات المقاييس الفرعية الستة على شكل درجة كلية قد يكون أفضل كثيراً .

٥ - احتمالات الإجابة أو فئاتها أمام كل سؤال مختلفة في كل من العدد والمضمون كما يلي :

( أ ) من ناحية العدد : اثنتان أو ثلاث فئات .

( ب ) من ناحية المضمون : قد تكون : نعم / لا ، نادراً / كثيراً ، أقل / أكثر ، كثيراً / أحياناً / أبداً ، جداً / بدرجة متوسطة / مطلقاً ، غالباً / أحياناً / أبداً .

وتعطى أوزان مختلفة لفئات الإجابة هذه ، وهي : « صفر - ١ - ٢ » . كما أن طريقة وضع فئات الإجابة - مكانياً - أمام كل سؤال تخالف الطرق المألوفة في معظم أو كل الاستخبارات الأخرى ، كأن تكون : نعم / أحياناً ، أو : أحياناً / نعم وهكذا .

وقد يؤدي عدد الاختيارات المختلف من بند إلى آخر ، إلى تعقيدات إحصائية بالنسبة لوضع أوزان للاجابات على البنود كما رأينا في استخبار « بيرنويتز » ، فإن بعض البنود تحصل على أوزان تتراوح بين ( صفر - ١ - ٢ ) وبعضها الآخر يحصل على ( صفر - ٢ ) فقط ، ويرتبط ذلك من ناحية أخرى بمضمون فئات الإجابة ، إذ تجتمع مثلاً فئات الإجابة : « نعم ، كثيراً ، جداً ، غالباً ، دائماً ، أكثر ، » لتحصل - جميعاً - على درجة واحدة هي الدرجة (٢) ، وقد يشير ذلك مشا كل خاصة بطريقة فهم المفحوصين لكل من هذه الفئات ، فعلى الرغم من أن « نعم ، كثيراً ، غالباً ، أكثر ، » تحصل على نفس الدرجة (٢) ، إلا أنه ليس ثمة داع للاعتقاد بأنها جميعاً تحمل نفس المعنى لدى المفحوصين كما سبق أن بينا في الفصل الخامس ( انظر ص ١١٤ ) ومن ناحية أخرى فمن الجائز أن يؤدي هذا النظام إلى أحد أمرين أو كليهما وهما :

( أ ) تعقيدات سيكومترية ومشاكل إحصائية ضد المقياس .

( ب ) قد تكون وسيلة لتجنب بعض أساليب الاستجابة .

٦ - تصحيح هذا الاستخبار أمر مجهد ومكلف للوقت بالنسبة للاستخبارات الأخرى .

٧ - تناسب الصورة العربية ( العامية ) للاستخبار الأميين أكثر من المتعلمين ، حيث يمكن تطبيقه على الأميين على شكل مقابلة مقننة ، أما بالنسبة للمتعلمين فيرى المؤلف أن قراءة العربية الفصحى غالباً ما تكون أيسر من قراءة العامية بالنسبة للمتعلمين . رغم أن التعليقات الواردة على صدر الاستخبار - وهي موجهة للمفحوص - تشير إلى إمكان استخدامه



من قبل المفحوص ليملاه بنفسه ، بل إنه استخدم كذلك فعلا في بعض البحوث .

٨ - لا تتوفر عن هذا المقياس باللغة العربية أى بيانات عن الثبات أو الصدق أو المعايير على عينات مصرية .

وعلى الرغم من كل هذه المشاكل والعيوب فإن هذا الاستخبار قد استخدم في عدد من البحوث الطبية في مصر ، فاستخدمه « الكردانى » لدراسة انتشار الاضطرابات العصبية لدى طلاب الطب بجامعة الإسكندرية ، واستنتج وجود مستوى مرتفع من الاضطرابات العصبية لديهم ، مع شيوع هذه الاضطرابات لدى الطالبات بالمقارنة بالطلبة ( باستثناء الدرجة على مقياس الهستيريا ) ( El-Kerdany, 1975 ) ، وقد اعتمدت هذه الدراسة على مقياس وحيد هو المقياس الحالى رغم ما عليه من نقد سبق تفصيله .

وأخيرا فن المؤسف أن يستخدم مقياس هذه خصائصه وعيوبه في عدد من البحوث العلمية ، دون أى تعرف لخصائصه السيكومترية ، ودون أن يصل إلى الحد الأدنى لمتطلبات المقياس المناسب .



## البَابُ الثَّانِي

معايير مبدئية مصرية لعدد من استخبارات الشخصية





## تمهيد للباب الثاني

### ١ - مشكلة النقل الحضارى للاستخبارات\*

يلاحظ أن غالبية استخبارات الشخصية المتاحة للباحثين باللغة العربية مترجمة عن لغات أخرى أهمها الإنجليزية، وقد ذكرنا فيما سبق أن ذلك أمر مسوغ، أما وقد سبقتنا إليه بلاد كثيرة ولاكن مجرد ترجمة بنود أى مقياس وطرحه للاستخدام دون معايير محلية أو اعتماد على المعايير الأجنبية يتساوى كلاهما في عدم الصحة، فلا بد من التنبيه إلى الفروق الحضارية عند استخدام الاستخبارات، فإن نقل الاستخبار من حضارة إلى أخرى يواجه مشكلات عديدة أبرزها ما يتعلق بطبيعة ومضمون البنود، فما قد يكون مناسباً للمفحوصين في بلد متقدم في أوربا قد لا يناسب المفحوصين أبداً في بلد متخلف في أفريقيا. وأمثلة البنود من هذا النوع عديدة ومتنوعة، ولنأخذ مجرد مثال واحد هو السؤال الآتى : «هل تصبح عصبياً إلى الدرجة التى لا يمكنك فيها الجلوس على مقعد لمدة طويلة؟»، فبالنا والمفحوص - فى بعض الحضارات - لا يملك مقعداً فى منزله !

وقد يقال : إن الفجوة بين المفحوص الأوروبى أو الأمريكى والمفحوص المصرى المثقف مثلاً ليست كبيرة بالصورة المبالغ فيها والتي يكشف عنها السؤال السابق المتخذ كمثال، وإذا كان ذلك صحيحاً إلى حد كبير فيما يختص بطبيعة معظم البنود ومضمونها، فإنه ليس صحيحاً غالباً فيما يختص بالمعالم

---

(\*) لا تعكس المماثلة المعجولة الحالية ( لضيق المقام ) ما لهذه المشكلة العسيرة من أبعاد متعددة تجعلها قيمة بفحص مستقل أكثر تفصيلاً .

الرئيسية الثلاث للاختبار وهي : الثبات ، الصدق ، المعايير . وحتى لو كانت احتمالات تغير الثبات والصدق غير كبيرة في مثل هذه الأحوال ؛ إلا أن المعايير غالباً ما تتغير من حضارة إلى أخرى ، بل من حضارة فرعية إلى أخرى . ويتوفر عدد من الأدلة على تغير المعايير عند النقل الحضارى وأمثلةها الفروق بين المصريين والإنجليز على مقاييس بعد الانبساط ، إذ المصريون أكثر انبساطاً . ولذلك فإن الحاجة ماسة إلى استخراج معايير مصرية لعدد من استخبارات الشخصية ، وليس خافياً ما لذلك من أهمية قصوى في بلد نام كبلدنا بالنسبة لكل من البحوث الأساسية والجوانب التطبيقية .

## ٢ - نظرة عامة للاستخبارات المستخدمة في الدراسة الحالية

وقع الاختيار على عدد من الاستخبارات التي دلت البحوث في الخارج على أنها من الاستخبارات الجيدة ، ونفس الأمر في عدد من الدراسات المصرية ومثالها بحوث سدوف التي سيأتي عرضها فيما بعد وكذلك دراسة المؤلف (عبد الخالق ، ١٩٧٩) أنجزت بمجموعة من الاستخبارات وكشفت عن استقرار بعدى العصابية والانبساط من عينة إلى أخرى بلغت عشرين مجموعة من المصريين . وبعد ذلك دليلاً - من ناحية أخرى - على ثبات وصدق مرتفعين لأدوات القياس المستخدمة ، وهي عدد من الاستخبارات التي نعرض لها أيضاً في الكتاب الحالي . وبالإضافة إلى عرضنا لنتائج تطبيق بعض الاستخبارات التي تقيس العصابية والانبساط ، فثمة مقاييس للذهابية إلى جانب مقاييس لكشف الكذب .

وسوف نعرض في الفصول الستة التالية لأهم المعالم السيكومترية لستة من الاستخبارات : الثلاثة الأولى منها أحادية البعد بينما الثلاثة الأخيرة متعددة الأبعاد ، وتشتمل هذه الاستخبارات الستة مجمعة على ستة عشر متغيراً أو مقياساً فرعياً . ويبين جدول (٣) الاستخبارات المستخدمة والعدد الإجمالي للعينات المصرية التي طبقت عليها في الدراسة الحالية .

جدول (٣): الاختبارات المستخدمة وأعداد المقصودين المهرين الذين طبقت عليهم

اسم الاختبار	عدد المقاييس الفرعية	المجموع الكلي للمينات	عدد المينات الفرعية
التقنيات الجديدة (جيفورد)	١	١٧١٦	١٧
الانطلاق (جيفورد)	١	١٧١٦	١٧
قائمة ويلز للتمثيل المعنوي	١	١٧١٦	١٧
قائمة أيزنك للشخصية (المصور ثاني أ، ب)	٩	١٧١٦	١٧
قائمة أيزنك للشخصية (صورة خامية)	٣	٩٢٢	١٩
استخبارات أيزنك للشخصية	٤	٣٦١٨	٤٢

### ٣ - تعليق عام على العينات المستخدمة في الدراسة الحالية \*

نذهب إلى أن العينات المستخدمة هنا ( والتي سيرد تفصيلها في حينه ) غير ممثلة تماما للمصريين فمظمها عينات من المتطوعين (١) التي كانت متاحة للباحث ، ولم يتم اختيارها على أساس عشوائي (٢) دقيق ، ومن الأفضل النظر إليها على أنها نماذج للمصريين تميل - غالبا - إلى أن تتكرر وتتواتر إذا ما تكرر القياس - بنفس الأسلوب - على عينات أخرى مسحوبة بطرق ممثلة أدق . ومع ذلك تشتمل العينات المستخدمة على أعداد كبيرة من المصريين يمكن تصنيفهم تبعاً لكل من السن والجنس والمهنة ومستوى التعليم وغيرها من المتغيرات المستقلة التي سيرد ذكرها - بالنسبة لكل استخبار - وأخيراً فإن من المهم النظر إلى المعايير الواردة في الفصول التالية في ضوء نقائص اختيار العينات وأهمها عدم تمثيلها للمجتمع الأصلي ، وعدم اختيارها على أساس عشوائي بحث .

### ٤ - المقصود بمصطلح المعايير (٣)

المعيار - كما يذكر « إنجلش ، إنجلش » - تعبير إحصائي يشير إلى قيمة مفردة أو مدى القيم الذي يكون الأداء العادي أو المتوسط لمجموعة معينة ، أو هو أي مقياس للنزعة المركزية (٤) ، أو مدى القيم على كل من جانبي للقياس ( التشتت كما يقاس مثلاً بالانحراف المعياري ) .

( English & English, 1958, p. 249 )

( \* ) استخدمت عينة واحدة ( ن = ١٧١٦ ) في استخراج معايير أربعة استخبارات ، وهي نفسها المستخدمة في مرجع سابق ( عبد الحاق ، ١٩٧٩ ) . أما العينات التي طبق عليها المقياس الخامس ( ن = ٦٢٢ ) وكذلك الاستخبار السادس ( ن = ٣٦١٨ ) فهي عينات جديدة تماماً غير السابقة .

random (٢)

volunteers (١)

central tendency (٤)

norms (٣)



وتمثل المعايير - بمعنى عام - أداء عينة أو عينات التقنين على الاختبار .  
ونقصد بالمعايير - بإصطلاحنا - في هذه الدراسة المعالم الإحصائية الأساسية  
للدرجات على الاستخبار ، والتي تأخذ شكل المتوسطات والانحرافات  
المعيارية ومعاملات الالتواء في التوزيع ، وهي المعالم الإحصائية التي نخرج  
منها بتوزيع معياري لهذه الدرجات يسهم في تفسير الدرجة على المقاييس  
باعتبارها درجة انحرافية عن المتوسط . ولتيسير فهم هذه الدرجات  
الانحرافية قمنا بصياغتها في شكل درجات تائية متوسطها ٥٠ وانحرافها  
المعياري ١٠ ، وهي درجة معيارية مشتقة تؤدي إلى التعرف على الفروق  
بين الأفراد ومدى هذه الفروق في ضوء خصائص المنحنى الاعتدالي . وقد  
استخدمنا كذلك الرتب المئينية كمصورة أخرى للمعايير . وقد سبق أن  
عالجنا بإيجاز موضوع المعايير ( انظر ص ص ٩٧ - ١٠١ ) .

#### استخدام للمتوسطات والانحرافات المعيارية كمعايير :

لهذا الاستخدام عدد من العيوب ، ويفضل الرجوع إليها في حالة  
البحوث الأساسية النظرية ، أما في الاستخدامات التطبيقية فتستخدم  
الدرجات التائية والرتب المئينية :

#### كيفية استخدام الدرجات التائية في التفسير :

في الاستخدامات العملية وخاصة الإكلينيكية للمقاييس الواردة فيما  
بعد ، فإن الدرجة الخام التي يحصل عليها للمفحوص تحول إلى الدرجة التائية  
للمقابلة لها من الجداول الواردة فيما بعد بالنسبة لكل مقياس وتبعا للعينة  
المناظرة للمفحوص . وحيث إن متوسط الدرجات التائية هو ٥٠ والانحراف

المعياري = ١٠ ، فتتراوح الدرجة التي يحصل عليها ٢٦ر٦٨٪ من عينة التقنين إذن بين ٤٠ ، ٦٠ ( أى م  $\pm$  ١ ع ) ، وهذا هو المدى السوى للدرجات . أما الدرجة التي تقل عن ٤٠ فهي درجة منخفضة على المقياس ، بينما الدرجة التي تزيد على ٦٠ فهي درجة مرتفعة ، وتفسر كليهما تبعاً لمضمون ما يقاسه المقياس موضع الاعتبار .

استخدام جداول الرتب المئينية لتفسير الدرجات : ( انظر ص ٩٩ ) .

#### ٥ - العمليات الإحصائية

استخدم في الدراسة الحالية التحليلات الإحصائية الآتية :

#### ١ - المتوسط الحسابي .

#### ٢ - الانحراف المعياري .

٣ - معامل الالتواء<sup>(١)</sup> يشير الالتواء إلى التناسق أو عدم التناسق في التوزيع التكراري ، ومعامل الالتواء مقياس إحصائي يحدد مدى انحراف أو ميل المنحنى إلى جانب أو آخر ، والمنحنى الذي يميل نحو القيم الصغيرة يوصف بأنه موجب الالتواء ، والذي يميل إلى القيم الكبيرة بأنه سالب الالتواء . وتوجد عدة طرق لحساب هذا المعامل ، وقد استخدمت المعادلة التي وضعها « كارل بيرسون » ( خيري ، ١٩٦٣ ، ص ١٩٠ ) وهي :

$$\text{معامل الالتواء} = \frac{3}{\text{المتوسط - الوسيط}} \\ \text{الانحراف المعياري}$$

٤ - الدرجات التائية<sup>(٢)</sup> : توجد عدة طرق لاستخراج المعايير الإحصائية

للتوزيعات التكرارية للمقاييس النفسية ، والدرجات التائية من أهم طرق استخراج المعايير إذ يقول غنمها « جيلفورد » : إنها ذات مزايا

كثيرة وهيوب قليلة ( Guilford, 1950, p. 300 ) وقد حسبت تبعاً لمرجع « جيلفورد » هذا وكذلك فؤاد البهي السيد ( ١٩٧١ ، ص ص ٢٤٤ - ٧ ) .  
وفي هذا النوع من الدرجات التي تحول (١) التوزيعات التكرارية التجريبية إلى صورتها الاعتدالية فإن المتوسط = ٥٠ والانحراف المعياري = ١٠ .  
٥ - المئينيات : ( انظر ص ٩٩ ) استخرجت الرتب المئينية (٢) المقابلة للدرجات الخام تبعاً للمعادلة التي يوردها « فيرجسون »  
( Ferguson, 19٥9, p. 217 ) وهي :

$$R.M. = \frac{R - 0.5}{N} \times 100$$

حيث :

R.M. = الرتبة المئينية .

R = رتبة الدرجة الخام ، مع العد من أسفل .

N = المجموع الكلي للحالات .

٦ - معامل ارتباط بيرسون للقيم الخام : استخدم في بعض الحالات التي أريد فيها التعرف على العلاقة بين بعض متغيرات الدراسة وبعضها البعض .  
وقد تم إنجاز العمليات الإحصائية على الحاسب الآلي بمركز الحاسب العلمي للجامعة الإسكندرية .

ملحوظة : استخرجت المتوسطات والانحرافات المعيارية لجميع المجموعات ، أما الدرجات التائية والرتب المئينية فقد استخرجت فقط للمئينات ذات الحجم الكبير ( N = ١٠٠ + ) أو ذات الأهمية الخاصة كالعصايين مثلاً .

٦ - خطة الفصول التالية

تعرض الفصول الستة التالية لنتائج تطبيق الاستخبارات الستة السابق إيرادها في جدول (٣) على عينات من المصريين . وسوف نوطىء لكل منها بمقدمة تمهيدية موجزة عن المقياس ، مع بيان معاملات ثباته وصدقته ، بالإضافة إلى بعض الدراسات السابقة عليه مع التركيز على الدراسات المصرية ، حيث ينتتم كل فصل بنتائج الدراسة الحالية وتشمل : المتوسطات والانحرافات المميارية ومعاملات الالتواء ، ثم الدرجات التائية والرتب المئينية .



# القياس الحادى عشر

## نتائج مصرية

### لمقياس التقلبات الوجدانية لجيلفورد

#### ١ - تهديد عن المقياس

وضع « جيلفورد » قائمة العوامل للمساه « STDCR » والتي تعتمد على السمات التي اكتشفها بواسطة التحليل العاملى ، والمقياس الحالى هو العامل الرابع فى هذه القائمة . ويتضمن مقياس « التقلبات الوجدانية »<sup>(١)</sup> مقابل الثبات « تقلبات الحالة للزاجية مع أو بدون سبب واضح ، والتقلب بين السعادة والحزن بسهولة ، مع شعور غلاب بالبؤس (Guilford, 1959, p. 417) .  
ويستخدم هذا الاستخبار كمقياس جيد للعصبانية فى دراسات عديدة جدا نذكر منها المراجع الآتية :

( Eysenck, 1954 , p. 177 ; Eysenck , 1957, p . 117 ; Eysenck & Eysenck , 1969 , p . 65 ; Franks. et al . , 1960 , p . 413 ; Jones, 1960 , p , 511 ; Payne , 1960 , p . 226 ; Soueif, 1965 , p . 33 ; Trouton & Eysenck , 1960 , p. 636 ) .

والنسخة العربية المستخدمة فى الدراسة الحالية من ترجمة د . سويف ( ١٩٦٢ ، ص ٢٤ ) ، وتتكون من ٦٩ بنداً على شكل أسئلة نمجاء فى حدود فئات ثلاث هى : « نعم - لا - ؟ » ، ولأسباب عدة استبعد الباحث فى الدراسة الحالية الاستجابة الثالثة ( ؟ ) .

## ٢ - الثبات

لمقياس (ث) في صورته الإنجليزية وبالتطبيق على عينات أمريكية ثبات مرتفع (Guilford, 1959, p. 185). وللمقياس كذلك ثبات مرتفع على عينات مصرية، فقد استخرج سويف (المرجع والموضع السابق) معامل قدره (٠.٩٤٥) بطريقة التنصيف واستخدام معادلة «رولون» وكانت  $n = 20$ . وقام الباحث الحالي بحساب ثبات الاستقرار بإعادة التطبيق بعد أسبوع، وتم استخراج معامل قدره (٠.٩١٩) وكانت  $n = 30$ . ويغير المعاملان الأخيران إلى ثبات مرتفع للمقياس على عينات مصرية رغم استخدام طريقتين مختلفتين لحساب الثبات.

## ٣ - الصدق

وجد سويف (١٩٦٢، ص ٣١، ص ٣٤) أن تشبع المقياس بمعامل العصابية دون تدوير للمحاور هو كما يلي:

٠.٩٤٩ (مصريون ذكور)	٠.٩٢٠ (إنجليز ذكور)
٠.٨٤٠ (مصريات)	٠.٩٦٠ (إنجليزيات)

ومن ناحية أخرى قام المؤلف الحالي بحساب الصدق العاملي للمقياس (ث) فكان تشبعه بمعامل العصابية هو (٠.٩٢٦) للذكور، (٠.٩٣٥) للإناث وكلية من المصريين. وتشير هذه النتائج إلى صدق عاملي مرتفع للمقياس.

## ٤ - الدراسات السابقة

يبين جدول (٤) بعض المعالم السيكومترية لمقياس التقلبات الوجدانية.

جدول (٤): المتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع) لمقياس التقلبات  
الوجدانية لمصريين وإنجليز تبعاً لعدد من الدراسات السابقة

العينات	ن	م	ع
إنجليز ذكور •	١٠٠	٢١ر٣٧	١١ر٩٤
إنجليزيات •	١٠٠	٢١ر٣٨	١١ر٨٢
مصريون ذكور ••	١٣٦	٣١ر٢٨	١٣ر٥٥
مصريات ••	٧٩	٣٣ر٧٧	١٢ر٥٥
مصريون ذكور •••	٣٢٣	٢٨ر٧٣	١٠ر٠٨

•• (سوف ١٩٦٢)

• (Franks, et al., 1960)

••• (فراج ١٩٦٩)

وبالنظر إلى جدول (٤) نلاحظ الانخفاض الجوهرى لدرجات الإنجليز  
من الجنسين بالمقارنة بالعينات المصرية الثلاث من الجنسين أيضا •

٥ - الدراسة الحالية على المقياس

أ - العينات

طبق مقياس (ث) - وكذلك المقاييس الثلاثة الواردة في الفصول الثلاثة  
التالية - على سبع عشرة عينة بلغ المجموع الكلى لها (١٧١٦) مفحوصا  
مصريا بيانهم كما يلى :

١ - تلاميذ ثانوى : وهم تلاميذ بالصف الثانى أدبى وعلومى من مدرسة

العروة الوثقى الثانوية للبنين بالإسكندرية . أ

٢ - تلميذات ثانوى : بالصف الثانى أدبى وعلوى من مدرسة نبوية موسى الثانوية للبنات بالإسكندرية .

٣ - طلبة جامعيون : وهم طلبة بجامعة الإسكندرية من كليات الهندسة والزراعة والتجارة والآداب ( أقسام الجغرافيا والتاريخ واللغتين الإنجليزية والفرنسية ) ، بالإضافة إلى طلبة من المعهد العالى للخدمة الاجتماعية بالإسكندرية .

٤ - طالبات جامعيات : من نفس الأماكن التى اختيرت منها العينة الثالثة عالىة .

٥ - ربات بيوت : حالات فردية من السيدات المتزوجات أو الأرمال أو الأسات اللاتى لا يعملن خارج المنزل أى عمل تتكسبن منه ، وتتراوح مؤهلاتهن بين الإعدادية والجامعية .

٦ - ممرضات : من أقسام الباطنة والجراحة بالمستشفى الرئيسى لجامعة الإسكندرية ( المستشفى الأميرى ) أما مؤهلاتهن فهى كما يلى : عام ونصف أو ثلاثة أعوام من الدراسة بعد الشهادة الإعدادية ، أو سنتان بعد الثانوية العامة .

٧ - عمال ذكور : وهم حاصلون على الشهادة الإعدادية العامة ويدرسون فى عدد من المدارس الثانوية المسائية بالإسكندرية .

٨ - أطباء من الجنسين : طلاب تخصصات مختلفة من المسجلين لدرجة الماجستير بكلية الطب جامعة الإسكندرية .

٩ - مدرسون ذكور : وقد اختيروا من تخصصات متنوعة من عدد



من المدارس الحكومية الإعدادية والثانوية بمحافظة الإسكندرية.

١٠ - مدرسات : من نفس أما كن اختيار العينة التاسعة .

١١ - كتبة من الجنسين : حالات فردية من للوظفين الحكوميين الكتابيين، وقد حصل أغلبهم على دبلوم التجارة المتوسطة ، بينما حصل عدد قليل منهم على الثانوية العامة .

١٢ - إحصائيون اجتماعيون : حالات فردية من أما كن متفرقة من العاملين بوزارات الشؤون الاجتماعية والصحة والتعليم ، وهم حاصلون على بكالوريوس الخدمة الاجتماعية أو ليسانس الآداب.

١٣ - إحصائيات اجتماعيات : كالعينة الثانية عشرة عالية .

١٤ - معيدات : من أقسام مختلفة بالمعهد العالي للتدريس بجامعة الإسكندرية .

١٥ - مساجين ذكور : وهم ممن صدرت ضدهم أحكام بالسجن لجرائم ومدد مختلفة ، من مستويات تعليمية مختلفة أقلمها الشهادة الإعدادية العامة، وأكثرهم حاصلون على شهادات متوسطة ، وقد اختيروا من سجن الحضرة بالإسكندرية .

١٦ - ذهانيون من الجنسين : مرضى داخليون (حالات فصام) بمستشفى النبوى المهندس للصحة النفسية (المعمورة) بالإسكندرية، ولم يهتم بالتشخيص الفرعى نظرا لانخفاض ثباته . وعدد كبير منهم طلاب بالمدارس الثانوية أو الجامعة ، بينما العدد المتبقى فإما أنهم يشغلون وظائف مختلفة عليها أو

متوسطة أو لا يعملون عملاً منتظماً . ويتراوح المستوى التعليمي لهم بين الشهادة الإعدادية وشهادة الماجستير . وقد اشترط عدم وجود الدليل الإكلينيكي على إصابة عضوية في الدماغ ، أو قطع جراحى في الفص الجبهى ، وعدم تلقى صدمات كهربية منذ مالا يقل عن شهر ، مع عدم وجود تدهور ظاهر بالإضافة إلى رغبة المريض في التعاون .

١٧ - عصابيون من الجنسين : وهم طلاب من المرضى الخارجيين المترددين على العيادة النفسية لطلبة جامعة الإسكندرية ( من كل الكليات تقريباً ) ، ومعظمهم حالات قلق ، وكانوا يحولون من قبل الطبيب النفسى المعالج .

ملحوظة : توجد أربع عينات من السبع عشرة تشتمل على كل من الذكور والإناث في مجموعة واحدة ويلاحظ أن عدد الإناث قليل بالنسبة للذكور . ولم يتم جمع الجنسين داخل مجموعة واحدة إلا بعد التأكد من عدم دلالة الفروق بينهما في كل من الاستخبارات المستخدمة ومتغير العمر .

### (ب) إجراءات التطبيق

١ - طبق الاستخبار في جلسة قياس جمعى على جميع العينات السابقة فيما عدا خمس مجموعات كان فيها التطبيق فردياً وهى : ربات البيوت ، الكتبة ، الإخصائيون الاجتماعيون ، الإخصائيات الاجتماعيات ، العصافيون .

٢ - طلب من كل مفحوص كتابة اسمه على الاستخبار الخاص به ، فيما عدا عينات ثلاث هى : الممرضات ، المدرسون ، المدرسات ، فكان التطبيق في حالة العينات الثلاث الأخيرة مجهول الاسم (١) .

ويبين جدول (٥) أحجام العينات المستخدمة وأعمارها .

جدول (٥) : أحجام العينات المستخدمة والمتوسط ( م ) والانحراف المعياري ( ع ) لأعمار كل منها

رقم	العيينة	حجم العيينة	العدد	
			م	ع
١	تلاميذ ثانوى	٢١١	١٧ر١٠	١ر ٠٣
٢	تلميذات ثانوى	٢١٠	١٦ر٩٤	٠ر ٧٠
٣	طلبة جامعيون	٢٠٨	٢٢ر٢١	١ر ٩٠
٤	طالبات جامعيات	٢٠٥	٢٠ر٣٥	٢ر ٣٤
٥	ربات بيوت	١٠٦	٢٩ر٤٩	١٠ر ٠٤
٦	ممرضات	١٠٤	٢٤ر٧٤	٤ر ٦٤
٧	عمال ذكور	٨٧	٢٤ر٢٥	٣ر ٨٧
٨	أطباء من الجنسين	٨٢	٣١ر٤٦	٦ر ٩٧
٩	مدرسون	٧٩	٣٧ر٢١	٩ر ٢٥
١٠	مدرسات	٥٦	٣٠ر١٢	٨ر ١٩
١١	كتبة من الجنسين	٧٣	٢٧ر١٨	٥ر ٣٢
١٢	إخصائيون اجتماعيون	١٢	٣٢ر٥٢	١٠ر ١٥
١٣	إخصائيات اجتماعيات	١٨	٢٨ر١٤	٤ر ٢١
١٤	معيدات	١٤	٢٨ر١٢	٥ر ٠٧
١٥	مساجين ذكور	١٠١	٣٠ر٦٢	٨ر ٥٢
١٦	ذهانيون من الجنسين	٨٤	٣٠ر٠١	٨ر ٢٠
١٧	عصابيون من الجنسين	٦٦	٢٢ر٠٥	٢ر ٦٢
المجموع		١٧١٦		

(٣) النتائج ومناقشتها

أولاً : بعض المعالم السيكومترية

جدول (٦) : المتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع) لمقياس التقلبات  
الوجدانية (ث)

العينات	ن	م	ع
١ - تلاميذ ثانوى	٢١١	٢٩ر٩٢	١٢ر٥٤
٢ - تلميذات ثانوى	٢١٠	٣٥ر٧٨	١١ر٩٧
٣ - طلبة جامعيون	٢٠٨	٢٨ر٥٦	١٣ر٥٣
٤ - طالبات جامعيات	٢٠٥	٢٩ر٢٨	١٣ر٢٤
٥ - ربات بيوت	١٠٦	٢٥ر٩١	١٢ر٠٥
٦ - ممرضات	١٠٤	٢٦ر٨٥	١٣ر٢٢
٧ - عمال ذكور	٨٧	٣٠ر٨٦	١٣ر٧٥
٨ - أطباء من الجنسين	٨٢	١٩ر٧٨	١١ر٥٠
٩ - مدرسون	٧٩	٢٤ر٥٩	١٤ر١٧
١٠ - مدرسات	٥٦	٢٢ر٨٥	١١ر٨٦
١١ - كتبة من الجنسين	٧٣	٢٨ر٥٧	١٢ر٦٧
١٢ - إخصائيون اجتماعيون	١٢	١٩ر٠٨	١٠ر٥٠
١٣ - إخصائيات اجتماعيات	١٨	١٩ر٢٧	٩ر٥٦
١٤ - معيدات	١٤	١٨ر٦٤	٦ر٥٩
١٥ - مساجين ذكور	١٠١	٣٤ر٦٨	١٣ر٣٣
١٦ - ذهانيون من الجنسين	٨٤	٢٧ر٤٢	١٥ر٢٠
١٧ - عصائيون من الجنسين	٦٦	٤٧ر٦٠	١٠ر٢٣



ويمكننا ملاحظة الآتى من جدول (٦) :

١ - تتفق نتائج عدد من العينات التى يفترض أنها «سوية» فى الدراسة الحالية على مقياس (ث) مع الدراسات المصرية السابقة (سوييف ، ١٩٦٢ ، فراج ، ١٩٦٩) بينما لا تتفق مع البعض الآخر ، وقد يرجع ذلك إلى اختلاف خصائص العينات المستخدمة . وإذا قارنا - بمستوى أضيق - بين عينات طلاب الجامعة فى الدراسة الحالية والدراستين السابقتين نجد تقارب النتائج الحالية مع نتائج فراج ( المرجع نفسه ) عن نتائج سوييف (١٩٦٢) .

٢ - أعلى المتوسطات بين المجموعات المصرية السبع عشرة هى - على التوالى : العصاييون فتلميذات الثانوى ثم المساجين . وبينما تتقارب متوسطات العينتين الأخيرتين إلا أن متوسط العصاييين يفوق كثيرا متوسطات هاتين العينتين بل وكل العينات قاطبة . وفى حين أن هذه النتيجة بالنسبة لكل من العصاييين والمساجين أمر متوقع ، إلا أن ارتفاع متوسط عينة تلميذات الثانوى من حيث إنه بلى العصاييين مباشرة أمر ملفت للنظر ، ولو أنه متسق مع جديد من الدراسات السابقة التى تثبت فروقا جنسية (الإناث أعلى) فى مقاييس العصابية (لاحظ الفرق الكبير والجوهري بين متوسط عينتى تلاميذ وتلميذات المدارس الثانوية) .

٣ - أقل المتوسطات توجد لدى المجموعات التالية على التوالى : المعيدات فالإخصائيون الاجتماعيون من الذكور ثم من الإناث فالأطباء . والفرق بين المتوسط المنخفض على مقياس (ث) لهذه العينات الأربع ومعظم العينات الأخرى السوية فرق غير صغير .

٤ - يكشف مقياس (ث) عن فروق جنسية بين كل من تلاميذ وتلميذات

المدارس الثانوية وطلاب الجامعة من الجنسين (الإناث أعلى في العصابية) ،  
ولكن الوضع ليس كذلك دائماً في عدد من العينات الأخرى بل إنه وضع  
معكوس في حالة المدرسين (\*) .

٥ - أعلى تشقت للدرجات على هذا المقياس - كما يقاس بالانحراف  
المعياري - يوجد لدى الذهانين ، وأقل تشقت يوجد في عينة المعيدات .  
وقد استخرجت معاملات الالتواء وتراوحت بين ٠.١٧ ، ٠.٨٥ ر .  
وهي منخفضة .

#### ثانياً : المعايير

لم نستخرج معايير للمقياس «ث» - وكذلك المقاييس الثلاثة التالية -  
لدى العينات السبع عشرة جميعاً ، فمن غير المقبول أن نحسب معايير للعينات  
ذات الحجم الصغير نظراً لزيادة احتمال تحيزها وافترض عدم اعتدالية  
توزيعاتها مما يثير الشك في أن تعطى نتائجها توزيعاً مقبولاً يمكن التعميم منه  
على المجتمع الأصلي . ولذلك اختيرت تسع عينات لاستخراج المعايير ، وكان  
أساس الاختيار كما يلي :

١ - العينات كبيرة الحجم (أو بالأصح أكبر العينات السوية حجماً) .

(\*) تختلف هذه النتيجة بالنسبة للمدرسين مع نتائج «ريان» الذي  
وجد أن المدرسين الذكور في المرحلتين الابتدائية والثانوية أكثر ثباتاً  
انفعالياً بدرجة واضحة من المدرسات (Ryans, 1960, p. 386) ونرى أن  
النتيجة الأخيرة أكثر اتساقاً من نتائجنا مع الدراسات السابقة التي تثبت  
عصابية أعلى للنساء .

وهي ست كما يلي : تلاميذ الثانوى ( ن = ٢١١ ) وتلميذات الثانوى ( ن = ٢١٠ ) وطلبة الجامعة ( ن = ٢٠٨ ) وطالبات الجامعة ( ن = ٢٠٥ ) وربات البيوت ( ن = ١٠٦ ) والممرضات ( ن = ١٠٤ ) .

٢ - العينات غير السوية أياً ما كان حجمها نظراً لأهميتها عند المقارنة مع العينات السوية . وهي ثلاث كما يلي : المساجين ( ن = ١٠١ ) والذهابيون ( ن = ٨٤ ) والعصابيون ( ن = ٦٦ ) .

وقد حسبت للمعايير بطريقتين هما : الدرجات التائية والرتب المثينية . ويشير العمود الأول في جدول المعايير التائية إلى كل الدرجات الخام المحتملة تبعاً لنتائج العينات الحالية ، بينما تشير بقية أعمدة الجدول التسعة التالية للعمود الأول إلى الدرجات التائية المقابلة لكل درجة خام لدى كل عينة من العينات التسع المختارة ، وبدى أن نتائج كل عينة قد حسبت مستقلة عن بقية العينات ( انظر ص ٣٧١ لتفسير الدرجة التائية ) ، ونفس الأمر في الجدول التالى الذى يحدد المعايير بطريقة الرتب المثينية ( انظر فى تفسيرها ص ٩٩ ) .

### ( أ ) الدرجات التائية

يبين جدول (٧) هذه الدرجات .

جسـدول (٧) الدرجات الثائية المقابلة للدرجات الخام لمقياس التقلبات  
الوجدانية لجيلفورد (٥)، لدى تسع عينات

الدرجة الثانية									الدرجة الخام
عشايون	ذهانيون	مساكين	ممرضات	ربات يوت	طالبات جامعات	طلبة جامعيون	تعليمات ثانوي	تلاميذ ثانوي	
—	٢٠	—	٢٧	—	٢٤	٢٠	—	—	٢
—	٣٣	—	٢٧	—	٢٤	٢٨	—	—	٤
—	٣٥	—	٣١	—	٢٧	٢٩	—	—	٥
—	٢٥	—	٣٢	٢٩	٢٨	٣٢	—	٢٤	٦
—	٣٨	—	٣٣	٣١	٣٠	٣٣	—	٢٩	٧
—	٣٩	—	٣٥	٣٢	٣٣	٣٤	—	٣٠	٨
—	٤٠	٢٦	٣٨	٣٦	٣٤	٣٥	—	٣١	٩
—	٤١	٢٧	٣٩	٣٧	٣٥	٣٦	—	٣٤	١٠
—	١	٢٩	٣٩	٣٨	٣٥	٣٨	—	٣٥	١١
—	٢	٣٠	٤٠	٣٩	٣٧	٣٨	٢٤	٣٦	١٢
—	٤٢	٣١	٤٠	٤١	٣٩	٤٠	٢٨	٣٧	١٣
—	٤٣	٣٥	٤٢	٤٢	٤٠	٤٠	٢٩	٣٨	١٤
—	٤٣	٣٦	٤٣	٤٣	٤١	٤١	٢٩	٣٩	١٥
—	٤٤	٣٧	٤٣	٤٣	٤٢	٤٢	٣٣	٤٠	١٦
—	٤٤	٣٨	٤٤	٤٤	٤٣	٤٣	٣٤	٤١	١٧
—	٤٥	٣٨	٤٦	٤٥	٤٤	٤٤	٣٦	٤٢	١٨
—	٤٦	٤٠	٤٦	٤٦	٤٥	٤٤	٣٨	٤٣	١٩
٢٨	٤٦	٤١	٤٦	٤٦	٤٥	٤٥	٣٩	٤٤	٢٠
٢٨	٤٧	٤١	٤٧	٤٧	٤٦	٤٦	٤٠	٤٤	٢١
٣١	٤٧	٤٢	٤٧	٤٨	٤٦	٤٦	٤٠	٤٥	٢٢
٣١	٤٧	٤٣	٤٨	٥٠	٤٧	٤٧	٤١	٤٦	٢٣

(تابع جدول ۷)

۳۱	۴۹	۴۴	۴۹	۵۰	۴۸	۴۸	۴۲	۴۷	۲۴
۳۱	۵۰	۴۵	۵۰	۵۱	۴۸	۴۸	۴۳	۴۷	۲۵
۳۱	۵۱	۴۵	۵۱	۵۲	۴۹	۴۹	۴۴	۴۸	۲۶
۳۳	۵۲	۴۶	۵۲	۵۳	۴۹	۵۰	۴۴	۴۹	۲۷
۳۳	۵۲	۴۷	۵۲	۵۳	۵۰	۵۱	۴۵	۵۰	۲۸
۳۳	۵۲	۴۸	۵۲	۵۴	۵۱	۵۲	۴۶	۵۰	۲۹
۳۵	۵۳	۴۸	۵۳	۵۴	۵۱	۵۲	۴۷	۵۰	۳۰
۳۶	۵۳	۴۸	۵۴	۵۵	۵۲	۵۳	۴۸	۵۱	۳۱
۳۷	۵۳	۴۹	۵۵	۵۶	۵۳	۵۳	۴۸	۵۲	۳۲
۳۷	۵۴	۴۹	۵۵	۵۷	۵۳	۵۴	۴۹	۵۳	۳۳
۳۷	۵۴	۵۰	۵۶	۵۷	۵۴	۵۴	۵۰	۵۴	۳۴
۴۰	۵۵	۵۰	۵۶	۵۸	۵۵	۵۵	۵۰	۵۵	۳۵
۴۰	۵۶	۵۰	۵۷	۵۹	۵۵	۵۶	۵۱	۵۵	۳۶
۴۰	۵۶	۵۱	۵۷	۵۹	۵۶	۵۶	۵۱	۵۶	۳۷
۴۳	۵۶	۵۲	۵۸	۵۹	۵۶	۵۷	۵۲	۵۷	۳۸
۴۳	۵۶	۵۳	۵۹	۶۰	۵۷	۵۷	۵۲	۵۸	۳۹
۴۴	۵۷	۵۴	۶۰	۶۱	۵۷	۵۸	۵۳	۵۸	۴۰
۴۴	۵۹	۵۴	۶۱	۶۱	۵۸	۵۹	۵۴	۵۹	۴۱
۴۴	۶۰	۵۵	۶۲	۶۳	۵۸	۶۰	۵۴	۶۰	۴۲
۴۵	۶۰	۵۶	۶۲	۶۴	۵۹	۶۱	۵۵	۶۰	۴۳
۴۷	۶۰	۵۷	۶۳	۶۴	۵۹	۶۱	۵۶	۶۱	۴۴
۴۷	۶۰	۵۸	۶۳	۶۵	۶۰	۶۲	۵۷	۶۱	۴۵
۴۸	۶۱	۵۹	۶۳	۶۶	۶۱	۶۲	۵۸	۶۱	۴۶
۴۹	۶۱	۵۹	۶۴	۶۶	۶۲	۶۳	۵۹	۶۲	۴۷
۴۹	۶۲	۶۰	۶۴	۶۷	۶۳	۶۳	۶۰	۶۳	۴۸
۵۰	۶۲	۶۱	۶۶	۶۷	۶۴	۶۴	۶۱	۶۵	۴۹
۵۱	۶۳	۶۱	۶۶	۶۹	۶۵	۶۵	۶۱	۶۶	۵۰
۵۲	۶۵	۶۲	۶۹	۷۰	۶۶	۶۶	۶۲	۶۷	۵۱
۵۳	۶۵	۶۲	۶۹	۷۰	۶۷	۶۶	۶۳	۶۸	۵۲
۵۴	۶۶	۶۳	۷۱	۷۰	۶۸	۶۸	۶۴	۶۸	۵۳



(تابع جدول ٧)

٥٥	٦٦	٦٤	٧١	٧٠	٦٨	٧٠	٦٥	٦٩	٥٤
٥٦	٦٨	٦٤	٧١	٧١	٦٩	٧٢	٦٧	٦٩	٥٥
٥٨	٧٠	٦٩	٧٣	٧٤	٦٩	٧٢	٦٨	٧٢	٥٦
٥٩	٧٣	٦٩	٧٣	٨٧	٦٩	٧٢	٦٨	٧٢	٥٧
٦١	٧٣	٧١	٧٣	—	٦٩	٧٢	٧٢	٧٣	٥٨
٦٣	٧٣	٧١	٧٣	—	٧٠	٧٣	٧٦	٧٦	٥٩
٦٤	٧٣	٧١	٨٧	—	٧١	٧٣	٧٦	٧٦	٦٠
٦٧	٨٧	٧٣	—	—	٧٣	٧٦	٨٧	٧٦	٦١
٦٩	—	٧٣	—	—	٨٧	٧٦	—	٧٦	٦٢
٧٢	—	٧٣	—	—	—	٧٦	—	٨٧	٦٣
٨٧	—	٨٧	—	—	—	٧٦	—	—	٦٤
—	—	—	—	—	—	٨٧	—	—	٦٥

(ب) الرتب المئينية

يبين جدول (٨) الرتب المئينية المقابلة للدرجات الخام .

جدول (٨) الرتب المثينة المقابلة للدرجات الخام لمقياس « جيلفورد » :  
التقلبات الوجدانية « د » لدى تسع عينات

الرتبة المثينة								الدرجة الخام
تلاميذ ثانوى	تلميذات ثانوى	طلبة جامعيون	طالبات جامعات	ربان يون	ممرضات	مهاجرين	ذهابيون	
—	—	١	١	—	١	—	٢	٣
—	—	١	١	—	١	—	٤	٤
—	—	٢	١	—	٢	—	٦	٥
١	١	٢	٢	١	٤	—	٨	٦
٢	٢	٥	٢	٣	٥	—	١١	٧
٣	٣	٦	٤	٤	٦	—	١٢	٨
٤	٤	٦	٦	٦	٩	١	١٥	٩
٥	٥	٨	٧	٩	١٢	١	١٨	١٠
٦	٦	١٠	٧	١٢	١٤	٢	١٨	١١
٨	٨	١٢	٩	١٢	١٥	٢	٢١	١٢
١٠	١٠	١٥	١٣	١٦	١٦	٣	٢١	١٢
١٢	١٢	١٧	١٦	١٩	١٩	٥	٢٣	١٤
١٤	١٤	١٩	١٨	٢١	٢٣	٨	٢٤	١٥
١٥	١٥	٢١	٢١	٢٤	٢٤	١٠	٢٦	١٦
١٨	١٨	٢٣	٢٣	٢٦	٢٧	١٢	٢٨	١٧
٢٠	٢٠	٢٦	٢٧	٢٩	٣٢	١٢	٣٠	١٨
٢١	٢١	٢٨	٣٠	٣٣	٣٥	١٥	٣١	١٩
٢٦	٢٦	٣٠	٣٢	٣٥	٣٦	١٨	٣٤	٢٠
٢٨	٢٨	٣٢	٣٤	٣٦	٣٧	١٨	٣٧	٢١
٣٠	٣٠	٣٥	٣٥	٤١	٣٨	٢١	٣٧	٢٢
٣٣	٣٣	٣٩	٣٧	٤٧	٤٠	٢٤	٣٩	٢٣

(تابع جدول ۸)

۳	۴۳	۲۷	۴۶	۵۰	۴۰	۴۲	۲۰	۳۵	۲۴
۳	۴۸	۲۹	۵۰	۵۳	۴۲	۴۳	۲۲	۳۸	۲۵
۳	۵۲	۳۱	۵۲	۵۷	۴۴	۴۶	۲۵	۴۱	۲۶
۴	۵۵	۳۴	۵۵	۶۰	۴۷	۴۹	۲۷	۴۴	۲۷
۴	۵۷	۳۶	۵۵	۶۲	۴۹	۵۲	۳۰	۴۷	۲۸
۴	۵۹	۳۹	۵۷	۶۵	۵۲	۵۶	۳۲	۴۹	۲۹
۶	۶۱	۴۲	۵۹	۶۷	۵۵	۵۸	۳۵	۵۱	۳۰
۷	۶۱	۴۲	۶۳	۶۹	۵۸	۶۰	۳۹	۵۴	۳۱
۹	۶۱	۴۴	۶۶	۷۱	۶۰	۶۲	۴۲	۵۸	۳۲
۹	۶۴	۴۶	۶۹	۷۳	۶۲	۶۴	۴۴	۶۱	۳۳
۹	۶۵	۴۹	۷۲	۷۶	۶۵	۶۷	۴۷	۶۴	۳۴
۱۳	۶۹	۵۱	۷۴	۷۷	۶۷	۶۹	۵۰	۶۷	۳۵
۱۳	۷۳	۵۱	۷۵	۷۹	۷۰	۷۱	۵۲	۶۹	۳۶
۱۶	۷۳	۵۱	۷۵	۷۹	۷۲	۷۳	۵۴	۷۱	۳۷
۲۰	۷۳	۵۴	۷۷	۸۲	۷۳	۷۴	۵۶	۷۳	۳۸
۲۰	۷۳	۵۹	۸۰	۸۴	۷۴	۷۶	۵۹	۷۶	۳۹
۲۵	۷۵	۶۴	۸۳	۸۶	۷۶	۷۸	۶۱	۷۹	۴۰
۲۷	۷۹	۶۵	۸۶	۸۶	۷۸	۸۰	۶۳	۸۰	۴۱
۲۷	۸۳	۶۸	۸۷	۹۰	۷۹	۸۳	۶۶	۸۲	۴۲
۳۰	۸۳	۷۱	۸۸	۹۰	۸۱	۸۵	۶۹	۸۲	۴۳
۳۶	۸۴	۷۳	۸۹	۹۰	۸۲	۸۶	۷۲	۸۵	۴۴
۳۶	۸۴	۷۷	۸۹	۹۳	۸۴	۸۷	۷۵	۸۷	۴۵
۴۱	۸۶	۸۰	۸۹	۹۳	۸۷	۸۹	۷۸	۸۷	۴۶
۴۴	۸۷	۸۱	۹۱	۹۳	۸۹	۹۰	۸۱	۸۹	۴۷
۴۷	۸۸	۸۳	۹۲	۹۵	۹۰	۹۰	۸۳	۹۰	۴۸
۵۰	۸۸	۸۵	۹۴	۹۵	۹۱	۹۱	۸۵	۹۳	۴۹
۵۳	۹۰	۸۶	۹۴	۹۷	۹۳	۹۲	۸۷	۹۴	۵۰
۵۶	۹۲	۸۸	۹۶	۹۷	۹۵	۹۴	۸۸	۹۵	۵۱
۶۰	۹۲	۸۸	۹۶	۹۷	۹۵	۹۵	۹۰	۹۵	۵۲
۶۳	۹۴	۹۰	۹۸	۹۷	۹۶	۹۶	۹۱	۹۶	۵۳

(تابع جدول ۸)

۶۷	۹۴	۹۱	۹۸	۹۷	۹۶	۹۷	۹۳	۹۷	۵۴
۷۲	۹۶	۹۱	۹۸	۹۸	۹۷	۹۸	۹۵	۹۷	۵۵
۷۶	۹۸	۹۵	۹۸	۹۹	۹۷	۹۸	۹۶	۹۸	۵۶
۸۱	۹۹	۹۵	۹۹	۹۹	۹۷	۹۸	۹۷	۹۸	۵۷
۸۵	۹۹	۹۸	۹۹	—	۹۷	۹۸	۹۸	۹۸	۵۸
۸۸	۹۹	۹۸	۹۹	—	۹۸	۹۸	۹۹	۹۹	۵۹
۹۱	۹۹	۹۸	۹۹	—	۹۸	۹۸	۹۹	۹۹	۶۰
۹۴	۹۹	۹۹	—	—	۹۹	۹۹	۹۹	۹۹	۶۱
۹۷	—	۹۹	—	—	۹۹	۹۹	—	۹۹	۶۲
۹۸	—	۹۹	—	—	—	۹۹	—	۹۹	۶۳
۹۹	—	۹۹	—	—	—	۹۹	—	—	۶۴
—	—	—	—	—	—	۹۹	—	—	۶۵

## الفصل الثاني عشر

### نتائج مصرية على مقياس الانطلاق لجيلفورد

#### ١ - تهيئة عن المقياس

يقيس هذا المقياس العامل الأخير من بطارية «جيلفورد» المسماة : «STDCR» . والمقياس (ر) متصل متدرج ثنائي القطب يتضمن الكبح في مقابل الانطلاق (١) أو التخفيف من الأعباء أو الاسترخاف والتهوينية أي أخذ الأمور هونا ( Guilford, 1959, p 413 ). وقد استخدم هذا المقياس في دراسات عديدة جدا كمقياس تقي للانبطاس . راجع : ( سويف ، ١٩٦٢ ، ص ٤٠ ، Eysenck, 1954, p. 177; Eysenck, 1957, p. 117; Eysenck & Eysenck, 1969, p. 65; Franks, et al ., 1960, p. 413; Payne, 1960, p. 226)

والنسخة العربية المستخدمة في الدراسة الحالية من ترجمة د . سويف ، وتتكون من ٦٨ سؤالاً إجاب في حدود فئات ثلاث هي : «نعم - لا - ؟» ، ولأسباب عدة قصرت فئات الإجابة على اثنين بعد حذف علامة الاستفهام .

#### ٢ - الثبات

قام سويف ( ١٩٦٢ ، ص ٢٤ ) بحساب ثبات المقياس ( ر ) بطريقة التنصيف واستخدمت معادلة « رولون » ، فاستخرج معاملا قدره ٠.٩٢٢ ( ن = ٢٠ ) ، ومن ناحية أخرى قام الباحث الحالي بحساب ثبات الاستقرار بتطبيق المقياس وإعادته بعد أسبوع ، وكان المعامل هو ٠.٧٧٩ ( ن = ٣٠ ) ،



وتشير هذه النتائج إلى ثبات مرتفع للمقياس.

### ٣- الصدق

دلت دراسات أجنبية عديدة على صدق مقياس « ر » كمقياس للابساط، ومن ناحية أخرى قام الباحث الحالي بحساب الصدق العامل لمقياس الانطلاق، فوجد أن تشبع هذا المقياس بعامل تتضح قسماته كعامل للابساط لدى الذكور هو ٧٨٢ ر. وعند الإناث ٨٦٥ ر. ويشير هذان المعاملان إلى صدق عامل مرتفع لمقياس الانطلاق.

### ٤ - الدراسات السابقة بالمقياس

يبين جدول ( ٩ ) نتائج بعض هذه الدراسات.

جدول (٩) للمتوسطات (م) والانحرافات للمياريية (ع) لعينات إنجليزية ومصرية على مقياس الانطلاق « ر »

ع	م	ن	العينات
١٢ر٠١	٣٣ر٩٧	١٠٠	إنجليز ذكور •
١١ر٤٤	٣٤ر٤٥	١٠٠	إنجليز إناث •
١٠ر٥٠	٣٨ر٣٥	١٣٦	مصريون ذكور • •
٨ر٩٠	٢٨ر٥١	٧٩	مصريون إناث • •

• (Franks, et al . 1960) • • (سوف، ١٩٦٢) •

وبالنظر إلى الجدول السابق نجد تقاربا كبيرا بين متوسطات كل من الإنجليز من الجنسين وكذلك المصريين من الجنسين • ومن ناحية أخرى

فإن الفرق بين الذكور من المصريين والإنجليز، والإناث من المصريين والإنجليز  
فرق جوهري فيما بعد مستوى ١.٠. حيث درجات المصريين أعلى من الإنجليز  
على مقياس الانطلاق ( الاندساط ) .

#### ٥ - الدراسة الحالية على المقياس

##### أ - العينات وإجراءات التطبيق

استخدمت نفس العينات المصرية السبع عشرة السابق بيانها في مقياس التقلبات  
الوجدانية ، كما أن إجراءات التطبيق هي نفسها المتبعة في المقياس السابق  
( انظر ص ٣٧٧-٣٨٠ ) .

(ب) النتائج ومناقشتها

أولاً : بعض المعالم السيكومترية

يبين جدول ( ١٠ ) بعض هذه المعالم لمقياس الانطلاق.

جدول (١٠) : المتوسطات ( م ) والانحرافات المعيارية (ع) لدى السبع عشرة عينة في مقياس الانطلاق ( ر )

العينات	ن	م	ع
١ - تلاميذ ثانوى	٢١١	٣٦ر٤٦	٧ر٥٥
٢ - تلميذات ثانوى	٢١٠	٣٤ر٣٠	٨ر٤٤
٣ - طلبة جامعيون	٢٠٨	٣٦ر٣٩	٦ر٤٣
٤ - طالبات جامعيات	٢٠٥	٣٦ر٠١	٧ر٤٤
٥ - ربات بيوت	١٠٦	٣٧ر١٤	٧ر٢٢
٦ - ممرضات	١٠٤	٣٤ر١٢	٥ر٧٢
٧ - عمال ذكور	٨٧	٣٤ر٨٩	٤ر٥٧
٨ - أطباء من الجنسين	٨٢	٣٥ر٩١	٧ر٢١
٩ - مدرسون	٧٩	٣٠ر٠١	٦ر٣٣
١٠ - مدرسات	٥٦	٣٥ر٨٩	٨ر١٢
١١ - كتيبة من الجنسين	٧٣	٣٥ر٣٤	٦ر١٦
١٢ - إخصائيون اجتماعيون	١٢	٣٨ر٤١	٤ر٢٥
١٣ - إخصائيات اجتماعيات	١٨	٣٥ر٧٢	٥ر٢٧
١٤ - معيدات	١٤	٠ر٢١	٤ر٨٥
١٥ - مساجين ذكور	١٠١	٣٢ر٧٩	٥ر٣٩
١٦ - ذهانيون من الجنسين	٨٤	٢٥ر٠٢	٦ر٨٨
١٧ - عصائون من الجنسين	٦٦	٢٩ر٥٠	٨ر٦٦

وبالاحظ الآتي من فحوص الجدول السابق :

١- متوسط خمس عشرة من السبع عشرة عينة المستخدمة في الدراسة الحالية في مقياس ( ر ) أقل من متوسطات عينتي سوييف ( انظر جدول رقم ٩ ) وكلهم من المصريين ( حتى لو قارنا نتائج عينتي سوييف من المصريين بما يناظرهما في الدراسة الحالية أي طلاب الجامعة من الجنسين ) . ومن ناحية أخرى فإن الفرق بين متوسطات هذه العينات الخمس عشرة في الدراسة الحالية وبين متوسطات هينتين من الإنجليز يعد أقل من الفرق بين عينتي سوييف من المصريين وهاتين العينتين الإنجليزيتين اللتين اشترك في دراستهما سوييف مع فرانكس وماكسويل ( Franks , et al. , 1960 ) . ومن المرجح أن يكون ذلك راجع إلى اختلافات في خصائص العينات المستخدمة .

٢- أعلى المتوسطات على مقياس ( ر ) ( أي الأكثر انبساطاً ) لعينتي المعيدات ثم الإخصائيين الاجتماعيين من الذكور .

٣- أقل المتوسطات ( أي الأكثر انطواءً ) لعينتي العصائيين يليهم المساجين . وتتفق نتيجة «العصائيين كمنطوين» مع ما تبين من الدراسات السابقة التي تبين أن للعصائيين الدستيميين<sup>(١)</sup> درجات انطواء مرتفعة ، وبالأخص أن معظم أفراد عينة العصائيين في الدراسة الحالية كانوا حالات فلق ( أي في القطب الدستيمي بمصطلحات علم الأمراض ) ومن ناحية أخرى لا تتفق النتائج الحالية مع نظرية «أيزنك» عن المساجين كمنبسطين .

٤ - يكشف مقياس ( ر ) عن تباين ( فروق فردية ) منخفضة بالمقارنة بمقاييس العصائية .

- ووجد أن معاملات الالتواء منخفضة لجميع العينات ( المدى من ٠.٠٤ ر. إلى ٠.١ ر ) ، ولو أنها ليست منخفضة كثيراً لدى عينتي الإخصائيين الاجتماعيين من الجنسين ( لاحظ أن أحجامها صغيرة ) .

#### ثانياً : الدرجات التائية

يبين جدول ( ١١ ) هذه الدرجات



جدول (١١) الدرجات الناتجة المقابلة للدرجات الخام لمقياس  
الانطلاق « ر » لجيلفورد لدى تسع عينات

الدرجة الخام	الدرجة الناتجة							
	تلاميذ ثانوى	تلميذات ثانوى	طلبة جامعيون	طالبات جامعات	ربان يوتون	ممرضات	مسابرين	ذخانيون
١٢	—	—	—	٢٤	—	—	—	٢٨
١٣	—	—	—	٢٤	—	—	—	٣١
١٤	—	—	—	٢٨	—	—	—	٣١
١٥	—	—	—	٢٨	—	—	—	٣١
١٦	—	٢٧	—	٢٨	—	—	—	٣٥
١٧	٢٦	٣١	—	٢٨	—	—	—	٣٦
١٨	٢٧	٣٢	—	٢٩	—	—	٢٧	٣٨
١٩	٣٠	٣٣	—	٣٠	٢٧	٢٧	٢٩	٣٨
٢٠	٣٠	٣٥	٢٤	٣٠	٢٩	٢٧	٣٠	٤١
٢١	٣١	٣٧	٢٧	٣٠	٣١	٣١	٣٠	٤٢
٢٢	٣٢	٣٨	٢٨	٣١	٣٢	٣٢	٣٤	٤٢
٢٣	٣٤	٣٩	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٤	٤٤
٢٤	٣٦	٤٠	٣٢	٣٤	٣٢	٣٥	٣٦	٤٤
٢٥	٣٧	٤٠	٣٤	٣٧	٣٤	٣٥	٣٧	٤٦
٢٦	٣٧	٤١	٣٦	٣٨	٣٦	٣٨	٣٩	٤٧
٢٧	٣٨	٤٢	٣٨	٣٨	٣٦	٤٠	٤٠	٤٩
٢٨	٣٩	٤٢	٣٩	٤٠	٣٦	٤٠	٤١	٥٠
٢٩	٤١	٤٤	٣٩	٤١	٣٩	٤١	٤٣	٥٠
٣٠	٤٢	٤٦	٤٠	٤٢	٤٠	٤٢	٤٤	٥٢
٣١	٤٣	٤٧	٤١	٤٣	٤٢	٤٤	٤٥	٥٣
٣٢	٤٤	٤٨	٤٣	٤٥	٤٣	٤٦	٤٩	٥٣

(تابع جدول ۱۱)

۵۴	۴۸	۵۱	۴۹	۴۵	۴۶	۴۵	۴۹	۴۶	۳۳
۵۴	۵۰	۵۴	۵۰	۴۶	۸	۴۷	۹	۴۷	۳۴
۵۵	۵۱	۵۶	۵۳	۴۸	۴۹	۴۸	۵۱	۴۹	۳۵
۵۶	۵۲	۵۷	۵۵	۵۰	۵۰	۵۰	۵۲	۵۰	۳۶
۵۹	۵۳	۵۹	۵۶	۵۱	۵۱	۵۲	۵۳	۵۱	۳۷
۶۰	۵۵	۶۲	۵۸	۵۲	۵۳	۵۳	۵۴	۵۲	۳۸
۶۳	۵۶	۶۳	۶۰	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۴	۳۹
۶۷	۵۷	۶۴	۶۲	۵۵	۵۶	۵۷	۵۷	۵۵	۴۰
۶۷	۵۹	۶۸	۶۴	۵۶	۵۷	۵۸	۵۸	۵۷	۴۱
۶۷	۶۱	۶۹	۶۶	۵۷	۵۹	۵۹	۶۰	۵۸	۴۲
۶۹	۶۲	۶۹	۶۸	۶۰	۶۱	۶۱	۶۱	۵۹	۴۳
۶۹	۶۴	۷۱	۷۱	۶۱	۶۲	۶۳	۶۳	۶۱	۴۴
۷۲	۶۶	۷۱	۷۱	۶۱	۶۴	۶۴	۶۴	۶۲	۴۵
۸۷	۶۸	۸۷	۷۱	۶۲	۶۶	۶۵	۶۵	۶۳	۴۶
—	۷۰	—	۷۱	۶۵	۶۷	۶۷	۶۶	۶۶	۴۷
—	۷۳	—	۷۳	۶۶	۶۸	۶۸	۶۷	۶۷	۴۸
—	۷۳	—	۷۳	۶۸	۷۰	۷۰	۶۹	۶۸	۴۹
—	۷۳	—	۷۳	۶۹	۷۱	۷۳	۷۱	۷۰	۵۰
—	۷۳	—	۸۷	۷۰	۷۲	۷۶	۷۲	۷۰	۵۱
—	۸۷	—	—	۷۱	۷۲	۷۶	۷۶	۷۴	۵۲
—	—	—	—	۷۱	۷۲	۸۷	۷۶	۷۶	۵۳
—	—	—	—	۷۱	۷۲	—	۸۷	۷۶	۵۴
—	—	—	—	۷۳	۷۶	—	—	۷۶	۵۵
—	—	—	—	۷۴	۸۷	—	—	۷۶	۵۶
—	—	—	—	۷۴	—	—	—	۸۷	۵۷
—	—	—	—	۷۴	—	—	—	—	۵۸
—	—	—	—	۸۷	—	—	—	—	۵۹

جدول (١٢) الرتب المهنية المقابلة للدرجات الخام لمقياس الانطلاق «ر»  
لجيفورد لدى تسع عينات

الدرجة الخام	الرتبة المهنية							
	تلاميذ ثانوى	تلميذات ثانوى	طلبة جامعيون	طالبات جامعات	ربات يوت	ممرضات	مساكين	ذهابيون
١٢	—	—	—	١	—	—	—	١
١٣	—	—	—	١	—	—	—	٢
١٤	—	—	—	١	—	—	—	٣
١٥	—	—	—	١	—	—	—	٤
١٦	—	١	—	١	—	—	—	٥
١٧	١	٢	—	١	—	—	—	٦
١٨	١	٤	—	٢	—	—	١	١٠
١٩	٢	٥	—	٢	١	١	٢	١٢
٢٠	٢	٦	١	٣	٢	١	٢	١٦
٢١	٣	٩	١	٣	٣	٢	٢	٢٠
٢٢	٤	١١	٢	٣	٤	٤	٤	٢٠
٢٣	٥	١٣	٣	٤	٤	٤	٤	٢٠
٢٤	٧	١٥	٥	٥	٤	٦	٧	٢٩
٢٥	٩	١٦	٦	٨	٥	٦	٩	٣٢
٢٦	١٠	١٨	٧	١١	٧	١٠	١٢	٣٧
٢٧	١١	٢١	١٠	١٢	٧	١٤	١٥	٤١
٢٨	١٣	٢٢	١٢	٢٤	٧	١٦	١٨	٤٧
٢٩	١٥	٢٦	١٤	١٨	١١	١٧	٢٣	٥١
٣٠	٢٠	٣١	١٥	٢١	١٥	٢٠	٢٧	٥٥
٣١	٢٤	٣٧	١٨	٢٤	١٨	٢٤	٣٠	٦٠
٣٢	٢٧	٤٠	٢١	٢٨	٢٣	٣١	٤٠	٦٢

(تابع جدول ۱۲)

۶۴	۴۰	۵۱	۴۰	۲۸	۳۳	۲۸	۴۳	۳۱	۳۳
۶۶	۴۶	۶۰	۴۸	۳۴	۲۸	۳۶	۴۶	۳۷	۳۴
۶۸	۵۲	۶۹	۵۷	۴۰	۴۰	۴۲	۵۰	۴۳	۳۵
۷۱	۵۶	۷۴	۶۶	۴۶	۵۰	۴۸	۵۶	۵۰	۳۶
۷۸	۶۰	۷۹	۷۱	۵۲	۵۲	۵۴	۶۰	۵۴	۳۷
۸۴	۶۶	۸۶	۷۶	۵۷	۵۸	۶۰	۶۳	۵۷	۳۸
۸۸	۷۱	۹۰	۸۲	۶۱	۶۴	۶۷	۷۰	۶۲	۳۹
۹۳	۷۴	۹۲	۸۷	۶۷	۷۰	۷۳	۷۵	۶۷	۴۰
۹۳	۷۸	۹۵	۹۰	۷۲	۷۴	۷۶	۷۸	۷۲	۴۱
۹۳	۸۴	۹۷	۹۳	۷۶	۷۹	۸۰	۸۲	۷۷	۴۲
۹۷	۸۹	۹۷	۹۶	۸۱	۸۴	۸۵	۸۶	۸۰	۴۳
۹۷	۹۱	۹۸	۹۸	۸۵	۸۸	۸۹	۸۹	۸۴	۴۴
۹۸	۹۳	۹۸	۹۸	۸۷	۹۱	۹۲	۹۱	۸۷	۴۵
۹۹	۹۶	۹۹	۹۸	۸۸	۹۴	۹۴	۹۳	۹۰	۴۶
—	۹۸	—	۹۸	۹۲	۹۵	۹۵	۹۴	۹۳	۴۷
—	۹۸	—	۹۹	۹۴	۹۶	۹۷	۹۵	۹۶	۴۸
—	۹۹	—	۹۹	۹۶	۹۸	۹۸	۹۷	۹۶	۴۹
—	۹۹	—	۹۹	۹۷	۹۸	۹۸	۹۸	۹۷	۵۰
—	۹۹	—	۹۹	۹۸	۹۸	۹۹	۹۸	۹۷	۵۱
—	۹۹	—	—	۹۸	۹۸	۹۹	۹۹	۹۸	۵۲
—	—	—	—	۹۸	۹۸	۹۹	۹۹	۹۹	۵۳
—	—	—	—	۹۸	۹۸	—	۹۹	۹۹	۵۴
—	—	—	—	۹۹	۹۹	—	—	۹۹	۵۵
—	—	—	—	۹۹	۹۹	—	—	۹۹	۵۶
—	—	—	—	۹۹	—	—	—	۹۹	۵۷
—	—	—	—	۹۹	—	—	—	—	۵۸
—	—	—	—	۹۹	—	—	—	—	۵۹

## الفصل الثالث عشر

نتائج مصرية على قائمة ويلوبى للميل العصائى (١)

١ - تمهيد عن قائمة ويلوبى

وضع هذه القائمة « ريموند ويلوبى »، وهى تقبى الاستعداد العصائى (انظر ص ٢٦١). وتشتمل على خمسة وعشرين سؤالاً يجاب على كل منها بدرجة من سلم متدرج يتكون من خمس درجات بحيث تكون درجة الصفر سلبية (تشير إلى عدم وجود العصائى) بينما تذب الدرجات من ١ - ٤ على درجات متزايدة من ردود الأفعال العصائى. وتستخرج من القائمة درجة كلية مركبة من الدرجات الفرعية، وأقصى درجة على المقياس هى ١٠٠. والتحويل فى هذا المقياس على الدرجة الكلية وحدها والنسخة المستخدمة من ترجمة « د. راجح »، أما التقنين المبدئى للقائمة فقد أعده الباحث الحالى فى دراسة سابقة.

### ٢- الثبات

قام « ويلوبى » بحساب ثبات القائمة بطريقتين هما : القسمية النصفية وإعادة الاختبار، وتراوحت للمعاملات بين ٠.٨٠، ٠.٩٠. وقد حسب الباحث الحالى ثبات إعادة الاختبار على عينة مصرية (ن = ٢٦)، واستخرج معامل استقرار قدره ٠.٨٧٩ وهو معامل مرتفع، ووصل معامل الاتساق الداخلى إلى ٠.٨٨ وهو أيضا معامل مرتفع.

### ٣ - الصدق

تشير النتائج الأجنبية التى أجريت على عينات أمريكية أن للمقياس صدقا مقبولا (Dustin, 1969, p. 26 ff) أما تشبع المقياس (الدرجة الكلية)



بمعامل العصائية - كما حسبها الباحث الحال على عينات مصرية - فهو ٧٨٧ ر. للذكور ، ٧٩٠ ر. لدى الإناث ، مما يشير إلى صدق عامل مرتفع للمقياس .

#### ٤- نتائج الدراسة الحالية

استخدمت نفس العينات المصرية السبع عشرة السابقة ، كما اتبعت نفس إجراءات التطبيق ( انظر ص ص ٣٧٧ - ٣٨٠ ) .

#### أولاً : بعض المعالم السيكمترية

يبين جدول ( ١٣ ) أهم المعالم السيكمترية لمقياس ويلوبي .

جدول (١٣) المتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع)

لدى السبع عشرة عينة في قائمة « ويلوبي » للميل العصبي

رقم	العينة	ن	م	ع
١	تلاميذ ثانوي	٢١١	٣٤ر١١	١٣ر٨٣
٢	تلميذات ثانوي	٢١٠	٣٨ر٩٥	١٦ر٢٥
٣	طلبة جامعيون	٢٠٨	٢٨ر٣٦	١٤ر٤٥
٤	طالبات جامعيات	٢٠٥	٣٢ر١٥	١٥ر٩٦
٥	ربات بيوت	١٠٦	٢٧ر٤٦	١٤ر٧٥
٦	ممرضات	١٠٤	٢٤ر٤٥	١٤ر٥٨
٧	عمال ذكور	٨٧	٢٨ر١٤	١٦ر٤١
٨	أطباء من الجنسين	٨٢	٢١ر٨٤	١٣ر١٧
٩	مدرسون	٧٩	٢٣ر٥٤	١٧ر٦١
١٠	مدرسات	٥٦	٢٣ر١٩	١٥ر٩٧
١١	كتبة من الجنسين	٧٣	٣٠ر٠٥	١٥ر١٧
١٢	إخصائيون اجتماعيون	٩٢	١٦ر٩١	١٠ر٣١
١٣	إخصائيات اجتماعيات	١٨	٢٠ر٣٨	٩ر٩٦
١٤	معيدات	١٤	٢٥ر٢٨	٧ر٣٧
١٥	مساحين ذكور	١٠١	٣٢ر٢٤	١٧ر٠٥
١٦	ذهانيون من الجنسين	٨٤	٢٩ر٣٤	١٧ر١٣
١٧	عصابيون من الجنسين	٦٦	٥٠ر٦٣	١٨ر٨٣

بالنظر إلى الجدول السابق نلاحظ ما يلي :

- ١ - حصل العصاةيون ثم تلميذات الثانوى على أعلى المتوسطات .
- ٢ - المتوسط الذى حصل عليه العصاةيون يفوق كثيرا متوسطات بقية العينات إذ يبلغ ثلاثة أضعاف متوسط أقل المجموعات ، مما يوحى بمزايا تشخيصية جيدة للمقياس .
- ٣ - حصل الإخصائيون الاجتماعيون من الذكور فإلانات ثم الأطباء على أقل المتوسطات .
- ٤ - لم يحصل المساجين على متوسط عصابية مرتفع فى مقياس « ويلوبى » كما هو الحال لديهم فى بقية مقاييس العصابية المستخدمة فى الدراسة الحالية ( مقياس ت مثلاً ) .
- ٥ - يرتفع الانحراف المعياري بالنسبة للمتوسط فى معظم العينات .
- وقد حسبت معاملات الالتواء فوجد أنها تتراوح بين ٠.٢٢ و ٠.٧٨٦٠ وهى منخفضة .

ثانيا : الدرجات الثائية

جدول (١٤) الدرجات الناتية المقابلة للدرجات الخام لمقياس  
ويلوبى للميل العصاى لى تسع عينات

الدرجة الناتية									الدرجة الخام
عصايون	ذهايون	مساين	مراضان	ربان يون	طالبان جامعيات	طلبة جامعيون	تلميذات ثانوى	تلاميذ ثانوى	
—	٢٧	—	—	—	—	—	—	—	٠
—	٢٧	—	—	—	—	—	—	—	١
—	٢٧	—	—	—	—	—	—	—	٢
—	٣٢	—	٢٩	—	—	—	—	—	٣
—	٣٥	—	٣١	—	—	٢٤	—	٢٤	٤
—	٣٥	—	٣١	٢٧	٢٧	٢٨	—	٢٤	٥
—	٣٦	—	٣١	٣١	٢٩	٣٢	—	٢٥	٦
—	٣٧	—	٣٤	٣٣	٣١	٣٢	—	٢٦	٧
—	٣٨	٢٧	٣٦	٣٤	٣١	٣٥	٢٤	٢٦	٨
—	٣٩	٣١	٣٨	٣٥	٣٢	٣٦	٢٧	٢٦	٩
—	٣٩	٣١	٣٩	٣٧	٣٤	٣٧	٢٨	٢٨	١٠
—	٤٠	٣٣	٣٩	٣٩	٣٦	٣٨	٢٨	٣١	١١
—	٤١	٣٥	٤٣	٤٠	٣٧	٣٨	٢٨	٣٢	١٢
٢٨	٤١	٣٨	٤٤	٤١	٣٧	٣٩	٢٩	٣٣	١٣
٣١	٤١	٣٩	٤٥	٤٣	٣٨	٤٠	٣١	٣٤	١٤
٣١	٤٢	٤٠	٤٦	٤٣	٣٩	٤١	٣٢	٣٥	١٥
٣١	٤٢	٤١	٤٧	٤٤	٤١	٤٢	٣٣	٣٦	١٦
٣١	٤٣	٤٢	٤٧	٤٥	٤٢	٤٣	٣٤	٣٧	١٧
٣١	٤٣	٤٣	٤٨	٤٥	٤٣	٤٤	٣٥	٣٧	١٨
٣٣	٤٤	٤٤	٤٨	٤٦	٤٤	٤٥	٣٧	٣٨	١٩
٣٣	٤٥	٤٤	٤٩	٤٦	٤٥	٤٦	٣٨	٤٠	٢٠

(تابع جدول ١٤)

٣٣	٤٦	٤٥	٥٠	٤٧	٤٥	٤٧	٣٩	٤١	٢١
٣٥	٤٧	٤٦	٥١	٤٨	٤٦	٤٧	٤٠	٤٢	٢٢
٣٥	٤٨	٤٧	٥٢	٤٩	٤٦	٤٨	٤١	٤٣	٢٣
٣٥	٤٩	٤٨	٥٢	٥٠	٤٧	٤٩	٤١	٤٤	٢٤
٣٥	٤٩	٤٨	٥٣	٥١	٤٧	٤٩	٤٢	٤٥	٢٥
٣٨	٥٠	٤٩	٥٤	٥١	٤٨	٥٠	٤٣	٤٦	٢٦
٣٩	٥١	٤٩	٥٤	٥٢	٤٩	٥١	٤٤	٤٧	٢٧
٤٠	٥١	٥٠	٥٥	٥٢	٤٩	٥٢	٤٤	٤٨	٢٨
٤٠	٥١	٥٠	٥٦	٥٣	٥٠	٥٢	٤٥	٤٨	٢٩
٤٠	٥٢	٥١	٥٦	٥٤	٥٠	٥٣	٤٧	٤٩	٣٠
٤٠	٥٣	٥٢	٥٧	٥٤	٥٠	٥٣	٤٨	٤٩	٣١
٤٢	٥٣	٥٣	٥٧	٥٥	٥١	٥٤	٤٨	٥٠	٣٢
٤٢	٥٤	٥٣	٥٧	٥٥	٥٢	٥٤	٤٨	٥١	٣٣
٤٣	٥٥	٥٣	٥٧	٥٦	٥٣	٥٥	٥٩	٥٢	٣٤
٤٤	٥٥	٥٤	٥٨	٥٦	٥٣	٥٦	٥٠	٥٢	٣٥
٤٤	٥٥	٥٤	٥٩	٥٧	٥٣	٥٦	٥٠	٥٣	٣٦
٤٤	٥٦	٥٤	٦٠	٥٨	٥٤	٥٦	٥٠	٥٣	٣٧
٤٤	٥٦	٥٤	٦٠	٥٩	٥٤	٥٧	٥١	٥٤	٣٨
٤٤	٥٧	٥٤	٦٠	٥٩	٥٥	٥٧	٥١	٥٤	٣٩
٤٤	٥٧	٥٥	٦٠	٥٩	٥٦	٥٨	٥٢	٥٥	٤٠
٤٦	٥٧	٥٥	٦١	٦٠	٥٦	٥٩	٥٢	٥٦	٤١
٤٧	٥٨	٥٦	٦١	٦٠	٥٧	٦٠	٥٣	٥٦	٤٢
٤٨	٥٩	٥٦	٦٢	٦٠	٥٧	٦١	٥٤	٥٧	٤٣
٤٨	٥٩	٥٦	٦٢	٦١	٥٧	٦١	٥٥	٥٨	٤٤
٤٩	٥٩	٥٧	٦٣	٦١	٥٨	٦٢	٥٥	٥٨	٤٥
٥٠	٦٠	٥٨	٦٣	٦١	٥٨	٦٢	٥٥	٥٨	٤٦
٥٠	٦٠	٥٨	٦٤	٦٢	٥٩	٦٣	٥٦	٥٩	٤٧
٥٠	٦٠	٥٩	٦٤	٦٣	٦٠	٦٤	٥٦	٦٠	٤٨
٥٠	٦١	٦٠	٦٥	٦٣	٦١	٦٤	٥٧	٦١	٤٩
٥٠	٦١	٦١	٦٧	٦٣	٦١	٦٤	٥٨	٦١	٥٠



(تابع جدول ١٤)

٥١	٦٢	٦٢	٦٨	٦٤	٦٢	٦٤	٥٨	٦٢	٥١
٥٢	٦٢	٦٢	٦٨	٦٤	٦٣	٦٥	٥٩	٦٢	٥٢
٥٢	٦٣	٦٢	٦٩	٦٤	٦٤	٦٥	٥٩	٦٣	٥٣
٥٢	٦٣	٦٣	٦٩	٦٥	٦٤	٦٦	٦٠	٦٤	٥٤
٥٢	٦٣	٦٣	٧١	٦٥	٦٤	٦٧	٦٠	٦٤	٥٥
٥٢	٦٤	٦٣	٧١	٦٦	٦٥	٦٧	٦٠	٦٥	٥٦
٥٢	٦٦	٦٣	٧١	٦٧	٦٥	٦٧	٦٠	٦٥	٥٧
٥٢	٦٦	٦٤	٧١	٦٨	٦٥	٦٨	٦١	٦٦	٥٨
٥٣	٦٧	٦٤	٧١	٦٩	٦٦	٦٨	٦١	٦٦	٥٩
٥٣	٦٧	٦٤	٧٣	٧٠	٦٦	٦٩	٦١	٦٧	٦٠
٥٤	٦٧	٦٤	٧٣	٧١	٦٧	٧٠	٦٣	٦٧	٦١
٥٥	٦٨	٦٤	٧٣	٧١	٦٧	٧١	٦٤	٦٧	٦٢
٥٥	٦٨	٦٥	٨٧	٧١	٦٧	٧١	٦٤	٦٨	٦٣
٥٦	٦٨	٦٦	٨٧	٧١	٦٧	٧١	٦٤	٧١	٦٤
٥٧	٦٨	٦٧	٨٧	٧١	٦٧	٧١	٦٥	٧٢	٦٥
٥٧	٧٠	٦٧	—	٧١	٦٧	٧١	٦٥	٧٣	٦٦
٥٨	٧٠	٦٨	—	٧١	٦٨	٧٢	٦٥	٧٣	٦٧
٥٨	٧٠	٦٨	—	٧١	٦٩	٧٣	٦٥	٧٤	٦٨
٦٠	٧٠	٦٨	—	٧٤	٦٩	٧٣	٦٥	٧٤	٦٩
٦٠	٧٣	٦٩	—	٨٧	٧١	٧٣	٦٦	٧٤	٧٠
٦٠	٧٣	٦٩	—	—	٧٣	٧٣	٦٦	٧٤	٧١
٦١	٧٣	٦٩	—	—	٧٣	٧٦	٦٧	٧٤	٧٢
٦١	٧٣	٧٠	—	—	٧٤	٨٧	٦٧	٧٤	٧٣
٦١	٨٧	٧١	—	—	٧٦	—	٦٨	٧٦	٧٤
٦٣	—	٧١	—	—	٧٦	—	٧١	٧٦	٧٥
٦٣	—	٧١	—	—	٧٦	—	٧١	٨٧	٧٦
٦٣	—	٧١	—	—	٨٧	—	٧٢	—	٧٧
٦٣	—	٧٣	—	—	—	—	٧٢	—	٧٨
٦٤	—	٧٣	—	—	—	—	٧٤	—	٧٩
٦٩	—	٧٤	—	—	—	—	٧٤	—	٨٠

(تابع جدول ١٤)

٦٩	—	٨٧	—	—	—	—	٧٤	—	٨١
٦٩	—	—	—	—	—	—	٧٦	—	٨٢
٧٢	—	—	—	—	—	—	٨٧	—	٨٣
٧٢	—	—	—	—	—	—	—	—	٨٤
٧٢	—	—	—	—	—	—	—	—	٨٥
٧٢	—	—	—	—	—	—	—	—	٨٦
٧٢	—	—	—	—	—	—	—	—	٨٧
٨٧	—	—	—	—	—	—	—	—	٨٨

مثالنا : الرتب المئينية

يمين جدول (١٥) هذه الرتب

جدول (١٥) : الرتب المهنية المقابلة للدرجات الخام لمقياس

ويلوبي للميل المعصبي لدى تسع عينات

الرتبة المهنية									الدرجة الخام
عصايون	ذهانيون	مساكين	ممرضات	ربان يوت	طالبات جامعيات	طلبة جامعيات	تعليمات ثانوى	تلاميذ ثانوى	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	٠
—	—	—	—	—	—	—	—	—	١
—	—	—	—	—	—	—	—	—	٢
—	—	—	—	—	—	—	—	—	٣
—	٢	—	—	—	—	—	—	—	٤
—	٥	—	—	—	—	١	—	—	٥
—	٥	—	—	—	—	١	—	—	٦
—	٩	—	—	—	٢	٣	—	—	٧
—	١١	—	٥	٤	٣	٤	—	—	٨
—	١٢	١	٧	٦	٤	٦	١	—	٩
—	١٣	٢	١٠	٧	٤	٧	١	—	١٠
—	١٣	٢	١٢	٩	٥	٩	٢	—	١١
—	١٥	٤	١٤	١٣	٧	١١	٢	—	١٢
—	١٨	٦	١٩	١٦	٩	١٢	٢	—	١٣
—	١٨	٩	٢٦	١٨	١٠	١٤	٢	٥	١٤
—	١٨	١٢	٢٩	٢٢	١٢	١٦	٣	٥	١٥
—	٢٠	١٥	٣٣	٢٦	١٤	١٩	٤	٦	١٦
—	٢١	١٨	٣٧	٢٦	١٦	٢١	٥	٨	١٧
—	٢٤	٢٢	٣٨	٢٨	٢٠	٢٤	٦	١٠	١٨
—	٢٤	٢٤	٤٠	٣٠	٢٣	٢٧	٧	١٠	١٩
—	٢٧	٢٦	٤٢	٣٣	٢٦	٣٠	٩	١١	٢٠
—	٣٠	٢٨	٤٤	٣٥	٢٩	٣٤	١١	١٤	

(تابع جدول ١٥)

٤	١٣	٣١	٤٨	٣٧	٣١	٣٧	١٣	١٧	٢١
٦	٣٧	٣٣	٥١	٤٠	٣٣	٣٩	١٦	٢٠	٢٢
٦	٣٩	٣٨	٥٦	٤٤	٣٥	٤٢	١٨	٢٣	٢٣
٦	٤٣	٤٣	٦٠	٤٨	٣٧	٤٥	١٨	٢٦	٢٤
٦	٤٦	٤٣	٦٢	٥١	٣٩	٤٦	٢٠	٣٠	٢٥
٩	٤٩	٤٥	٦٣	٥٤	٤١	٤٨	٢٣	٣٣	٢٦
١٣	٥٢	٤٧	٦٥	٥٧	٤٣	٥١	٢٦	٣٦	٢٧
١٥	٥٣	٤٩	٦٨	٥٩	٤٦	٥٥	٢٨	٣٩	٢٨
١٥	٥٥	٥١	٧١	٦١	٤٨	٥٨	٣١	٤٢	٢٩
١٥	٥٨	٥٣	٧٣	٦٤	٥٠	٦٠	٣٦	٤٥	٣٠
١٥	٦٢	٥٧	٧٤	٦٧	٥١	٦١	٤٠	٤٧	٣١
١٨	٦٣	٦١	٧٤	٦٨	٥٣	٦٣	٤١	٥٠	٣٢
١٨	٦٥	٦٢	٧٥	٦٩	٥٦	٦٦	٤٤	٥٢	٣٣
٢٢	٦٨	٦٤	٧٦	٧١	٥٩	٦٩	٤٦	٥٥	٣٤
٢٦	٦٨	٦٥	٧٧	٧١	٦٢	٧٢	٤٨	٥٨	٣٥
٢٦	٦٨	٦٥	٨٠	٧٤	٦٣	٧٣	٤٩	٦٠	٣٦
٢٧	٧١	٦٥	٨٣	٧٦	٦٤	٧٤	٥١	٦٣	٣٧
٢٧	٧١	٦٦	٨٥	٨٠	٦٦	٧٥	٥٢	٦٤	٣٨
٢٩	٧٤	٦٦	٨٥	٨٢	٦٨	٧٦	٥٤	٦٦	٣٩
٢٩	٧٤	٦٨	٨٥	٨٢	٧٠	٧٨	٥٦	٦٨	٤٠
٣٢	٧٦	٦٩	٨٦	٨٣	٧٢	٨١	٥٩	٧٠	٤١
٣٦	٧٧	٧١	٨٧	٨٣	٧٣	٨٣	٦١	٧٣	٤٢
٣٩	٨٠	٧١	٨٨	٨٤	٧٥	٨٥	٦٤	٧٥	٤٣
٤٢	٨٢	٧٣	٨٨	٨٦	٧٧	٨٧	٦٨	٧٨	٤٤
٤٥	٨٢	٧٦	٩٠	٨٦	٧٨	٨٩	٦٩	٧٨	٤٥
٤٨	٨٣	٧٦	٩٠	٨٦	٧٨	٨٩	٧٠	٧٩	٤٦
٤٨	٨٣	٧٩	٩٢	٨٨	٨٠	٩٠	٧٢	٨١	٤٧
٤٨	٨٤	٨١	٩٢	٩٠	٨٢	٩١	٧٤	٨٤	٤٨
٤٨	٨٦	٨٣	٩٣	٩٠	٨٥	٩١	٧٥	٨٦	٤٩
٥٠	٨٧	٨٥	٩٥	٩١	٨٦	٩١	٧٧	٨٧	٥٠

(تابع جدول ١٥)

٥٣	٨٨	٨٧	٩٦	٩٢	٨٨	٩٣	٧٩	٨٨	٥١
٥٦	٨٨	٨٩	٩٦	٩٢	٩٠	٩٣	٨٠	٨٩	٥٢
٥٦	٩٠	٨٩	٩٧	٩٢	٩١	٩٤	٨١	٩٠	٥٣
٥٧	٩٠	٩٠	٩٧	٩٣	٩٢	٩٤	٨٢	٩١	٥٤
٥٩	٩٠	٩٠	٩٨	٩٣	٩٢	٩٥	٨٤	٩٢	٥٥
٥٩	٩٢	٩٠	٩٨	٩٤	٩٣	٩٦	٨٥	٩٣	٥٦
٥٩	٩٣	٩٠	٩٨	٩٦	٩٣	٩٦	٨٥	٩٤	٥٧
٥٩	٩٣	٩١	٩٨	٩٦	٩٤	٩٦	٨٦	٩٥	٥٨
٦٠	٩٥	٩١	٩٨	٩٧	٩٥	٩٧	٨٦	٩٥	٥٩
٦٢	٩٥	٩١	٩٩	٩٨	٩٥	٩٧	٨٧	٩٦	٦٠
٦٤	٩٥	٩١	٩٩	٩٨	٩٥	٩٨	٨٩	٩٦	٦١
٦٧	٩٦	٩٢	٩٩	٩٨	٩٥	٩٨	٩١	٩٦	٦٢
٦٩	٩٦	٩٤	٩٩	٩٨	٩٥	٩٨	٩١	٩٧	٦٣
٧١	٩٦	٩٤	٩٩	٩٨	٩٥	٩٨	٩٢	٩٧	٦٤
٧٤	٩٦	٩٥	٩٩	٩٨	٩٦	٩٨	٩٢	٩٨	٦٥
٧٤	٩٨	٩٥	—	٩٨	٩٦	٩٨	٩٣	٩٨	٦٦
٧٧	٩٨	٩٦	—	٩٨	٩٦	٩٨	٩٣	٩٨	٦٧
٧٩	٩٨	٩٦	—	٩٨	٩٧	٩٨	٩٣	٩٨	٦٨
٨٢	٩٨	٩٦	—	٩٩	٩٧	٩٨	٩٤	٩٨	٦٩
٨٢	٩٩	٩٧	—	٩٩	٩٨	٩٩	٩٥	٩٨	٧٠
٨٥	٩٩	٩٧	—	—	٩٨	٩٩	٩٥	٩٨	٧١
٨٦	٩٩	٩٧	—	—	٩٨	٩٩	٩٦	٩٨	٧٢
٨٦	٩٩	٩٨	—	—	٩٨	٩٩	٩٦	٩٨	٧٣
٨٦	٩٩	٩٨	—	—	٩٩	—	٩٧	٩٩	٧٤
٨٩	—	٩٨	—	—	٩٩	—	٩٧	٩٩	٧٥
٨٩	—	٩٨	—	—	٩٩	—	٩٧	٩٩	٧٦
٨٩	—	٩٨	—	—	٩٩	—	٩٨	—	٧٧
٨٩	—	٩٩	—	—	—	—	٩٨	—	٧٨
٩٢	—	٩٩	—	—	—	—	٩٨	—	٧٩
٩٥	—	٩٩	—	—	—	—	٩٨	—	٨٠



(تابع جدول ١٥)

٥	٩٩				٩٨	٨١
٩٥					٩٩	٨٢
٩٨					٩٩	٨٣
٩٨						٨٤
٩٨						٨٥
٩٨						٨٦
٩٨						٨٧
٩٩						٨٨

## الفصل الرابع عشر

### نتائج مصرية لقائمة أينزك الشخصية ١ - تهديد عن المقياس

سبق أن فصلنا القول ( في الفصل العاشر ) عن هذه القائمة التي تقبس المصداقية والانبساط بالإضافة إلى مقياس فرعى للكذب ، وقد استخدم في الدراسة الحالية الصورتان ( أ ، ب ) ، مما يؤدي إلى ستة مقاييس ، وحملت نتائج كل قائمة منفصلة عن الأخرى ( أى دون جمع للقائمين المتناظرة في الصورتين ) . وتوجد لهذه القائمة بصورتها ترجمتان إلى العربية إحداهما منشورة والأخرى غير منشورة ( انظر ص ٣٣٨ ) ، وقد راجع الباحث هذه الترجمات على الأصل الإنجليزي ، واستخدم أفضل الصياغات .

### ٢ - الثبات

#### ( أ ) الدراسات السابقة للثبات

لهذه القائمة معاملات ثبات مرتفعة على عينات إنجليزية كما ورد في دراسة تعليماتها . ويبين جدول ( ١٦ ) معاملات ثبات تصنيف المقاييس الفرعية لهذه القائمة تبعاً لعدد من الباحثين المصريين .

جدول (١٦) : معاملات ثبات التنصيف بعد تصحيح الطول  
لقائمة أيزنك للشخصية على سمات مهريّة (دراسات سابقة)

المقياس الفرعي	ن	معامل الثبات	المرجع
العصابية (أ/ب) *	٧٥	٠٫٧٨ ر	(جابر، فخر الإسلام، ص ٩)
العصابية (أ)	٥٠	٠٫٧٩ ر	(السيد، ١٩٧١، ص ٣٣٤)
العصابية (ب) ذكور	٣٠	٠٫٨٩ ر	(فراج، ١٩٦٩، ص ١٨١)
العصابية (ب) إناث	٣٠	٠٫٧٣ ر	(فراج، ١٩٦٩، ص ١٨١)
الانبطاط (أ/ب) *	٧٥	٠٫٦١ ر	(جابر، فخر الإسلام، ص ٩)
الانبطاط (أ)	٥٠	٠٫٦٩ ر	(السيد، ١٩٧١، ص ٣٣٤)
الانبطاط (ب) ذكور	٣٠	٠٫٧٥ ر	(فراج، ١٩٦٩، ص ١٨١)
الانبطاط (ب) إناث	٣٠	٠٫٥٨ ر	(فراج، ١٩٦٩، ص ١٩٨١)
الكذب (أ/ب) *	٧٥	٠٫٨٣ ر	(جابر، فخر الإسلام، ص ١٢)

(\*) أي الصورة (أ) مقابل الصورة (ب) .

وبالنظر إلى الجدول السابق لاحظ أن بعض معاملات الإتساق الداخلي منخفضة والبعض الآخر مقبولة ، ويلاحظ كذلك أن معاملات ثبات مقياس العصائية أعلى من مقياس الانبساط في جميع الدراسات الواردة بالجدول ما عدا حالة واحدة فقط .

#### ب - الدراسة الحالية لثبات المقياس

قام المؤلف بحساب ثبات القائمة بطريقتين : إعادة الاختبار والتنصيف ، وفيما يلي عرض للنتائج .

##### أولا : ثبات إعادة الاختبار

أعيد تطبيق قائمة أيزنك للشخصية بعد فاصل زمني قدره أسبوع واحد على عينة من طلاب الجامعة (  $n = ٢٠$  ) . ويعرض جدول ( ١٧ ) معاملات الإستقرار .

جدول (١٧) : معاملات استقرار المقاييس الفرعية لقائمة أيزاك  
للشخصية

المقياس	معامل الاستقرار
العصابية ( الصورة أ )	٠.٨٥٨ ر
العصابية ( الصورة ب )	٠.٩٠٢ ر
العصابية (الصورتان أ + ب)	٠.٩٢٤ ر
الانبساط ( الصورة أ )	٠.٦٩٢ ر
الانبساط ( الصورة ب )	٠.٧٨٥ ر
الانبساط (الصورتان أ + ب)	٠.٨٢٤ ر
الكذب ( الصورة أ )	٠.٨٤٤ ر
الكذب ( الصورة ب )	٠.٨٣٠ ر
الكذب (الصورتان أ + ب)	٠.٩٢٥ ر

ويمكننا ملاحظة الآتي من الجدول السابق :

١ - جميع معاملات الاستقرار مرتفعة بدرجة لا بأس بها ( فوق ٧٠ ر )  
باستثناء أحدها ويمكن تقريبه إلى هذا الرقم).

٢ - ثبات استقرار الصورتين معا ( أ + ب ) أعلى من ثبات الصورة ( أ )  
وحدها أو الصورة ( ب ) وحدها في المقاييس الثلاثة : العصابية والانبساط  
والكذب . ولا يخفى أن الثبات دالة لطول المقياس ، ولهذا النتيجة أهمية  
خاصة في الاستخدامات الإكلينيكية .



٣ - ثبات استقرار مقاييس العصابية أعلى منه لمقاييس الانبساط ، وقد تكررت هذه النتيجة ذاتها في الدراسات الثلاث التي أوردت في الفقرة السابقة لمؤلفين مصريين على أربع عينات مصرية ( انظر جدول ١٦ ) ولو أن طريقة التنصيف كانت هي المتبعة فيها جميعا ، وكذلك في بعض الدراسات على عينات إنجليزية . وقد استخرجت « سيبيل أيزنك » نتيجة قريبة من ذلك ( على الرغم من اختلاف العينات إذ كانت عيناتها منخفضة الذكاء ) . وتفسر هذه المؤلفات ارتفاع ثبات مقياس العصابية بالنسبة لمقياس الانبساط بأن ذلك يمكن أن يكون انعكاسا للتشبعات العملية المرتفعة بوجه عام لنبود العصابية بالمقارنة بنبود الانبساط ( Eysenck & Eysenck, 1969, p. 321 ) .

٤ - معاملات استقرار الصورة ( ب ) أعلى من الصورة ( أ ) في مقياسي العصابية والانبساط .

#### ثانيا : ثبات التنصيف

حسب ثبات التنصيف على أربع عينات مصرية ، ولـ كننا ننوه إلى أن القسمة النصفية لم تجر داخل الصورة الواحدة ذاتها ، بل للصورة ( أ ) في مقابل الصورة ( ب ) . ويشير العمود الأخير في جدول ( ١٨ ) إلى معامل الإتساق الداخلي بعد تصحيح الطول بمعادلة « سبيرمان - براون » .

جدول (١٨) : معاملات الإتساق الداخلي بالتنصيف للمقاييس الفرعية  
الثلاثة في قائمة أيزنك للشخصية على عينات مصرية أربع

المقياس	العينة المستخدمة	ن	معامل ارتباط الصور بين	البيان بعد التصحيح
العصابية	طالبة جامعة	٢٠٠	٠.٧٨٢	٠.٨٨
	طالبات جامعة	٢٠٠	٠.٨١٠	٠.٩٠
	عصايون	٤٧	٠.٦٩١	٠.٨٢
	ذهانيون	٣٥	٠.٨٦٨	٠.٩٣
الانبطاس	طالبة جامعة	٢٠٠	٠.٤٨٠	٠.٦٥
	طالبات جامعة	٢٠٠	٠.٦٤٢	٠.٧٨
	عصايون	٤٧	٠.٥٩٣	٠.٧٤
	ذهانيون	٣٥	٠.٦٠٥	٠.٧٥
الكذب	طالبة جامعة	٢٠٠	٠.٣٥٤	٠.٥٢
	طالبات جامعة	٢٠٠	٠.٣٦١	٠.٥٣
	عصايون	٤٧	٠.٥٩٠	٠.٧٤
	ذهانيون	٣٥	٠.٥٤٩	٠.٧١

ويمكن ملاحظة الآتي من الجدول السابق :

١ - معاملات الإتساق الداخلي مقبولة في تسع حالات من اثنتي عشرة

حالة .

٢ - مقياس العصابية أعلى ثباتا ( إتساقا داخليا ) من مقياس الانبساط لدى جميع العينات الأربع .

٣ - مقياس الانبساط أكثر إتساقا داخليا من مقياس الكذب لدى ثلاث عينات بينما تتساوى للمعاملات في العينة الرابعة .

٤ - معاملات ثبات إعادة الاختبار أعلى بدرجة واضحة من ثبات التنصيف لمقياس الكذب ، وتكرر ظهور هذه النتيجة ذاتها على عينة إنجليزية (جابر، فخر الإسلام ، ص ١٣) .

٥ - تشير هذه النتائج تساؤلات هامة بالنسبة لتكافؤ الصورتين ( أ ، ب ) في مقياسي الانبساط والكذب ، بينما افترض تكافؤ الصورتين في مقياس العصابية له ما يبرره .

### ٣ - صدق مقياس العصابية والانبساط

أجريت دراسات مستفيضة لتحديد صدق قائمة أيزنك للشخصية على عينات إنجليزية وأمريكية أسفرت عن معاملات صدق مرتفعة لمقاييسها . وقد أجرى المؤلف عدة دراسات على عينات مصرية لتحديد الصدق العاملي لمجموعة من الاستخبارات كان من بينها مقياسا العصابية والانبساط من القائمة الحالية . ويبين جدول (١٩) التشبعات العاملية للمقياسين .

وبالنظر إلى الجدول التالي لاحظ ما يلي :

جدول (١٩) : معاملات الصديق العامل لمقاييس العصابية والانبساط  
من قاعة أيزنك للشخصية

التشبعات العاملة		المقياس
ذكور (ن=٢٠٠)	إناث (ن=٢٠٠)	
٠.٩٢٤	٠.٩٢٧	العصابية (أ)
٠.٩٢٢	٠.٩٣٥	العصابية (ب)
٠.٩٧٩	٠.٩٧٩	العصابية (أ + ب)
٠.٨٥٧	٠.٨٩٧	الانبساط (أ)
٠.٨٢٧	٠.٨٨٩	الانبساط (ب)
٠.٩٧٩	٠.٩٨٥	الانبساط (أ + ب)

١ - تقبل جميع التشبعات العاملة كمعاملات صديق عامل مرتفع  
لهذين للمقياسين .

٢ - تشبعات مقاييس الانبساط منخفضة بوجه عام عن تشبعات مقاييس  
العصابية .

٣ - التشبعات العاملة لمقاييس العصابية أعلى قليلاً لدى الإناث منها عند  
الذكور في الصورتين (أ ، ب) منفصلتين ، بينما يتساوى المعامـلان عند  
جمع الصورتين .

٤ - تشبعات مقاييس الانبساط أعلى لدى الإناث منها لدى الذكور .

## ٢ - دراسة مبدئية لصدق مقياس الكذب

ليس من اليسير غالباً أن نجرى حساباً لصدق مقياس الكذب على أساس محك خارجي أو مجموعات محكية<sup>(١)</sup>، ومن هنا فإن الاستدلال على صدق مقياس الكذب في الدراسة المبدئية الحالية سوف يتم بطريقة غير مباشرة ، وفي ضوء أحد المحكات الداخلية ونقصد مقياس العصابية من نفس قائمة أيزنك للشخصية ، وعلى أساس افتراض معين مؤداه كما يلي :

بما أن مقياس الكذب موجه إلى كشف التزييف إلى الأحسن وخاصة في المقياس الذي يقيس سمات غير سوية وهو العصابية ، لذلك نضع الفرض الآتي : « يوجد ارتباط جوهري سالب بين مقياس الكذب ومقياس العصابية » . وللتحقق من هذا الفرض فقد حسب الارتباط بين مقياسي الكذب والعصابية في كل من الصورتين منفصلتين ( جدول ٢٠ ) .



جـ- جدول (٢٠): معاملات الارتباط بين مقياسي الكذب والعصابية من  
قائمة أيزنك لدى خمس عينات

معاملات الارتباط بين مقياسي الكذب والعصابية		ن	العينة
الصورة (ب)	الصورة (أ)		
٠ر٤٢٤٧-	٠ر٤٢٠٠-	٢١١	تلاميذ ثانوى
٠ر٣١٤١-	٠ر٣٧٢١-	٢١٠	تلميذات ثانوى
٠ر٤١٣٨-	٠ر٣١٤٣-	٢٠٨	طلبة جامعيون
٠ر٤٠٥٨-	٠ر٢٥٨١-	٢٠٥	طالبات جامعيات
٠ر٤١٦٦-	٠ر٥٠٢٧-	٨٤	ذهانيون

وجميع معاملات الارتباط جوهرية سالبة في جـ- جدول (٢٠) ، ويعنى ذلك أنه كلما زادت درجة الكذب كلما قلت درجة العصابية والعكس . وتتفق هذه النتيجة مع دراسات أجنبية:

( Knowles & Kreitman, 1965, p. 756 ) . وليس من الصواب أن نفترض - نتيجة لهذه المعاملات - أن مقياس الكذب يمكن أن يصلح - جزئيا - كمقياس للعصابية أو أنهما يقيسان نفس المفهوم ، فإن الارتباط المرتفع بين الوزن والطول - مثلا - لا يعنى أنها أسماء مختلفة لنفس الشيء ، وليس يمكن - أن نفترض - فيما يختص بمقياسي الكذب والعصابية - وجود تغير مصاحب (١) عكسي بين المتغيرين ، ومما يتسق مع مضمون هذه المقاييس أن نفس هذه النتيجة كدليل - ولو غير مباشر - على صدق مقياس الكذب .

٥ - نتائج الدراسات المصرية السابقة من القائمة

استخدمت قائمة أيزنك للشخصية في هديك من البحوث المصرية، وبهذا قبل أن نعرض نتائج الدراسة الحالية أن نورد نتائج بعض هذه الدراسات.

جدول (٢١) : المتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع) لمقاييس قائمة أيزنك للشخصية تبعا لعدد من الدراسات المصرية السابقة

المقياس	ن	م	ع	العينة والمرجع
العصابية (أ)	٢١٦	١٣.٥٢	٤.٤٢	١
	٧٥	١١.٤٤	٤.٢٧	٢
	٨	١٥.٣٧	٤.١٤	٤
	٤٢	١٦.٥٠	٣.٦١	٤
العصابية (ب)	٧٥	١١.٣٩	٤.٩٤	٢
	٢٠٠	١١.٦٦	٥.٧٥	٣
	٢٠٠	١١.٧٩	٤.٧٤	٣
	٢١٦	١١.٦١	٣.٤٣	١
الانبساط (أ)	٧٥	١١.٠٣	٣.٣٢	٢
	٨	١٢.٨٧	٣.١٨	٤
	٤٢	١٢.٨٥	٣.٦٩	٤
	٢٠٠	٨.٢٦	٣.٣٦	٣*
الانبساط (ب)	٢٠٠	٨.٢٥	٣.٣٦	٣*
	٧٥	١١.٨٠	٤.٠٦	٢
	٧٥	٤.٦٠	١.٩٣	٢
	٨	٥.٨٧	١.٨١	٤
الكذب (أ)	٤٢	٥.٤٧	١.٩٩	٤
	٧٥	٣.٩٥	١.٩٨	٢
	٧٥	٣.٩٥	١.٩٨	٢
	٧٥	٣.٩٥	١.٩٨	٢

وبالنظر إلى الجدول السابق نلاحظ ما يلي :

١ - مقاييس العصائية : يوجد فرق بين متوسطات العينات غير المرضية (الطلاب) بالمقارنة بمتوسط درجات المستيريين .

٢ - مقاييس الانبساط : يرتفع متوسط درجات المستيريين بدرجة قليلة بالنسبة لدرجات طلاب الجامعة ، أما نتائج « فراج » — إلى الصورة (ب) فتوسطاتها واضحة الانخفاض . ولكن يلاحظ أن نتائج هذه الدراسة هي للانطواء (وليس للانبساط) إذ قام هذا المؤلف بقلب مفتاح تصحيح المقياس .

مقاييس الكذب : متوسط درجات المستيريين أعلى من عينات الطلاب بوجه عام .

وعلى الرغم من ذلك فيجب النظر إلى هذه المقارنات بشيء من الحذر نظراً لما يلي :

أ - حجم عينتي المستيريين من الجنسين ( خاصة الذكور ) منخفض .  
ب - تم التطبيق على المستيريين في موقف قياس فردي على العكس من بقية العينات .

ج - المستوى التعليمي لعينتي المستيريين يختلف كثيراً عن طلاب الجامعة .

---

(٢) طلاب دراسات عليا ( جابر ، فخر الإسلام ، ص ٩ ، ص ١٢ ) .

(٣) طلبة جامعة وطالبات جامعة بالترتيب ( فراج ، ١٩٦٩ ) .

(٤) مستيريون ذكور وإناث على التوالي ( Ashour, 1978 p. 47 )

(\*) قام فراج بقلب مقياس التصحيح ليعطى درجة للانطواء ( المرجع

السابق ، ص ١٧٨ ) .

## ٦- الدراسات الحالية على المقياس

### العينات وإجراءات التطبيق

أجريت الدراسات الحالية على قائمة أيزنك للشخصية باستخدام نفس العينات وإجراءات التطبيق المتبعة في الفصول الثلاثة السابقة .

### النتائج ومناقشتها

نعرض في الفقرات الست التالية لنتائج العينات المصرية في المقاييس الستة المكونة لصورتى قائمة أيزنك للشخصية : العصابية والانبساط والكذب ( من الصورتين أ ، ب ) .

### ( أ ) مقياس العصابية ( الصورة أ )

### أولا : المعالم السيكمومترية الأساسية

يبين جدول (٢٢) المعالم الإحصائية الأساسية لمقياس العصابية ( الصورة أ ) من قائمة أيزنك للشخصية .

جدول (٢٢) : المتوسطات ( م ) والانحرافات المعيارية (ع) لدى السبع عشرة عينة في مقياس العصابية من قائمة أيزنك للشخصية ( الصورة أ )

العينات	ن	م	ع
١ - تلاميذ ثانوى	٢١١	١٢ر٥٥	٤ر٠٣
٢ - تلميذات ثانوى	٢١٠	١٤ر٨٣	٤ر٣٥
٣ - طلبة جامعيون	٢٠٨	١٢ر٧١	٤ر٥٧
٤ - طالبات جامعيات	٢٠٥	١٣ر٢٩	٤ر٥٥
٥ - ربات بيوت	١٠٦	١٢ر٨٠	٤ر٩٣
٦ - ممرضات	١٠٤	١٣ر٥٤	٤ر٩١
٧ - عمال ذكور	٨٧	١٣ر٢٥	٣ر٨٥
٨ - أطباء من الجنسين	٨٢	٩ر٧١	٤ر٦٨
٩ - مدرسون	٧٩	١١ر٨٦	٤ر٨٠
١٠ - مدرسات	٥٦	١٢ر١٧	٤ر٢٢
١١ - كتيبة من الجنسين	٧٣	١٣ر١٧	٤ر٤٧
١٢ - إخصائيون اجتماعيون	١٢	٩ر٠٨	٤ر٠٥
١٣ - إخصائيات اجتماعيات	١٨	١١ر٢٧	٤ر١٧
١٤ - معيدات	١٤	١٠ر٠٠	٣ر٨٥
١٥ - مساجين ذكور	١٠١	١٥ر٤٤	٤ر١٢
١٦ - ذهانيون من الجنسين	٨٤	١١ر٢٥	٥ر٤٠
١٧ - عصائون من الجنسين	٦٦	١٩ر٢٤	٢ر٨٨



وبالنظر إلى الجدول السابق نلاحظ مايلي :

١ - أعلى المتوسطات ارتفاعاً بين كل المجموعات السبع عشرة هي على التوالي : العصايون ثم المساجين فتلميذات الثانوى .

٢ - أقل المتوسطات انخفاضاً بين كل المجموعات هي بالترتيب : الإخصائيون الاجتماعيون من الذكور ثم الأطباء فالمعيدات .

٣ - توجد فروق جنسية ( الإناث أعلى ) بين متوسطات درجات المعينات الآتية : تلميذات الثانوى مقابل التلاميذ ، طالبات الجامعة مقابل الطلبة ، وكذلك الإخصائيون الاجتماعيون من الجنسين .

٤ - تشتت الدرجات كما يقاس بالانحراف المعياري متقارب بين المجموعات فيما عدا عينتى الذهانيين ( مرتفع ، وهو أمر متوقع نظراً للتباين الواسع في معظم أداء عينات الذهانيين ) ، والعصايين ( منخفض ) .

- حسبت معاملات الارتواء ووجدت منخفضة إذ تراوحت بين صفر ، و ٠.٧٨٦ لدى المعينات المختلفة .

ثانياً : المعايير

(١) الدرجات التائية

يبين جدول (٢٣) الدرجات التائية المقابلة للدرجات الخام .

جدول (٢٣): يبين الدرجات الثائية المقابلة للدرجات الخام لمقياس العصائية  
من قائمة أيزنك للشخصية ( الصورة أ ) لدى تسع عينات

الدرجة الثائية									الدرجة الخام
عصايون	ذهابون	مساكين	معرضان	ربان يون	طالان جامعيان	طلبة جامعيون	تلميذات ثانوى	تلاميذ ثانوى	
—	٣٢	—	—	٢٧	—	—	—	—	١
—	٣٥	—	٢٧	٢٩	٢٤	٢٤	—	—	٢
—	٣٨	—	٢٧	٣٢	٢٨	٢٩	—	—	٣
—	٣٩	—	٢٩	٣٣	٣٢	٣٣	٢٤	٢٨	٤
—	٤٠	١٧	٣٤	٣٧	٣٤	٣٥	٢٩	٣٢	٥
—	٤٢	٢٩	٣٦	٣٩	٣٦	٣٧	٣٢	٣٥	٦
—	٤٣	٣١	٣٩	٤٠	٣٨	٣٩	٣٣	٣٨	٧
—	٤٥	٣٣	٤١	٤١	٤٠	٤٢	٣٦	٤١	٨
—	٤٧	٣٦	٤٢	٤٣	٤١	٤٣	٣٨	٤٢	٩
—	٤٩	٣٨	٤٥	٤٥	٤٣	٤٦	٤١	٤٥	١٠
٢٨	٥٠	٤٠	٤٧	٤٧	٤٦	٤٨	٤٤	٤٨	١١
٢٨	٥٣	٤٢	٤٩	٤٨	٤٩	٤٩	٤٥	٤٩	١٢
٣١	٥٤	٤٦	٥٠	٥١	٥١	٥١	٤٧	٥٣	١٣
٣٥	٥٥	٤٧	٥٠	٥٣	٥٢	٥٣	٤٩	٥٥	١٤
٢٧	٥٨	٥١	٥٢	٥٤	٥٥	٥٦	٥١	٥٧	١٥
٤٠	٥١	٥٢	٥٤	٥٦	٥٦	٥٨	٥٣	٥٩	١٦
٤٤	٦٠	٥٦	٥٧	٥٩	٥٨	٦١	٥٥	٦١	١٧
٤٩	٦٤	٥٨	٦٠	٦١	٦١	٦٤	٥٧	٦٤	١٨
٥٠	٦٤	٦٠	٦٣	٦٣	٦٣	٦٥	٦٠	٦٧	١٩
٥٤	٦٦	٦١	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٣	٧١	٢٠

تابع جدول (٢٣)

٥٦	٦٨	٦٢	٦٧	٧٤	٦٨	٦٨	٦٧	٧٤	٢١
٦٠	٨٧	٦٥	٧١	٨٧	٧٦	٧١	٧٢	٨٧	٢٢
٦٩	—	٦٩	٨٧	—	٨٧	٧٦	٨٧	—	٢٣
٨٧	—	٨٧	—	—	—	٨٧	—	—	٢٤

(٢) الرتب المثبتة

• ( انظر جدول ٢٤ ) •

جدول (٢٤) : الرتب المثينة المقابلة للدرجات الخام لمقياس العصائية من قائمة أيزنك للشخصية ( الصورة أ ) لدى تسع عينات

الرتبة المثينة									الدرجة الخام
عصايون	ذهانيون	مساكين	معرضات	ربان يون	طالبان جامعيان	طلبة جامعيون	تلميذات ثانوى	تلاميذ ثانوى	
—	٢	—	—	١	—	—	—	—	١
—	٦	—	١	٢	١	١	—	—	٢
—	٩	—	١	٣	١	٢	—	—	٣
—	١٢	—	٢	٥	٢	٤	١	١	٤
—	١٥	١	٤	٨	٥	٦	٢	٢	٥
—	١٩	٢	٨	١٣	٧	٨	٣	٦	٦
—	٢٣	٢	١٢	١٧	١٠	١٢	•	١٠	٧
—	٢٨	٤	١٧	١٩	١٤	١٨	٧	١٤	٨
—	٣٦	٦	٢٢	٢٣	١٨	٢٣	١٠	٢٢	٩
—	٤٣	١٠	٢٧	٢٨	٢٢	٣٠	١٦	٢٩	١٠
١	٤٩	١٤	٣٤	٣٤	٣١	٣٨	٢٢	٣٧	١١
١	٥٧	١٩	٤١	٤١	٤١	٤٣	٢٩	٤٠	١٢
٢	٦٣	٢٨	٤٧	٤٩	٥٠	٥٠	٣٦	٥٤	١٣
٥	٦٧	٣٦	٥٠	٥٩	٥٦	٥٨	٤٢	٦٥	١٤
٨	٧٤	٤٨	٥٥	٦٦	٦٣	٦٧	٤٩	٧٣	١٥
١٣	٨٠	٥٨	٦٣	٧١	٧١	٧٦	٥٧	٧٩	١٦
٢٢	٨٤	٦٦	٧٢	٧٨	٧٧	٨٣	٦٦	٨٥	١٧
٣٦	٨٩	٧٦	٨١	٨٥	٨٣	٨٩	٧٤	٩٠	١٨
٤٧	٨٩	٨٣	٨٧	٨٩	٨٩	٩٣	٨١	٩٤	١٩
٥٧	٩٣	٨٧	٩٢	٩٣	٩٣	٩٦	٨٧	٩٧	٢٠

تابع جدول (٢٤)

٦٩	٩٦	٨٩	٩٥	٩٧	٩٦	٩٦	٩٣	٩٨	٢١
٧٩	٩٩	٩٢	٩٧	٩٩	٩٨	٩٨	٩٧	٩٩	٢٢
٩١	—	٩٦	٩٩	—	٩٩	٩٨	٩٩	—	٢٣
٩٩	—	٩٩	—	—	—	٩٩	—	—	٢٤

(ب) مقياس الأعصابية (الصورة ب)

أولا : المعالم السيكمترية الأساسية

يبين جدول (٢٥) أهم هذه المعالم .



جدول (٢٥) المتوسطات ( م ) والانحرافات المعيارية (ع)  
لدى السبع عشرة هيئة في مقياس العصائية من قائمة أبرز تلك الشخصية  
( الصورة ب )

رقم	الهيئة	ن	م	ع
١	تلاميذ ثانوى	٢١١	١١ر١٠	٤ر٨٤
٢	تلميذات ثانوى	٢١٠	١٤ر٦٠	٤ر٨٩
٣	طلبة جامعيون	٢٠٨	١١ر٧٥	٥ر٣٣
٤	طالبات جامعيات	٢٠٥	١٢ر٧٨	٥ر٢٩
٥	ربات بيوت	١٠٦	١٢ر٣٧	٤ر٩٣
٦	ممرضات	١٠٤	١٢ر٩٢	٥ر٨٠
٧	عمال ذكور	٨٧	١٢ر٤٨	٥ر٣٢
٨	أطباء من الجنسين	٨٢	٩ر٣١	٥ر٠٣
٩	مدرسون	٧٩	١١ر٠١	٥ر٨١
١٠	مدرسات	٥٦	١١ر٦٧	٥ر٢٧
١١	كتبة من الجنسين	٧٣	١٣ر٢٣	٥ر٠٣
١٢	إخصائيون اجتماعيون	١٢	٧ر٨٣	٤ر٠٧
١٣	إخصائيات اجتماعيات	١٨	١٠ر١١	٤ر٦١
١٤	معيدات	١٤	٧ر٧٨	٣ر٤٦
١٥	مساجين ذكور	١٠١	١٤ر٤٥	٥ر٤٧
١٦	ذهانيون من الجنسين	٨٤	١٠ر٧٢	٦ر١٧
١٧	عصابيون من الجنسين	٦٦	١٩ر٣٤	٣ر٢١

ويمكننا ملاحظة الآتى من الجدول السابق :

١ - متوسط درجات جميع المجموعات ماعدا اثنتين على مقياس العصائية من الصورة (أ) أعلى من متوسطات نفس المجموعات على مقياس الصورة (ب) .

٢ - أعلى المتوسطات بين المجموعات السبع عشرة هي للعينات التالية على التوالي : العصايون ، تلميذات الثانوى ، المساجين . وتتسق هذه النتيجة مع نتائج المقياس (ث) .

٣ - أقل المتوسطات هي بالترتيب لعينات : المعيدات ، الإخصائيون الاجتماعيون ، الأطباء . وتتفق هذه النتيجة - بقدر محدود - مع نتائج مقياس (ث) :

٤ - توجد فروق جنسية على هذا المقياس بين كل من تلاميذ الثانوى وطلاب الجامعة والإخصائيين الاجتماعيين ، فمتوسط درجات الإناث فى هذه المجموعات أعلى من الذكور ، وتكرر ظهور نفس النتيجة على هذه العينات الست فى مقياس العصائية ( الصورة أ ) ، ومع ذلك فلا توجد فروق بين المدرسين من الجنسين .

٥ - تتقارب نتائج الدراسة الحالية بهذا المقياس على طلاب الجامعة مع العينات المماثلة فى الدراسات المصرية السابقة ( انظر جدول ٢١ ) .

٦ - أعلى تشتت للدرجات - كما يقاس بالانحراف المعياري - هو لمجموعة الذهانبيين ، وأقل تشتت لمجموعة العصايين ثم المعيدات .

- وبم حساب معاملات الالتواء للسبع عشرة عينة وجد أنها تتراوح بين ٠.٠٠٧ ، ٠.٦٩٠ وهي منخفضة .

ثانيا : المعايير

( ١ ) الدرجات الناتية

جدول (٢٦) : الدرجات الناتية المقابلة لدرجات الخام لمقياس العصائية  
من قائمة أيزنك للشخصية ( ا سورة ب ) لدى تسع مجموعات

الدرجات الناتية									الدرجة الخام
عصايون	ذهانيون	مسا	مرفان	ربان	طالان	طلبة	نميدان	تلاميذ	
—	٣٠	—	٢٧	—	٢٤	٢٧	—	٢٤	٠
—	٣٦	—	٢٩	—	٢٤	٢٧	٢٤	٢٨	١
—	٣٨	٢٧	٣٣	—	٣١	٣٣	٢٤	٣٢	٢
—	٣٨	٣١	٣٥	٣١	٣٢	٣٥	٢٤	٣٤	٣
—	٤٠	٣٤	٣٧	٣٤	٣٦	٣٧	٢٨	٢٧	٤
—	٤٢	٣٦	٣٩	٣٧	٢٨	٣٩	٣١	٣٩	٥
—	٤٣	٣٨	٣٩	٤٠	٤٠	٤١	٣٣	٤١	٦
—	٤٥	٣٩	٤١	٤٢	٤٢	٤٣	٣٦	٤٢	٧
٢٨	٤٧	٤٠	٤٢	٤٣	٤٣	٤٠	٣٨	٤٥	٨
٢٨	٤٩	٤١	٤٤	٤٥	٤٤	٤٦	٤٠	٤٧	٩
٣١	٥١	٤٤	٤٦	٤٧	٤٥	٤٨	٤٢	٤٩	١٠
٣١	٥٢	٤٥	٤٨	٤٨	٤٧	٥٠	٤٤	٥١	١١
٣١	٥٣	٤٦	٥٠	٥٠	٤٨	٥١	٤٧	٥٤	١٢
٣٣	٥٥	٤٧	٥١	٥١	٥٠	٥٢	٤٨	٥٥	١٣
٣٣	٥٦	٤٩	٥٢	٥٣	٥٢	٥٣	٥٠	٥٧	١٤
٣٨	٥٧	٥١	٥٤	٥٦	٥٤	٥٥	٥٢	٥٨	١٥
٤١	٥٨	٥٣	٥٥	٥٩	٥٥	٥٧	٥٤	٦٠	١٦
٤٤	٦٠	٥٥	٥٦	٦٠	٥٨	٦٠	٥٥	٦٢	١٧

(تابع جدول ٢٦)

٤٦	٦٠	٥٧	٥٧	٦٢	٦١	٦٣	٥٧	٦٥	١٨
٤٨	٦٢	٥٨	٦٠	٦٤	٦٤	٦٦	٥٨	٦٦	١٩
٥٢	٦٣	٥٩	٦٣	٦٧	٦٧	٦٩	٦٠	٦٨	٢٠
٥٦	٦٨	٦٢	٦٩	٦٩	٦٨	٧٣	٦٣	٧٢	٢١
٦٠	٧٠	٦٨	٧١	٨٧	٧٣	٧٦	٦٨	٨٧	٢٢
٦٩	٨٧	٧٣	٧٣	—	٨٧	٨٧	٧٢	—	٢٣
٨٧	—	٨٢	٨٧	—	—	—	٨٧	—	٢٤

(٢) الرتب المتئينة

جدول (٢٧) : الرتب المتئينة المقابلة للدرجات الخام لمقياس  
العصائية من قائمة أيزيك للأشخاص (المصورة ب) لدى تسع عينات

الرتب المتئينة									الدرجة الخام
عصايون	ذهابون	مساجين	ممرضان	ربان يون	طالبان جامعيان	طلبة جامعيون	تلميذات ثانوى	تلاميذ ثانوى	
—	٢	—	١	—	١	١	—	١	٠
—	٦	—	٢	—	١	١	١	٢	١
—	١١	١	٤	—	٢	٢	١	٢	٢
٠	١١	٢	٦	٢	٤	٧	١	٥	٣
—	١٥	٥	٩	٥	٦	٩	٢	٨	٤
—	٢٠	٧	١٣	٨	١٠	١٣	٣	١٢	٥
—	٢٤	١٠	١٣	١٣	١٤	١٧	٤	١٦	٦
—	٢٩	١٢	١٧	١٨	٢٠	٢٣	٧	٢٠	٧
١	٣٦	١٥	٢١	٢٣	٢٤	٢٩	١٠	٢٦	٨
١	٤٤	١٨	٢٥	٢٩	٢٨	٣٤	١٤	٣٠	٩
٣	٥٢	٢٣	٣١	٣٥	٣١	٤٠	١٩	٤٣	١٠
٣	٥٨	٢٩	٣٩	٤٠	٣٥	٤٧	٢٤	٥١	١١
٣	٦٢	٢٢	٤٦	٤٥	٤١	٥١	٣٢	٦٠	١٢
٤	٦٧	٣٧	٥٢	٥٢	٤٧	٥٥	٤١	٦٨	١٣
٤	٧١	٤٣	٥٦	٥٩	٥٥	٦١	٤٧	٧٤	١٤
٩	٧٣	٥٠	٦٢	٦٧	٦٣	٦٧	٥٤	٧٨	١٥
١٦	٧٧	٥٨	٦٧	٧٦	٦٩	٧٣	٦١	٨٢	١٦
٢٣	٨١	٦٥	٧٠	٨٣	٧٥	٨١	٦٨	٨٧	١٧



(تابع جدول ٢٧)

٣١	٨٤	٧٣	٧٥	٨٦	٨٣	٨٨	٧٣	٩١	١٨
٣٨	٨٧	٧٨	٨١	٩٠	٨٩	٩٣	٧٧	٩٤	١٩
٥١	٩٠	٨١	٨٧	٩٤	٩٣	٩٦	٨٢	٩٦	٢٠
٦٦	٩٤	٨٦	٩٤	٩٧	٩٦	٩٧	٨٩	٩٨	٢١
٧٨	٩٨	٩٣	٩٧	٩٩	٩٨	٩٨	٩٥	٩٩	٢٢
٩١	٩٩	٩٨	٩٨	—	٩٩	٩٩	٩٨	—	٢٣
٩٩	—	٩٩	٩٩	—	—	—	٩٩	—	٢٤

ح - مقياس الانبساط ( الصورة ١ )

أولا : المعالم السيكمترية الأساسية

يعرض جدول (٢٨) أهم هذه المعالم .

جدول (٢٨) : المتوسطات ( م ) والانحرافات المعيارية (ع) لدى السبع عشرة عينة في مقياس الانبساط من قائمة أبرز تلك للشخصية ( الصورة أ )

العينات	ن	م	ع
١ - تلاميذ ثانوى	٢١١	١٢ر٠٢	٣ر٧٧
٢ - تلميذات ثانوى	٢١٠	١١ر٢٩	٤ر٢٥
٣ - طلبة جامعيون	٢٠٨	١١ر٧٢	٣ر٣٨
٤ - طالبات جامعيات	٢٠٥	١١ر٦٥	٢ر٨٨
٥ - ربات بيوت	١٠٦	١١ر٣٧	٢ر٧٥
٦ - ممرضات	١٠٤	١٠ر٣٢	٣ر١٣
٧ - عمال ذكور	٨٧	١١ر١٤	٣ر٠١
٨ - أطباء من الجنسين	٨٢	١١ر٠١	٣ر٣٩
٩ - مدرسون	٧٩	١٠ر٥٤	٣ر٢٩
١٠ - مدرسات	٥٦	١١ر١	٣ر٧٨
١١ - كاتبة من الجنسين	٧٣	١١ر٣٢	٣ر٥٤
١٢ - إخصائيون اجتماعيون	١٢	١٢ر٥٨	٣ر٦٦
١٣ - إخصائيات اجتماعيات	١٨	٩ر٥٥	٣ر١٤
١٤ - معيدات	١٤	١٢ر٣٥	٣ر٥٩
١٥ - مساحين ذكور	١٠١	١٠ر١١	٢ر٩٩
١٦ - ذهانيون من الجنسين	٨٤	١١ر٢٧	٣ر٢٣
١٧ - عصائيون من الجنسين	٦٦	١٠ر٠٧	٣ر٤٩

ويمكننا ملاحظة الآتي من الجدول السابق :

١ - تتطابق نتائج الدراسات المصرية السابقة ( انظر جدول ٢١ ، ص ٤٢٤ ) مع ما يلاحظها من عينات في الدراسة الحالية .

٢ - تتقارب متوسطات المجموعات السبع عشرة على هذا المقياس بصورة أكبر مما هي عليه في مقياسي العصائية السابقين .

٣ - أعلى المجموعات ابسطاً ( كما يقاس بهذا للمقياس ) هي - بالترتيب - عينات : الإخصائيون الاجتماعيون من الذكور ثم المعيدات فتلاميذ الثانوى .

٤ - أقل ثلاث مجموعات ابسطاً هي على التوالى : عينات الإخصائيات الاجتماعيات ثم عينات العصائين فالمساجين .

٥ - الفرق بين متوسطات المجموعات ذات الدرجات المنخفضة وبقية المجموعات ؛ وكذلك بين المجموعات ذات الدرجات المرتفعة وبقية المجموعات ؛ ليست كبيرة .

٦ - الانحراف المعياري متقارب بين كل المجموعات تقريباً .

- وبحساب معاملات الالتواء وجد أنها تتراوح بين ٠.٢٣ و ٠.٥ ،  
٠.٧٥ وهي منخفضة .

ثانيا : المعايير  
(١) الدرجات النهائية

جدول (٢٩): الدرجات النهائية المقابلة للدرجات الخام لمقياس الانبساط  
من قائمة أيزنك للشخصية ( الصورة أ ) لدى تسع عينات

الدرجة النهائية									الدرجة الخام
عصايون	ذهانيون	مساكين	معرضان	ربان يون	طالبان جامعيان	طلبة جامعيون	تلميذات ثانوي	تلاميذ ثانوي	
					٢٤		٢٤		١
				٢٤	٢٧		٢٧	٢٧	٢
		٣٠	٣١	٢٤	٣٠	٢٧	٣٠	٢٩	٣
٣٣	٣٢	٣٠	٣٢	٣٢	٣٢	٢٨	٣٠	٣٠	٤
٣٩	٣٥	٣٤	٣٣	٣٣	٣٤	٣٢	٣٨	٣٣	٥
٤٢	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٦	٣٥	٤٠	٣٦	٦
٤٣	٤٠	٤١	٤١	٤٠	٣٩	٣٨	٤٣	٣٨	٧
٤٦	٤١	٤٥	٤٤	٤٢	٤٢	٤١	٤٤	٤١	٨
٤٩	٤٤	٤٨	٤٧	٤٥	٤٦	٤٣	٤٦	٤٣	٩
٥١	٤٥	٥٢	٤٩	٤٨	٤٧	٤٦	٤٧	٤٦	١٠
٥٣	٥٠	٥٥	٥٥	٥١	٤٩	٤٩	٤٩	٤٨	١١
٥٦	٥٣	٥٨	٥٨	٥٢	٥٢	٥٣	٥٢	٥٠	١٢
٥٩	٥٧	٦١	٦١	٥٥	٥٤	٥٥	٥٤	٥٤	١٣
٦٢	٦٠	٦٤	٦٤	٥٧	٥٧	٥٨	٥٦	٥٦	١٤
٦٧	٦٣	٦٨	٦٨	٦٢	٦٠	٦٢	٥٩	٥٩	١٥
٦٩	٧٠	٦٩	٦٩	٦٣	٦٣	٦٤	٦٢	٦٢	١٦
٨٧	٧٣	٧٣	٦٩	٦٧	٦٦	٦٨	٦٥	٦٥	١٧
	٨٧	٨٧	٧٣	٦٩	٦٨	٦٩	٦٨	٦٧	١٨
			٨٧	٧١	٧٠	٧٦	٧٤	٧٠	١٩
				٨٧	٧٢	٧٦	٧٤	٧٢	٢٠
					٧٦	٧٦	٨٧	٨٧	٢١
					٨٧	٨٧			٢٢

( ٢ ) الرتب المثينة

جدول ( ٣٠ ) : الرتب المثينة المقابلة للدرجات الخام لمقياس الانبساط من  
قائمة أيزنك للشخصية ( الصورة أ ) لدى تسع عينات

الرتبة المثينة									الدرجة الخام
عصايون	ذهانيون	مساكين	مخضات	ربان يون	طالبان جامعان	طلبة جامعون	تلميذان ثانوي	تلاميذ ثانوي	
					١		١		١
				١	١		١	١	٢
		١	٢	١	٢	١	٢	٢	٣
٣	٢	١	٤	٣	٣	٢	٥	٣	٤
١٠	٦	٤	٥	٥	٥	٣	٩	٤	٥
١٨	٩	٨	٩	٩	٧	٦	١٣	٧	٦
٢٢	١٤	١٥	١٦	١٥	١١	١٠	١٩	١٠	٧
٢٩	١٨	٢٥	٢٣	٢٠	١٨	١٥	٢٦	١٥	٨
٤١	٢٤	٣٧	٣٣	٢٦	٢٨	٢١	٢١	٢١	٩
٥١	٣٠	٥٠	٤٤	٣٧	٣٦	٢٩	٣٧	٣١	١٠
٥٨	٤٠	٦٤	٥٩	٥٠	٤٣	٤٠	٤٣	٤٠	١١
٦٧	٥٦	٧٥	٧٣	٥٨	٥٣	٥٤	٥٢	٤٨	١٢
٧٧	٧٠	٨٣	٨٢	٦٥	٦٢	٦٦	٦٢	٥٩	١٣
٨٥	٨١	٩٠	٨٩	٧٤	٧٢	٧٥	٧٠	٧١	١٤
٩٢	٨٨	٩٥	٩٤	٨٢	٨١	٨٤	٧٨	٧٨	١٥
٩٧	٩٥	٩٧	٩٧	٩٠	٨٨	٩٠	٨٦	٨٦	١٦
٩٩	٩٨	٩٨	٩٧	٩٣	٩٣	٩٤	٩٢	٩٢	١٧
	٩٩	٩٩	٩٨	٩٧	٩٦	٩٧	٩٦	٩٥	١٨
			٩٩	٩٨	٩٧	٩٨	٩٨	٩٧	١٩
				٩٩	٩٨	٩٨	٩٨	٩٨	٢٠
					٩٩	٩٨	٩٩	٩٩	٢١
					٩٩	٩٩			٢٢



د - مقياس الانبساط ( الصورة ب )

أولاً : أهم المعالم السيكونومترية

يبين جدول (٣١) المتوسط والانحراف المعياري.

جدول (٣١) : المتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع) لدى السبع عشرة عينة في مقياس الانبساط من قائمة أيزنك للشخصية ( الصورة ب )

العينات	ن	م	ع
١ — تلاميذ ثانوى	٢١١	١٤٠٤٦	٣٠٢٩
٢ — تلميذات ثانوى	٢١٠	١٣٠٧٧	٣٠٨١
٣ — طلبة جامعيون	٢٠٨	١٤٠٤٢	٢٠٨٤
٤ — طالبات جامعات	٢٠٥	١٤٠٦٨	٣٠٤٠
٥ — ربات بيوت	١٠٦	١٤٠٥٢	٣٠٥٦
٦ — ممرضات	١٠٤	١٣٠٩٤	٣٠١٤
٧ — عمال ذكور	٨٧	١٤٠٥١	٢٠٧١
٨ — أطباء من الجنسين	٨٢	١٤٠٤٠	٣٠٣٢
٩ — مدرسون	٧٩	١٣٠٨٣	٣٠٤١
١٠ — مدرسات	٥٦	١٣٠٧٥	٣٠٥٣
١١ — كتبة من الجنسين	٧٣	١٤٠١٧	٣٠٠٤
١٢ — إخصائيون اجتماعيون	١٢	١٥٠٣٣	٢٠٤٢
١٣ — إخصائيات اجتماعيات	١٨	١٣٠٥٥	٢٠٦٧
١٤ — معيدات	١٤	١٥٠٥٧	٢٠٦١
١٥ — مساحين ذكور	١٠١	١٣٠٢٣	٣٠٠١
١٦ — ذهانيون من الجنسين	٨٤	١٤٠٠٨	٣٠٦١
١٧ — عصائون من الجنسين	٦٦	١١٠٢٥	٣٠٩٥

وبالنظر إلى الجدول السابق نلاحظ مايلي :

١ - متوسطات جميع المجموعات على الصورة (ب) من مقياس الانبساط أعلى من الصورة (أ) .

٢ - تنقارب متوسطات معظم العينات في هذا المقياس .

٣ - لعينتي المعيدات تم الإحصائيين الاجتماعيين المذكورين على التوالي أعلى المتوسطات .

٤ - للعصابيين أقل متوسط لدرجات الانبساط بين جميع المجموعات

— وقد استخرجت معاملات الارتواء لدى السبع عشرة عينة وهي تتراوح بين ٠.٥٥ ر. ، ٠.٧٦ ر. وتعد منخفضة .



(تابع جدول ٣٢)

٧٢	٦٤	٨٧	٦٩	٦٥	٦٥	٦٩	٦٦	٦٨	١٩
٨٧	٦٧		٧١	٦٨	٧٠	٧٣	٧١	٧٢	٢٠
	٧٣		٨٧	٧١	٧٦	٨٧	٧٦	٧٢	٢١
	٧٣			٧٤	٧٦		٨٧	٨٧	٢٢
	٨٧			٨٤	٨٧				٢٣
				٨٧					٢٤





(تابع جدول ٣٣)

٩٧	٩٠	٩٩	٩٥	٩٢	٩٢	٩٦	٩٣	٩٣	١٩
٩٩	٩٤		٩٨	٩٥	٩٦	٩٧	٩٧	٩٨	٢٠
	٩٨		٩٩	٩٧	٩٨	٩٩	٩٨	٩٨	٢١
	٩٨			٩٨	٩٨		٩٩	٩٩	٢٢
	٩٩			٩٨	٩٩				٢٣
				٩٩					٢٤

هـ - مقياس الكذب ( الصورة أ )

أولا : أهم المعالم السيكومترية

يبين جدول (٣٤) أهم هذه المعالم .

جدول (٣٤) : المتوسطات ( م ) والانحرافات المعيارية ( ع ) لدى السبع عشرة عينة في مقياس الكذب من قائمة أيزنك للشخصية ( الصورة أ )

ع	م	ن	العينات
٢٠٢	٤٠٥٥	٢١١	١ — تلاميذ ثانوى
١٧١	٤٠٦٢	٢١٠	٢ — تلميذات ثانوى
١٨٥	٤٠٣٥	٢٠٨	٣ — طلبة جامعيون
١٧٥	٤٠٩٣	٢٠٥	٤ — طالبات جامعيات
١٨٣	٤٠٨٣	١٠٦	٥ — ربات بيوت
١٧٠	٥٠٤٨	١٠٤	٦ — ممرضات
١٥٣	٥٠٤١	٨٧	٧ — عمال ذكور
١٨٠	٥٠٠٠	٨٢	٨ — أطباء من الجنسين
١٩٤	٥٠٢٠	٧٩	٩ — مدرسون
١٦٨	٥٠٣٠	٥٦	١٠ — مدرسات
١٧٤	٤٠٧٤	٧٣	١١ — كتبة من الجنسين
١٦٢	٥٠١٦	١٢	١٢ — إخصائيون اجتماعيون
١٦٧	٥٠٨٣	١٨	١٣ — إخصائيات اجتماعيات
١٦٤	٤٠١٤	١٤	١٤ — معيدات
١٨٩	٤٠٧٥	١٠١	١٥ — مساحين ذكور
١٧٨	٥٠٤٥	٨٤	١٦ — ذهانيون من الجنسين
١٨٤	٤٠٠٧	٦٦	١٧ — عصائون من الجنسين

بالنظر إلى جدول (٣٤) نلاحظ أن متوسطات جميع المجموعات تتراوح بين ٤ ، ٥ ( بعد حذف الكسور ) ، وهاتان الدرجتان هما الحد الأقصى الذي تحدده كراسة التعليمات الإنجليزية للإجابة المقبولة؛ إذا زادت عنه الدرجة أصبحت إجابة الفرد غير مقبولة (\*) ، وتبعاً لذلك ينبغي النظر إلى درجة المخمس في المصداقية والانبساط بحرص وحذر شديد (جابر، فخر الإسلام ص ١٢) . وبالإحاطة أن متوسطات العينات المصرية في الدراسة الحالية تقترب من دراسات مصرية سابقة على المقياس ( انظر جدول ٢١ ص ٤٢٤ ) ، ومن ناحية أخرى ترتفع متوسطات العينات المصرية جميعها ( الحالية والسابقة ) عن درجات الإنجليز . ولا تفضل النظر إلى هذه النتائج المصرية في ضوء مسميات مثل الكذب ، بل نرجح النظر إليها من حيث إنها تعبير عن ميل إلى إصدار استجابات مستحسنة اجتماعياً ، أو تقديم المفحوصين لأنفسهم في صورة جذابة أو مقبولة اجتماعياً ، وأن مثل هذه الاستجابة يرجح أن تشيع في حضارة عن أخرى . ويدعم هذا التفسير ماورد في كراسة تعليمات المقياس ( ص ١٢ ) من أن الحصول على درجة كذب عالية يحتمل أن يكون سمة شخصية جذيرة بالاهتمام في حد ذاتها .

---

( \* ) ينطبق ذلك على الحضارة التي وضع المقياس أصلاً لها ، أما بالنسبة للحضارة المصرية فالأمر جدير بإعادة النظر .



(٢) الرتب المثينية

جدول (٣٦) : الرتب المثينية المقابلة للدرجات الخام لمقياس الكذب من قائمة أينزك للشخصية (الصورة أ) لدى تسع عينات

الرتبة المثينية									الدرجة الخام
عصايون	ذهانيون	مساكين	ممرضات	ربان يهون	طالبات جامعات	طلبة جامعيون	تلميذات ثانوى	تلاميذ ثانوى	
١		١			١	١	١	٢	٠
٦	١	٤	١	١	٢	٤	٣	٥	١
١٥	٣	١١	٣	٥	٧	١٢	٨	١٢	٢
٣٠	١٢	٢٠	٩	١٧	١٦	٢٥	١٩	٢٥	٣
٥١	٢٦	٣٢	٢١	٣٧	٣٠	٤٤	٣٦	٤١	٤
٦٩	٣٧	٥١	٣٨	٥٧	٥٠	٦٥	٥٧	٥٧	٥
٨٣	٥٨	٧٣	٦١	٧٥	٧١	٨١	٧٩	٧٣	٦
٩٤	٨٠	٩٠	٨٠	٨٧	٨٨	٩١	٩٣	٨٨	٧
٩٩	٩٣	٩٨	٩٣	٩٣	٩٧	٩٧	٩٨	٩٦	٨
	٩٩	٩٩	٩٩	٩٨	٩٩	٩٩	٩٩	٩٩	٩



و - مقياس الكذب ( الصورة ب )

أولاً : المعالم السيكومترية الأساسية

يوضح جدول (٣٧) أهم هذه المعالم .

جدول (٣٧) : المتوسطات ( م ) والانحرافات المعيارية (ع) لدى السبع  
عشرة عينة في مقياس الكذب من قائمة أيزنك للشخصية ( الصورة ب )

العينات	ن	م	ع
١ - تلاميذ ثانوى	٢١١	٣ر٣٥	١ر٧٩
٢ - تلميذات ثانوى	٢١٠	٣ر٤٢	١ر٤٨
٣ - طلبة جامعيون	٢٠٨	٣ر٣٨	١ر٧٦
٤ - طالبات جامعيات	٢٠٥	٣ر٦٣	١ر٥٤
٥ - ربوات بيوت	١٠٦	٣ر٦٧	١ر٨٨
٦ - ممرضات	١٠٤	٥ر١٩	١ر٦١
٧ - عمال ذكور	٨٧	٤ر٥٨	١ر٨٨
٨ - أطباء من الجنسين	٨٢	٣ر١٩	١ر٧٠
٩ - مدرسون	٧٩	٣ر٥٤	١ر٧٩
١٠ - مدرسات	٥٦	٤ر٣٩	١ر٨٢
١١ - كتيبة من الجنسين	٧٣	٤ر٠٥	٢ر٠١
١٢ - إخصائيون اجتماعيون	١٢	٤ر٦٦	١ر١٧
١٣ - إخصائيات اجتماعيات	١٨	٤ر٧٧	١ر٦٨
١٤ - معيدات	١٤	٢ر٧١	١ر٨٢
١٥ - مساجين ذكور	١٠١	٤ر٣٦	١ر٨٨
١٦ - ذهانيون من الجنسين	٨٤	٤ر٨٩	١ر٨٤
١٧ - عصائون من الجنسين	٦٦	٣ر٠٣	١ر٧٥

بالنظر إلى النتائج الواردة في جدول (٣٧) ومقارنتها بمقياس الصورة (أ) (جدول ٢٤) وكلاهما لقياس الكذب نلاحظ أن مدى الدرجات في المقياس (ب) أوسع ، مع انخفاض متوسطات معظم المجموعات في الصورة (ب) عن الصورة (أ) . ونلاحظ كذلك أن النتائج المصرية للصورة (ب) أقرب إلى النتائج الإنجليزية .

وقد استخرجت معاملات الالتواء لكل العينات ، ووجد أنها أقل من نظيرتها في مقياس الكذب من الصورة (أ) ، وتتراوح بين ٠.٥٢ ر. ، ٠.٨٦٤ ر. لدى ست عشرة عينة ، أما عينة المعيدات فبلغ معامل التواء درجاتها ١.١٧١ ر. وهو موجب كدلالة على زيادة القيم الصغيرة ، ولكن يجب الحذر فحجم هذه العينة صغير .

ثانيا : للمايير

( ١ ) الدرجات الثائية

جدول (٣٨) : الدرجات الثائية المقابلة للدرجات الخام لمقياس الكذب

من قائمة أيزنك للشخصية ( الصورة ب ) لدى تسع عينات

الدرجة الثائية									الدرجة الخام
عصايون	ذهابون	مساجين	معرضان	ربان يون	طالبان جامعيان	طلبة جامعيون	تلميذان ثانوي	تلاميذ ثانوي	
٣١		٣٣		٣٢	٢٤	٢٩	٢٨	٣٤	٠
٤١	٣٥	٣٥		٤٠	٣٦	٣٩	٣٧	٤٠	١
٤٩	٣٩	٤١	٣٤	٤٥	٤٣	٤٥	٤٤	٤٦	٢
٥٤	٤٠	٤٥	٤١	٤٩	٤٩	٥١	٥١	٥١	٣
٥٧	٤٧	٥٠	٤٥	٥٣	٥٦	٥٧	٥٧	٥٦	٤
٥٨	٥٣	٥٥	٥١	٦٠	٦٢	٦١	٦٣	٦٢	٥
٦٨	٥٨	٦١	٥٨	٦٥	٦٧	٦٥	٧١	٦٨	٦
٨٧	٦٦	٦٢	٦٥	٧٤	٨٧	٧٣	٧٦	٧٢	٧
	٧٣	٨٧	٨٧	٨٧		٨٧	٨٧	٨٧	٨
	٨٧								٩

(٢) الرتب المثينية

جدول (٣٩) : الرتب المثينية المقابلة للدرجات الخام لمقياس الكذب من قائمة أيزنك للشخصية (الصورة ب) لدى تسع عينات

الرتب المثينية									الدرجة الخام
عصايون	ذهانيون	مسايجين	معرضات	ربان يوت	طالبان جامعيان	طلبة جامعيون	تعليمات ثانوى	تلاميذ ثانوى	
٢		٢		٢	١	١	١	٢	٠
١٢	٣	٦		١٠	٥	٩	٦	١١	١
٣٤	١١	١٢	٣	٢٣	١٧	٢٥	١٨	٢٥	٢
٥٧	١٦	٢٤	١٣	٣٧	٣٦	٤٥	٤١	٤٥	٣
٧٢	٢٨	٤١	٢٦	٥٤	٦٠	٦٦	٦٦	٦٤	٤
٨٢	٥٢	٦١	٤٢	٧٤	٨١	٨٣	٨٤	٨١	٥
٩٣	٧١	٧٨	٦٦	٨٩	٩٢	٩١	٩٥	٩٢	٦
٩٩	٨٧	٩٣	٨٧	٩٧	٩٨	٩٧	٩٨	٩٨	٧
	٩٧	٩٩	٩٧	٩٩		٩٩	٩٩	٩٩	٨
	٩٩								٩

## الفصل الخامس عشر

### نتائج مصرية للصورة العامة لقائمة أيزنك للشخصية

عرضنا في الفصل السابق نتائج تطبيق قائمة أيزنك للشخصية بصورتها على عدد من العينات المصرية المتعلقة ونعرض في الفصل الحالي نتائج صورة عامة لنفس القائمة استخدمت مع عدد من العينات الأمية ، فما هي إذن مبررات الصورة الأخيرة ؟

#### ١ - مشكلة القياس السيكولوجي مع الأميين

تنتشر الأمية في مصر وتمثل مشكلة قومية ذات حجم كبير ، وبصرف النظر عن معدلات الانتشار وبرامج « تعليم الكبار » التي وضعت لحلها ومدى جدواها ، فإن استخدام المقاييس السيكولوجية ( ومعظمها أو كلها موضوع بالفصحى المبسطة ) سواء لأهداف نظرية أو تطبيقية لن ينتظر حتى تحل هذه المشكلة ، ويصبح الأفراد والعينات مناسبين للمقاييس ، ولكن العكس هو الصحيح ، فلا بد أن تناسب المقاييس المفحوصين ، فإن حل هذه المشكلة لا يلوح أمر يمكن تحقيقه في المستقبل القريب ، ولذلك فإن واحداً من المهام العاجلة الملزمة على طاق الباحثين المصريين في علم النفس - كل في مجال تخصصه -- أن يطوعوا المقاييس كي تناسب ظروف الأفراد بما لا يخل بطبيعة وشروط الاستخدام الأمثل لها ، ذلك أن التعليم أو الأمية في هذه الحالة متغير هام يؤثر تأثيراً كبيراً في نتائج القياس



وغالباً ما يغير المعلم السيكومترية للمقياس .

والاستخبارات - رغم مشاكلها - وسيلة هامة لجمع البيانات ، ولها استخدامات شتى كما بينا في الفصل الثاني ، ويبرز من بين هذه الاستخدامات بوجه خاص اثنان هما :

الاول : في البحوث ، وتلاحظ الآن زيادة مطردة في استخدام الاستخبارات في بلدنا خاصة في الرسائل الجامعية في عدد من أقسام كليات الطب ومساعد التريض والصحة العامة ( وبمعكس ذلك اهتماماً بالعوامل السيكولوجية ) ، وهذا فضلاً عن أقسام علم النفس بطبيعة الحال ، وأحياناً ما تستخدم - أو تضطر إلى أن تستخدم - مثل هذه البحوث عينات من غير المتعلمين .

أما الثانى : فهو الاستخدام الإكلينيكى للاستخبارات ( للتشخيص  
أو المساعدة فيه ) ، والاضطرابات النفسية والعقلية ومشكلات السلوك ليست  
محكراً على المثقفين ، صحيح أن معدلات انتشار (١) صور معينة الاضطرابات  
السيكياترية يشيع لدى الأميين عند ما يضطربون ( كاستيريا التحولية  
والشلل المستيرى (\*) في حالة العصاب ) ، بينما تشيع صور أخرى لدى المثقفين  
( كالوسادوس ) ، وفي حين يتخذ القلق العصابى - على سبيل المثال - صوراً

(\*) اختلفت هذه الأشكال للاضطراب العصائى أو فى طريقها إلى الزوال فى المجتمعات المتقدمة .

prevalence (1)

عضوية لدى الأميين كالرعيشة ، ويظهر في أشكال عقلية لدى المتعلمين كالصداع وصعوبة التركيز ، إلا أن الاضطرابات السيكياثرية الأساسية يمكن أن تعد فئات تصنيفية كبرى تندرج على معظم البشر بوجه عام : متعلمين وأميين ، ولكن الفرق يتركز في غلبة صور معينة بتكرار أكثر لدى بعض المجموعات المرضية تبعاً لمتغير التعليم / الأمية .

لكل ذلك كانت الحاجة ماسة إلى تكوين مقاييس تناسب الأميين ، والرأي أن هذا للطلاب عاجل ولا يحتمل الإرجاء .

## ٢ - أهمية تصميم استخبارات تناسب الأميين

يشيع بين بعض الباحثين استخدام استخبارات الشخصية المصاغة بالفصحى مع مفحوصين أميين في ضوء الظروف والتعديلات الآتية :

- ١ - تعديل صياغة الأسئلة من الفصحى إلى العامية أثناء التطبيق في التو .
- ٢ - استخدام نفس المعالم الأساسية ومعايير الاستخبار التي سبق أن اشتقت من عينات متعلمة .
- ٣ - تطبيق المقياس على شكل مقابلة يلقى فيها الفاحص الأسئلة ويسجل هو إجابات المفحوص .

والنقطة الأخيرة ما يبررها تماماً إذ ينظر إلى موقف القياس - في مثل هذه الأحوال الخاصة - على أنه مقابلة مقننة (١) ، أما النقطتان الأولى والثانية فتتقدان بما يلي :

أ — ضرورة تعديل الأسئلة إلى العامة « مسبقاً » وليس أثناء التطبيق ، وذلك بعد أن تكون الأسئلة قد خضعت لفحص دقيق بخطوات متتابعة سنوضحها بعد قليل .

ب — القيام بإجراءات كاملة لتقنين الاستخبار من جديد على العيانات الأمية .

أما مسألة صياغة البنود في شكل يقترب من لغة المفحوص الأمي فيجب أن يوجه لها الاهتمام السكافي ، وذلك بأن تجري دراسات ( استطلاعية ) على مفحوصين يناظرون المجموعة التي يوجه المقياس للاستخدام معها ، وذلك للتأكد من أن البنود قد صيغت في المستوى الذي يناسبهم من ناحية ، وأن مضامين البنود — بوجه عام — يناسبهم كذلك ( فيجب ألا نسألهم أسئلة تتضمن أشياء لا توجد في بيئتهم مثل : المقاعد والقطارات والاتفاق أو جرس الهاتف ، فضلاً عن الكتب والقراءة بوجه خاص ) .

والسبب في هذه الإجراءات (أو الاحتياطات) هو تجنب الخطر المحتمل من أن يفهم كل مفحوص البند بطريقة الخاصة ، أو لا يكون البند مناسباً له أصلاً إذ يسأله عن أشياء ليست من بيئته الطبيعية . والخطر المقابل من قبل الفاحص أن تقدم البنود في صورة غير موحدة بالنسبة لجميع المفحوصين ، فلا بد أن يعي الفاحص أن كل بند في الاستخبار يجب أن يعامل كمنبه من الضروري أن يقدم بطريقة واحدة وموحدة بالنسبة للجميع ، إذ يجب النظر إلى القائمة كسلسلة من المنبهات اللفظية المقتننة ، ولوجهة النظر هذه أساس متين في تراث علم النفس التجريبي ، وفي التجريب الفيزيولوجي من قبله ، ويجب أن يكون ماثلاً في الذهن كذلك أن المعالم السيكمومترية

الأساسية للاختبار تتغير - غالباً - عند إجراء التعديل من الفصحى إلى العامية ، ولذلك فثمة حاجة إلى تقنين المقياس من جديد على مثل هذه المعينات .

وإذا كان بعض الباحثين في البلاد المتقدمة كأمریکا يقترح تقنيناً جديداً للاستخبارات مثل قائمة منيسوتا متعددة الأوجه على الأقليات كالزنج وعلى قاطنى الولايات المختلفة ( غير منيسوتا ) ، وتبعاً لكل من الأعمار والطبقة الاجتماعية وغيرها ( فهذا المقياس حساس لكل من هذه التغيرات كما فصلنا في الفصل العاشر ) ، فليس أولى - في مصر - من صياغة وتقنين صورة عامة لعدد من الاستخبارات الجيدة كي تناسب غير المتعلمين وهم في بلادنا كثرة .

### ٣ - الهدف من الدراسة الحالية

الدراسة الحالية محاولة مبدئية تهدف إلى إعداد اختبار يقيس بعدين أساسيين في الشخصية ، ويناسب الاستخدام مع الأميين ( الذين لا يعرفون القراءة والكتابة ) من سن ١٦ عاماً وما بعده ، لدى كل من الذكور والإناث المصريين في الحضر والريف .

### ٤ - أسباب اختيار قائمة ايزنك لاشتقاق صورة عامة

اختيرت الصورة الفصحى لهذه القائمة لتكوين صورة عامة للأسباب الآتية :

١ - تهدف هذه القائمة إلى قياس بعدين من أهم أبعاد الشخصية الإنسانية وهما العصابية والانبساط ، بالإضافة إلى توفر مقياس للكذب بها .

٢ — لهذه القائمة ثبات وصدق لا بأس بهما على المتعلمين سواء في الدراسات في مصر أو الخارج .

٣ — تتوفر لهذه القائمة صورتان ( مجموعهما ١١٤ بنداً ) ، وحيث إن الدراسة الحالية تهدف إلى تكوين صورة عامة لها طول الصورة الفصحى الواحدة ( أى ٥٧ سؤالا ) ، فتكون إذن فرصة اختيار البنود التي تناسب الأميين من هذا المقياس فرصة أكبر من غيره من المقاييس .

٤ — للمقياس المقترح طول معقول ، فهو ليس قصيراً إلى درجة احتمال تأثير ذلك في الثبات ، وليس طويلاً حتى يثير ملل المفحوص ويجهد الفاحص حيث يقدم بنداً بنداً في صورة مقابلة مقننة .

#### ٥ — خطوات اشتقاق المقياس العامي

قام الباحث الحالي باشتقاق للمقياس العامي من النسخة الفصحى لقائمة أيزاك للشخصية ( الصورتان أ ، ب ) ، وقد مر تكوين المقياس الجديد بالخطوات الآتية :

١ — عزل المقاييس الثلاثة المصاغة بالفصحى من صورتى قائمة أيزاك للشخصية وهى :

أ — العصابية ( ٤٨ بنداً ) ب — الابدساط ( ٤٨ بنداً ) ج — الكذب ( ١٨ بنداً ) .

٢ — بعد فحص دقيق للبنود في كل من المقاييس الثلاثة السابقة ، تم تصنيف كل واحد منها إلى قسمين :

أ — البنود التي يناسب مضمونها المفحوص الأمي وقد استبقيت .

ب — البنود التي لا تناسب الأميين وقد حذفت .



٣ - تمت مراجعة الخطوة السابقة مع ثلاثة من الرملاء اعتبروا محكمين، وترتب على هذه المراجعة تعديلات طفيفة . وقد مثلت البنود - بعد هذه الخطوة - الصورة النهائية للمقياس العامى من ناحية مضمون البنود ، أما صياغتها فقد خضعت لمدة خطوات متوضيح في حينها .

ويبين جدول (٤٠) عدد البنود المشتقة من كل صورة ، ويلاحظ أن البنود المشتقة من الصورة (ب) أكثر من الصورة (أ) ، نظرا لعدم مناسبة مضمون كثير من بنود الصورة الأخيرة للأميين .

جدول (٤٠) : عدد البنود المشتقة من الصورة (أ) ومن الصورة (ب) من قائمة أبرزك للشخصية في لغتها الفصحى ، والتي تكون الصورة العامية

المقاييس الفرعية	العصائية	الانبساط	الكذب	المجموع
عدد البنود المشتقة من الصورتين				
الصورة (أ)	٧	١٠	٤	٢١
الصورة (ب)	١٧	١٤	٥	٣٦
المجموع	٢٤	٢٤	٩	٥٧

٤ - قام الباحث بصياغة بنود هذه المقاييس الثلاثة ( ومجموعها ٥٧ بندا ) في لغة عامية بسيطة .

٥ - خضعت البنود العامية وأصلها الفصحى على ثلاثة من الرملاء لبيان مدى مطابقة الصورتين لبعضهما وترتب على ذلك تعديلات قليلة .

٦ - عرض المؤلف الصورة العامة للمقياس على المؤتمر العلمي (Seminar) الأسبوعي لقسم علم النفس بكلية البنات بجامعة الأزهر والذي يحضره أعضاء هيئة التدريس وعدد كبير من المدرسات المساعداً والمعيدات بالقسم، وخصصت جلسة مستقلة للمقياس لتحديد أفضل صياغة للبنود، فقام المؤلف بقراءة البنود العامة واحداً واحداً، وترتب على ذلك تعديلات جهرية في صياغة الأسئلة .

٧ - قام المؤلف بتطبيق المقياس في صورته الأخيرة في الخطوة السابقة على إحدى الحالات ( عاملة أمية ) في جلسة أخرى لمؤتمر القسم السابق الإشارة إليه ، بهدف تحديد مواطن الغموض في الأسئلة . وكان التطبيق في هذه الجلسة العلمية غير تقليدي، فحدث نقاش بين كل من الباحث والزملاء والحالة بحثاً عن أفضل الصياغات ، وترتب على ذلك تعديلات غير قليلة .

٨ - أجريت دراسة استطلاعية على عدد قليل من الحالات بعد التعديل في الخطوة السابقة ، ووجد المقياس مناسباً بوجه عام .

٩ - حسب ثبات للمقياس بطريقتين هما: ثبات التنصيف وإعادة التطبيق ، وأصبح المقياس بعد ذلك معداً للاستخدام .

٦ - وصف عام للمقياس

تشتمل الصورة العامة لقائمة أيزنك للشخصية على ٥٧ بنداً صيغت على شكل أسئلة يطلب الإجابة عليها بـ « نعم » أو « لا » ( وقد صيغ الاحتمالان الأخيران بالعامية ) . ويتضمن كل سؤال فكرة واحدة يجاب عليها بأحد الاحتمالين : نعم / لا ، ولكن في عدد من الأسئلة بلغت ستة عشر اتخذت صيغة أخرى - للتسهيل - ومثالها كما يلي :

هل تحب أغلب الأحيان . د أن تجلس مع الناس . . أم تجلس وحدك ؟ (\*)  
وتعطى التعليمات التالية للفاحص يتبعها عند تسجيل الاستجابة وهي :

— إذا أجاب المفحوص بما يفيد تفضيله لما تحت الخط الأول تسجل  
إجابته بـ « نعم » .

— إذا أجاب المفحوص بما يفيد تفضيله لما تحت الخط الثاني تسجل  
إجابته بـ « لا » .

#### ٧ - ثبات المقياس

##### أ - ثبات إعادة التطبيق

طبق المقياس - في موقف قياس فردي - على مجموعتين من القرويين من  
الجنسين ، ثم أعيد التطبيق على نفس المجموعتين بعد أسبوع . ويبين جدول  
( ٤١ ) معاملات الارتباط بين التطبيقين وهو معامل الاستقرار .

جدول (٤١) : معاملات استقرار للمقاييس الفرعية الثلاثة للصورة  
العامة من قائمة أبرزك للشخصية لدى مجموعتين من القرويين

العينه	ن	معاملات الاستقرار		
		العصابية	الانبطاس	الكذب
قرويون ذكور قرويات	٢٥	٠.٦٢٦	٠.٦٩٣	٠.٥٨٢
	٣٢	٠.٨٠٦	٠.٨١١	٠.٨٢٣

(٥) تعنى النقط وفقة قصيرة . لاحظ أن هذا المثال مصاغ هنا بالفصحى  
بينما هو بالعامية في النسخة المستخدمة .

وليئها تميل معاملات الاستقرار في جدول (٤١) نحو الارتفاع لدى القرويات ، فإنها تميل إلى الانخفاض لدى القرويين الذكور ( وخاصة مقياس الكذب ) . ومن المرجح أن يكون السبب في انخفاض معاملات الاستقرار لدى الذكور أمر متعلق بالاتجاه نحو « إعادة الاختبار » ، ولكن يبقى السؤال : لماذا لم يظهر مثل هذا الاتجاه في حالة القرويات ؟ وقد يكون الرد هنا أن القرويين الذكور من العاملين بينما القرويات من غير العاملات . وعلى كل حال فإن للمعاملات السابقة تقبل بوجه عام في هذه المحاولة المبدئية . ومن ناحية أخرى فقد يكون صحيحا أن نفترض أن سلوك مثل هذه العينات الأمية يميل إلى درجة أقل من الاستقرار بالنسبة للمتعلمين ، فمن المحتمل أن يتأثر استقرار النتائج بانخفاض الذكاء .

### ب - ثبات التصنيف

قسم كل من المقاييس الفرعية الثلاثة إلى نصفين ( فردي - زوجي ) ، بالنسبة لعينتين من الأميين الذكور ( طبقة عاملة ) والإناث ( ربات بيوت ) ، وحسب معامل الارتباط بين النصفين ، ثم صحيح الطول بتطبيق معادلة « سبيرمان - براون » .

وبالنظر إلى النتائج الواردة في جدول (٤٢) نلاحظ مايلي :

- ١ - معاملات ثبات مقياس العصائية أعلى للمعاملات وهي تعد مرتفعة .
- ٢ - معاملات ثبات مقياس الانبساط مقبولة .
- ٣ - معاملات ثبات مقياس الكذب تميل إلى الانخفاض .
- ٤ - جميع معاملات ثبات المقاييس الثلاثة لدى الذكور أعلى منها عند الإناث .

جدول (٤٢) : معاملات ثبات التنصيف للمقاييس الفرعية الثلاثة للصورة العامة من قائمة أيزنك للشخصية لدى الذكور والإناث الأميين

ذكور (ن = ٢٣)		إناث (ن = ٣٠)		المقياس
معامل ارتباط النصفين	الثبات بعد التصحيح	معامل ارتباط النصفين	الثبات بعد التصحيح	
٠.٨١٢٨	٠.٩٠	٠.٧٨٣٦	٠.٨٨	المصابية
٠.٦١٨٠	٠.٧٧	٠.٦٠٤٢	٠.٧٥	الانبطاح
٠.٥١٥٥	٠.٦٨	٠.٤٥٣٧	٠.٦٢	الكذب

وكنتيجة عامة فإن ثبات التنصيف للصورة العامة من قائمة أيزنك للشخصية تعد - بوجه عام - مقبولة في مثل هذه المحاولة المبدئية .

#### ٨ - صدق المقياس

لم يتمكن الباحث من إجراء دراسة لتحديد نوع من أنواع الصدق ، مع ملاحظة أن مشكلة الصدق في مثل هذا النوع من العينات الأمية من المشكلات الهامة ، وسوف نحاول الاستدلال - بطريقة غير مباشرة - على مؤشرات تفيد في هذا الموقف بالرجوع إلى نتائج تطبيق المقياس كمقارنة العينات السوية بغير السوية .



## ٩ - العينات المستخدمة

طبق المقياس تطبيقاً فردياً على ٦٢٢ فرداً من المصريين الذين لا يعرفون القراءة ولا الكتابة مطلقاً ، ويبين جدول (٤٣) بعض البيانات العامة عن هذه العينات .

١ - قرويون ذكور : وهم من المزارعين الذين يعملون الأرض فعلاً ، ومعظمهم من الطبقة الدنيا ، من المتزوجين وغير المتزوجين ، أكثرهم من قرى الوجه البحرى والبعض من قرى الصعيد .

٢ - قرويات : معظمهن ربات بيوت وأقلهن يعملن بالزراعة فعلاً ، أغلبيتهن متزوجات وأقلهن غير متزوجات ، أما الأراامل فهن سبع حالات ، والجميع من قرى الوجهين البحرى والقبلى .

٣ - ربات بيوت مدنيات : وهذه المجموعة عينة مدنية من القاهرة والإسكندرية وبعض المراكز ، لا يعملن أى عمل ، جميعهن متزوجات ماعدا ست حالات أراامل ومطلقة واحدة وآنسة واحدة ، ومعظمهن من الطبقة الدنيا .

٤ - ربات بيوت حوامل : وهن من الحوامل فى الفترة الثالثة للدورة الثلاثية الأشهر للحمل (\*) ، وهذه المجموعة من المترددات على مستشفى الشاطبي ( الجامعى ) للولادة بمدينة الإسكندرية التى يقطن جميعاً بهن ، وهن من الطبقة الدنيا أو الوسطى .

(\*) تقسم دورة الحمل إلى ثلاثة أقسام يشتمل كل منها على ثلاثة شهور ، والفترة التى نقصدها هنا هى الأخيرة أو الثالثة وتسمى : third trimester .

جدول (٤٣) : أحجام العينات (ن) والمتوسط (م) والانحراف المعياري (ع) لأعمار الست عشرة عينة التي طبقت عليها الصورة العامة لقائمة أيزناك للشخصية

رقم	العينة	ن	م	ع
١	قرويون ذكور	٥٢	٣٣ر٦٢	١٣ر٦١
٢	قرويات	٩٥	٣٦ر٠٩	١٥ر٣٨
٣	ربات بيوت	٥٤	٣٦ر٤٦	١٢ر٩٧
٤	ربات بيوت حوامل	٧٣	٢٦ر٣٣	٥ر٦٨
٥	طبقة عاملة دنيا إناث	٥٢	٣٦ر٤١	١١ر٠٠
٦	طبقة عاملة ذكور	٥١	٣٩ر٠١	١٠ر٩٦
٧	عصا بيون ذكور	١٩	٣٨ر٨٤	١٢ر٦٠
٨	عصا بيات	٤٥	٣٨ر٦٩	١٢ر٢٤
٩	أحداث جانبون ذكور	٥٠	١٢ر٤٤	١ر٤٠
١٠	إناث جانبون	٢٧	١٢ر٨٦	٢ر٧٨
١١	مرضى قرحة المعدة ذكور	١٦	٤٥ر٠٠	١٠ر٢١
١٢	مريضات قرحة المعدة	١٢	٣٥ر٨٣	١٠ر٤٥
١٣	مرضى القلب ذكور	٢٧	٣٥ر١٩	١٥ر٦٢
١٤	مريضات القلب	٣١	٣٥ر٣٨	١٣ر٦١
١٥	مرضى السكر ذكور	٣	٥١ر٦٧	٤ر٧٢
١٦	مريضات الصدفية	٥	٣٢ر٨٠	١٥ر١٤

٥ - طبقة عاملة دنيا إناث : وأمثلة المهن في هذه العينة هي : خادمة ، غسالة ، عاملة بمصنع ، عاملة بمدرسة ، بوابة وهكذا ومنهن أحد عشر أنثى غير متزوجة وثلاث أراامل ومطلقة واحدة أما الباقي فتزوجات .

٦ - طبقة عاملة ذكور : وأمثلة المهن في هذه المجموعة هي : «مكوجى» ، سمكرى ، زبال ، بواب ، بقال ، جنائنى ، ساعى ، صبي صانع أحذية ، نجار ، طباخ ، حلاق ، خياط ، خفير ، ترزى ، عمال : بياض وبلاط وبناء وهكذا . وست حالات أصحابها غير متزوجين أما الباقي فتزوجون ، ومعظمهم مقيمون بالقاهرة والإسكندرية .

٧ - عصايون ذكور : وهم من الحالات المترددة على العيادات الخارجية بالقاهرة ( مستشفى القصر العينى وأحمد ماهر ) والإسكندرية ( مستشفى الحضرة الجامعى ) ، وقد حولوا من قبل الطبيب النفسى ، وتشتمل هذه العينة على معظم الفئات الفرعية للعصاب مع غلبة الجانب الدستيمى .

٨ - عصايات : كالعينة السابقة تماماً فيما عدا متغير الجنس .

٩ - أحداث جاتحون من الذكور : وهم من الأحداث المودعين بدور التربية بالجيزة ومؤسسة رعاية أحداث عين شمس (القاهرة) ، ولهم مهن يدوية متنوعة .

١٠ - إناث جاتحات : من مؤسسة الفتيات بالعجوزة ومؤسسة القاصرات بالزيتون ( القاهرة ) .

١١ - مرضى قرحة المعدة ذكور .

١٢ - مرضى قرحة المعدة إناث .

١٣ - مرضى القلب ذكور .

١٤ — مرضى القلب إناث .

١٥ — مرضى السكر ذكور .

والعينات الخمس الأخيرة من المرضى الخارجيين المترددين على مستشفى القصر العيني ومستشفى منشية البكرى العام بالقاهرة .

١٦ — مرضى الصدفية (\*) إناث : من المرضى الخارجيين المترددين على قسم الجلد بالمستشفى الجامعى الرئيسى ( الأميرى ) بالإسكندرية .

ويمكن أن تصنف العينات الست عشرة فى الجدول السابق (رقم ٤٣) تبعاً للحجم كما يلى :

عدد العينات	عدد أفراد العينة	المجموعة
٥	أقل من ٢٠	الأولى
٤	من ٢٥ - ٤٩	الثانية
٧	من ٥٠ - ٩٥	الثالثة

ويجب النظر إلى نتائج عينات المجموعة الأولى بكثير من الحذر ، ونشير إلى أن صعوبة الحصول على الحالات فى هذه المجموعة بالإضافة إلى

---

(\*) الصدفية Psoriasis مرض جلدى مزمن يتميز بلطخ حمر تغطيها قشور فضية ، وهى تظهر غالباً على الركبتين والمرفقين وفروة الرأس ، وتصيب أظفار أصابع اليدين على هيئة بقع ، وكثيراً ماتظهر الصدفية على الصدر والبطن وظهور الذراعين والساقين وراحتي اليدين وأخمصي القدمين (الموسوعة الطبية الحديثة ، ج ٩ ، ص ١٢٤٣) .

التطبيق الفردي هما سبب صغر أحجام هذه العينات . ومن ناحية أخرى فإن أحجام عينات المجموعة الثانية معقولة في مثل هذه الظروف ، أما أحجام عينات المجموعة الثالثة فهي مناسبة تماماً في مثل هذه الدراسة المبدئية التي تتضمن التطبيق في موقف قياس فردي مجهود . وفيما يختص بمتوسطات أعمار المجموعات المستخدمة فإن لها مدى واسع إذ تتراوح بين ١٧، ٥١ عاماً.

#### ١٠ - إجراءات التطبيق

من البديهي أن يسكون السياقات الاجتماعية للجلسة في المقياس الحالي فردياً . وتبدأ الجلسة بتقديم مسوِّج لموقف القياس ، ثم تسجل بعض البيانات الأساسية عن المفحوص بما فيها الاسم ، ويوجه الفاحص الأسئلة واحداً واحداً ويطلب من المفحوص الإجابة بـ « نعم » أو « لا » (العامة) ، حيث يسجل الفاحص الإجابة في نموذج إجابة مستقل . والأمر الهام عند توجيه الأسئلة هنا هو أن الفاحص يجب أن يقرأ البنود من كراسة الاختبار كما هي بالضبط دون تغيير في صياغتها ، على أن يسكون نطق الكلمات بأسلوب عامي غير متكلف ومناسب للمفحوص (\*) ، وليس ثمة ما يمنع من تكرار السؤال في حالة عدم تركيز المفحوص أو عندما يبدو عليه عدم فهمه ، دون تقديمه أي شرح للمعنى الوارد في البند .

وفي معظم الأحوال فإن المفحوص يجيب على السؤال بإسهاب يقرب من القصة ، عندئذ ينبه برفق إلى أن المطلوب منه فقط هو أن يجيب بـ « نعم » أو « لا » تبعاً لما يحس به ويعمله بوجه عام . ومن ناحية أخرى

---

(\*) المقصود هنا أسلوب النطق ، أما صيغة السؤال نفسه فهي مقننة ويتعين الالتزام بها حرفياً .



فـ كثيرًا ما يجيب المفحوص على البند ( السؤال ) بأنه - مثلاً - سيأتيء الصحة أحياناً وأن صحته جيدة أحياناً أخرى ، فيوجهه الفاحص في اتجاه الحسم ( نعم / لا ) ليعدد أيها الأغلب والأكثر تكراراً .

وقد طبق المقياس فردياً على ٦٢٢ حالة بوساطة الباحث الحالى بنفسه وبمساعدة مجموعة من طالبات الدراسات العليا فى علم النفس بكلية البنات جامعة الأزهر ، بعد أن قام الباحث بتدريبهن على تطبيق المقياس تدريباً مناسباً . وقد استغرق إعداد المقياس والتطبيق ما يزيد على عامين .

#### ١١ - النتائج ومناقشتها

ستقتصر على إيراد المتوسطات والانحرافات المعيارية للمقاييس الفرعية الثلاثة ومعاملات الارتباط بينها لدى الست عشرة عينة ، ونظراً لأن حجم جميع العينات أقل من ( ١٠٠ ) فقد آثرنا ألا تحسب الدرجات التائية والرتب المئينية .

#### أ - مقياس العصابية

يبين جدول ( ٤٤ ) المتوسطات والانحرافات المعيارية لهذا المقياس .

وبالنظر إلى الجدول التالى نلاحظ ما يلى :

١ - أعلى المجموعات فى متوسط العصابية هى على التوالى : مريضات الصدفية ثم العصابيات فالجائحات فالعصابيين من الذكور ثم مرضى قرحة المعدة من الذكور .

وتشتمل هذه المجموعات الخمس على ثلاث مجموعات من غير الأسوياء

جدول (٤٤) : المتوسط (م) والانحراف المعياري (ع) لمقياس العصائية  
من الصورة العامة لقائمة أيزنك للشخصية

رقم	العينة	ن	م	ع
١	قرويون ذكور	٥٢	١٤٠٢١	٤٠٥٧
٢	قرويات	٩٥	١٧٠٤٢	٥٠٠٠
٣	ربات بيوت	٥٤	١٤٠٥٢	٤٠٨٨
٤	ربات بيوت حوامل	٧٣	١٧٠١٠	٤٠٤٢
٥	طبقة عاملة دنيا إناث	٥٢	١٤٠٨٣	٥٠٦٥
٦	طبقة عاملة ذكور	٥١	١٣٠٢٥	٥٠٧٩
٧	عصايون ذكور	١٩	١٨٠٤٧	٥٠١٥
٨	عصايات	٤٥	٢٠٠٣١	٤٠٠٩
٩	أحداث جانحون ذكور	٥٠	١٦٠٤٤	٤٠٥٦
١٠	إناث جانحات	٣٧	١٩٠٤٩	٣٠٠٣
١١	مرضى قرحة المعدة ذكور	١٦	١٨٠٣٨	٤٠٢٧
١٢	مريضات قرحة المعدة	١٢	١٧٠٢٥	٣٠٨١
١٣	مرضى القلب ذكور	٢٧	١٦٠٥٩	٣٠٧٤
١٤	مريضات القلب	٣١	١٧٠٦١	٤٠١٠
١٥	مرضى السكر ذكور	٣	١٦٠٣٣	٤٠٥٠
١٦	مريضات الصدفية	٥	٢١٠٠٠	٢٠٢٨

من الناحية السيكياقراطية واثنين من المرضى العضويين (بالتصنيف الطبي العام). ومن بين هذه المجموعات الخمس نجد ثلاث مجموعات من الإناث، وتتفق النتيجة الأخيرة مع الدراسات السابقة التي أشارت إلى أن الإناث أكثر عصابية من الذكور. أما حصول مريضات الصدفية على أعلى الدرجات (وأعلى من العصابين من الجنسين) فيمكن أن يفسر بأن شوبه الجلد الذي يصيب المرضى بهذا المرض في أماكن ظاهرة من الجسم يسبب لهم ألما نفسيا شديدا، خاصة وأن هذه المجموعة من الإناث، والمظهر ذا أهمية كبيرة لديهن، كما يصاب المريض بالقلق الشديد حيث الصدفية مرض مزمن يصعب علاجه، لكل ذلك لا يبدو غريبا حصولهن على أعلى درجة على مقياس العصابية. ومع ذلك فيجب النظر إلى النتيجة الأخيرة بشيء من الحذر نظرا لصغر حجم عينة مريضات الصدفية. ومن ناحية أخرى يقع العصابين من الجنسين في الترتيب الثاني (الإناث) والرابع (الذكور)، وقد حصلت الجانحات على مركز متوسط هاتين المجموعتين، ولا غرابة فالجانحات من غير الأسوياء أما مرضى قرحة المعدة من الذكور فقد حصلوا على متوسط يقترب كثيرا من متوسط العصابين الذكور، وهي نتيجة تتفق تماما مع الحقائق الخاصة بالطبيعة العصابية للمرض السيكوسوماتي.

٢ - أقل متوسط للدرجات على مقياس العصابية حصلت عليه المجموعات التالية على التوالي : الطبقة العاملة من الذكور ثم الفرويون الذكور قربات البيوت يليهم مجموعة الطبقة الدنيا العاملة من الإناث .

وبلاحظ أن أقل متوسط للدرجات بين المجموعات جميعا لمجموعتين من الذكور يليهم اثنتين من الإناث، ومن ناحية أخرى فإن ثلاثا من هذه

المجموعات الأربع التي لها أقل متوسط من العاملين سواء في الحضر أو الريف ، بينما المجموعة الرابعة عينة مدنية من غير العاملات ويمكن النظر إلى هذه المجموعات الأربع على أنها أكثر المجموعات الست عشرة سواء .  
٣ - للقرويات في العصاوية متوسط يفوق متوسط القرويين الذكور .  
وإذا كانت هذه النتيجة تتسق مع نتائج الدراسات السابقة على المتعلمين ، فإنها - من ناحية أخرى - قد تكون متأثرة بالمركز الاجتماعي لكل من الرجل والمرأة في القرية المصرية .

٤ - لربات البيوت من الحوامل متوسط في العصاوية يفوق متوسط ربات البيوت غير الحوامل ( وكلتا المجموعتين ذات حجم كبير ) ، وهذا أمر متوقع نظرا لأن الحمل يعد موقفا عصيبا ضاغطا ( فهو عامل انصباب<sup>(١)</sup> ) يثير التوتر والعصبية والأعراض العصائية ، خاصة وأن الحوامل كن في الفترة الثالثة للحمل<sup>(٢)</sup> بما يصحبها من تغيرات فيزيولوجية واضحة وضاغطة ( يصاحبها تغيرات سيكولوجية ) كزيادة الوزن مثلا ، بالإضافة إلى القلق الذي يصيب الحامل غالبا بتأثير من التفكير في مصاعب المرحلة القريبة القادمة .

ومن ناحية أخرى فيجب أن تفسر هذه النتائج في ضوء متغير العمر ، فمتوسط أعمار ربات البيوت الحوامل يقل عشر سنوات عن متوسط أعمار مجموعة ربات البيوت غير الحوامل ، ولذلك فمن المتوقع أن يكون ترتيب هذا الحمل - بالنسبة للحوامل - هو الأول أو في رتبة متقدمة<sup>(٣)</sup> بما يصحب ذلك من

---

(٥) لم نهتم أثناء التطبيق - للأسف - بتسجيل بيان عن رتبة الحمل .

third trimester (٢)

stress (١)

زيادة مشاعر القلق التي تصاحب دائما الخبرة الأولى. وحيث إن عمر السيدات غير الحوامل أكبر فهن أقرب - من الحوامل - من مرحلة أواسط العمر ، وهذه المرحلة هي أكبر مرحلة تخلو من أعراض القلق كما بين «ماير-جروس» وزملاؤه (Mayer - Gross et al , 1960, p. 127). ويجب النظر كذلك إلى المقارنة بين أعمار المجموعتين من ناحية أن عينة الحوامل أكثر تجانسا ، فالانحراف المعياري لأعمار عينة سيدات البيوت يزيد على ضعف الانحراف المعياري لأعمار عينة الحوامل.

٥ - للجائحات متوسط في العصابية أعلى وانحراف معياري أقل بالمقارنة بالجائحين من الذكور ، ويحتمل هنا أن يتفاعل متغير عدم السواء (الجنوح) مع الجنس ، فمن الممكن أن نفترض أن الإناث الجائحات أكثر حساسية وقلقا على جنوحهن وإقامتهن في المؤسسة ، ومن ناحية أخرى يمكن أن تفسر هذه الدرجة المرتفعة جدا من العصابية لدى الجائحات في ضوء متغير العمر ، فعلى الرغم من أن أعمار المجموعتين متقاربة تقاربا شديدا ( $m = ١٧$  عاما تقريبا) إلا أن هذه المرحلة العمرية تعد فترة حرجة بالنسبة للفتيات الجائحات أكثر من الفتيان ، فهي السن التي يمكن أن تستعد فيها الفتاة للزواج في مثل هذه الطبقات.

٦ - لأربع مجموعات من المرضى بأمراض عضوية مركز متوسط على مقياس العصابية ، وهي مجموعات صريصات قرحة المعدة ومرضى القلب من الجنسين ومرضى السكر من الذكور ، فنلاحظ أن مركز هذه المجموعات الأربع ليس منخفضا في العصابية كالمجموعات التي يمكن أن تعد درجاتها في اتجاه السواء ( انظر المجموعات الواردة في النقطة الثانية هنا ) كما أنه ليس مرتفعا كالمجموعات الخمس التي لها أعلى درجات ( انظر النقطة الأولى هنا ).



ولكن مركز هذه المجموعات الأربع المصابة بأعراض عضوية يقترب قليلا من الطرف المرتفع في العصابية (٥) ولا يبدو ذلك أمرا غريبا بالنسبة لهؤلاء المرضى العضويين فمن الطبيعي أن يصاحب هذه الأمراض توترات نفسية وأعراض عصبائية وخلق بتأثير من الإصابة بهذه الأمراض المزمنة.

٧- متوسطات المجموعات الست عشرة الأمية في الصورة العامة لمقياس العصبائية أعلى بوجه عام من متوسطات الصورة الفصحية لسبع عشرة مجموعة متعلمة مختلفة (قارن الجدول ٢٢ ، ٢٥ ، ٤٤) ، وقد يكون لذلك أسباب متعددة يبرز من بينها اثنان بوجه خاص وهما :

أ - المستوى الاجتماعي الاقتصادي المهني للمجموعات الأمية أقل من مستوى المجموعات المتعلمة ، وقد بينت بحوث « كاتل » أن القلق ( أو العصبائية ) يزداد مع انخفاض هذا المستوى ( Cattell , 1966, p. 44 f ).

ب - لا يوجد توازن في مفتاح تصحيح المقياس في كلتا الصورتين بين « نعم / لا » ، فجميع العبارات في الصورة الفصحية تصحح « نعم » ، بينما في الصورة العامة نجد ٢٣ بنداً من ٢٤ تصحح الاستجابة « نعم » كدليل على العصبائية (٥٥) والخطورة في عدم توازن مفتاح التصحيح بين

( \* ) يرجح الملاحظة الأخيرة ( الاقتراب من الجانب المرتفع للعصبائية ) أن مجموعتي مرضى قرحة المعدة من الذكور والصدفية من بين المجموعات التي لها أعلى درجات على مقياس العصبائية .

( \*\* ) تنقد قائمة أيزنك للشخصية ( الصورة الفصحية ) من هذا الجانب وينسحب ذلك أيضا على الصورة العامة ، ورغم وهينا بهذه المشكلة إلا أن مما لفتها كانت تتضمن تقديم نصف عدد البنود بحيث تصحح « لا » ، وغالبا =

« نعم » ، « لا » أنه يفتح الباب واسعا لأسلوب الاستجابة الخاص بالميل إلى الموافقة مقابل المعارضة ( انظر الفصل السابع ) وقد وجد أن الميل إلى الموافقة يرتبط - من بين ما يرتبط - بعدم التعليم كما يذكر « فيرنون » ( Vernon, 1963, p. 17 ) ، وفي ذلك تفسير مرجح لارتفاع درجات الأميين بالنسبة للمتعلمين على مقياس العصابية .

#### تقويم مقياس العصابية في صورته العامة: يمكن القول إن لهذا المقياس

قدر معقول من الحساسية للفروق الفردية ( أو التباين ) بين المجموعات السوية وغير السوية ( من الناحيتين السيكياترية والعضوية ) ، وأن له كذلك قدرة على التقاط والكشف عن الفروق الفردية بين المجموعات تبعا لبعض المتغيرات كالسواء/عدم السواء والجنس بما يتفق مع الدراسات السابقة ، وأن القدرة على التمييز<sup>(١)</sup> بين المجموعات في الصورة العامة لم تنخفض عن الصورة الفصحي للمقياس فقط بل إن الفروق بين المجموعات أصبحت أوضح<sup>(٢)</sup> . ويمكن أن تدل هذه النتائج - بطريقة مباشرة تماما - على صدق مرتفع للمقياس بطريقة الفروق بين استجابات المجموعات المحكية<sup>(٢)</sup> .

---

= ما يعنى ذلك في استخبارات العصابية التي تتعرض للاعراض المرضية تقديم بنود منفية وهي صعبة وغير مناسبة للاميين .

(\*) لا بد من النظر بشئ من الحذر إلى المقارنة بين نتائج العينات المتعلمة والعامة ، فعلى الرغم من أن أعدادهما غير قليلة ( ١٧ ، ١٦ عينة على التوالي ) إلا أن كليهما عينات مختارة وليست ممثلة لجميع فئات الجمهور العام من ناحية ، =

## ب - مقياس الانبساط

يوضح جدول ( ٤٥ ) نتائج المقياس الفرعى العامى للانبساط ، ونلاحظ  
بالنظر إلى الجدول التالى ما يلى :

١ - حصل مرضى السكر على أعلى متوسط للانبساط (ولكن حجم هذه  
العينة صغير جداً فهى أصغر العينات جميعاً) ، يلى هذه المجموعة - بفارق  
غير قليل - مريضات قرحة المعدة يليهم القرويون الذكور.

٢ - أقل المجموعات انبساطاً ( أى أكثرها انطواء ) هى على التوالى :  
العصابيون الذكور ، العصائيات ، مريضات الصدفية ، الجانحات ، الجانحون  
الذكور ، وأربع من هذه المجموعات الخمس الأكثر انطواء غير أسوياء من  
الناحية السيكياترية والسلوكية ، أما الخامسة فهى مجموعة مصابة بمرض  
عضوى (جلدى) ، ومن المتوقع أن يكون للعصابيين من الجنسين درجة  
انطواء مرتفعة خاصة ومعظمهم فى الجانب الدستيمى (١) ، أما حصول  
الجانحين من الجنسين على درجة انبساط منخفضة فلا يتفق مع بعض النظريات  
السلوكية - كـنظرية « أيزاك » - التى تنظر إلى الجنوح (٢) كشكالة سلوكية  
تتميز المجموعات فيها بارتفاع درجتى العصابية والانبساط ( خاصة مكون  
الاندفاعية (٣) ) ولكن عدداً من البحوث لم تثبت هذه النظرية فيما يختص  
ببعد الانبساط مما يؤيد نتائج الدراسة الحالية. أما حصول مريضات الصدفية

= ومن ناحية أخرى فإنه يصعب المقارنة - بصرف النظر عن متغير التعليم/  
الأمية - بين المجموعات إلا فى مجموعتين هما : ربات البيوت والعصابيين .

جدول (٤٥) : المتوسط ( م ) والانحراف المعياري ( ع ) لمقياس

الانديساط من الصورة العامة لقاعة أيزنك للشخصية

العينات	ن	ع
١ - قرويون ذكور	٥٢	١٤ر٢٥
٢ - قرويات	٩٥	١٣ر٨٩
٣ - ربات بيوت	٥٤	١٢ر٩٦
٤ - ربات بيوت حوامل	٧٣	١٢ر٤٧
٥ - طبقة عاملة دنيا إناث	٥٢	١٣ر٦٣
٦ - طبقة عاملة ذكور	٥٩	١٢ر٩٠
٧ - مصابيون ذكور	١٩	١٩ر٨٤
٨ - مصابات	٤٥	١١ر٥٦
٩ - أحداث جانحون ذكور	٥٠	١١ر٨٤
١٠ - إناث جانحات	٣٧	١١ر٧٨
١١ - مرضى قرحة المعدة ذكور	١٦	١٣ر٣١
١٢ - مريضات قرحة المعدة	١٢	١٤ر٤٢
١٣ - مرضى القلب ذكور	٢٧	١٣ر٧٤
١٤ - مريضات القلب	٣١	١٣ر٦١
١٥ - مرضى السكر ذكور	٣	١٧ر٠٠
١٦ - مريضات الصدفية	٥	١١ر٦٠

على درجة منخفضة في مقياس الانبساط فهو أمر متوقع حيث يصيب هذا المرض الجلدى مناطق بارزة من الجسم بالتشويه مما يتسبب فى ميل المصابات به إلى الانطواء ( مكون نقص الاجتماعية (١) ) ؛

٣ - الفروق بين المجموعات فى هذا المقياس - على العكس من مقياس العصابية - غير كبيرة ، وقد تكررت هذه النتيجة عينها فى الصورتين ( أ ، ب ) من قائمة « أيزنك » فى صياغتها الفصحى ، وليس هذا فقط بل وكذلك فى مقياس الانطلاق لـ « جيلفورد » ( انظر الجداول ١٠ ، ٢٨ ، ٣١ ) .

٤ - إذا قارنا - مع التجاوز والحذر - بين نتائج المجموعات المتعلمة والامية ( انظر الجداول ٢٨ ، ٣١ ) نلاحظ ما يلى :

أ - تميل متوسطات المجموعات المتعلمة على الصورة ( أ ) إلى الانخفاض  
ب - تتجه متوسطات المجموعات المتعلمة على الصورة ( ب ) إلى الارتفاع .

ج - تقع متوسطات المجموعات الامية فى مركز متوسط بين الصورتين ( أ ، ب ) السابقتين .

وقد يفسر ذلك أن المقياس العامى معتق من كل من الصورتين ( أ ، ب ) الفصيحيتين ، مع غلبة قليلة لعدد البنود المشتقة من الصورة ( ب ) الفصحى ( انظر جدول ٤٠ ) .



تقويم مقياس الانبساط في صورته العامة : قدرة مقياس الانبساط على التمييز بين المجموعات أقل منها بالنسبة لمقياس العصبانية ، والفروق بين المجموعات في الانبساط غير كبيرة ، وقد يكون من المناسب أن نفترض أن التباين أو الفروق الفردية التي تروم مقابيس الانبساط قياسها أقل من مثيلتها في بعد العصبانية ، ويؤكد ذلك أن النسبة المئوية للتباين في العوامل التي يمكن تفسيرها كمعامل انبساط أقل - دائماً - من مثيلتها في عوامل العصبانية في عدد كبير من التحليلات العاملية ( انظر مثلاً : عبد الخالق ، ١٩٧٩ ) ، فمن المؤلف دائماً في التحليلات العاملية للاستخبارات أن يظهر الانبساط عاملاً ثانياً بعد عامل العصبانية ذي التباين الأكبر . وعلى كل حال فإن هذه النقطة تحتاج إلى مزيد من الفحص في دراسة مستقلة ، ولكن ما يهمنا هنا هو أن النتيجة المستخرجة بوساطة للمقياس الحالي ليست خاصة في هذا المقياس وحده كما أنها ليست خاصة بالعينات العامة وحدها .

#### ج - مقياس الكذب

وأهم النتائج في جدول (٤٦) الخاص بمقياس الكذب هي كما يلي :

١ - لمرضى السكر أقل درجة بين المجموعات في مقياس الكذب ، في حين أن لمرضى قرحة المعدة أعلى متوسط ، ولكن لكلنا المجموعتين حجم صغير .

٢ - تتقارب متوسطات بقية المجموعات في هذا المقياس بوجه عام .

٣ - تباين هذا المقياس بين المجموعات منخفض ، وقد يتأثر ذلك - إلى

حد ما - بقصر للمقياس ( تسعة بنود ) .

جدول (٤٦) : المتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع) لمقياس  
الكذب من قائمة أيزنك للشخصية في صورتها العامة

العينات	ن	م	ع
١ — قرويون ذكور	٥٢	٥٠٨	١٠٧٥
٢ — قرويات	٩٥	٤٩٩	١٠٨٩
٣ — ربات بيوت	٥٤	٥٢٨	١٠٩١
٤ — ربات بيوت حوامل	٧٣	٥٥٢	١٠٧٨
٥ — طبقة عاملة دنيا إناث	٥٢	٥٠٢	١٠٧٠
٦ — طبقة عاملة ذكور	٥١	٥١٨	٢٠١٧
٧ — عصايون ذكور	١٩	٤٣٢	١٠٤٢
٨ — عصايات	٤٥	٤٧١	١٠٧٥
٩ — أحداث جانحين ذكور	٥٠	٤٨٦	١٠٤٣
١٠ — إناث جانحات	٣٧	٤٢٢	١٠٦٨
١١ — مرضى قرحة المعدة ذكور	١٦	٤٤٣	١٠٥٠
١٢ — مريضات قرحة المعدة	١٢	٦٤٢	١٠٥٥
١٣ — مرضى القلب ذكور	٢٧	٥٨٩	١٠١٠
١٤ — مريضات القلب	٣١	٥٥٤	١٠٣٢
١٥ — مرضى السكر ذكور	٣	٤٠٠	١٠٦٣
١٦ — مريضات الصدفية	٥	٥٤٠	١٠٨٥

٤ - تقترب نتائج الصورة العامة من نتائج الصورة (أ) الفصحى أكثر من الصورة (ب). ومن ناحية أخرى تقترب نتائج الصورة (ب) الفصحى على المصريين من نتائج الإنجليز .

تقويم لمقياس الكذب من الصورة العامة : يمكن القول كنتيجة عامة أن كفاءة مقياس الكذب وقدرته على التفرقة بين المجموعات الأمية الست عشرة منخفضة ، وحتى في الصورة العربية الفصحى للقائمة وكذلك الإنجليزية فإن هذا المقياس الفرعى يثير مشا كل حجة .

#### د - الارتباط بين المقاييس الفرعية الثلاثة

حسبت معاملات الارتباط المتبادلة ( بيرسون ) بين المقاييس الفرعية الثلاثة للـكونة للصورة العامة من قائمة أيزنك للشخصية في كل عينة من العينات الست عشرة كل على حدة . ويبين جدول ( ٤٧ ) معاملات الارتباط بينها .

وبلخص جدول ( ٤٨ ) عدد للمعاملات الدالة وغير الدالة بين المقاييس الثلاثة .

وبالنظر إلى جدول ( ٤٨ ) نلاحظ مايلي :

١ - ربع العدد الإجمالى لمعاملات الارتباط المتبادلة بين مقياسى العصائية والانبساط لدى الست عشرة عينة أمية معاملات دالة ( سالبة ) ، وقد سبق أن قدمنا تفسيرات عدة لهذا الارتباط ( عبد الخالق ، ١٩٧٩ ) ، ولكن نلاحظ أنه عدد معاملات الارتباط الدالة بين المقياسين فى العينات الأمية أقل من عددها فى العينات المتعلمة ( المرجع نفسه ) .

جدول (٤٧) : معاملات الارتباط بين المقاييس الفرعية الثلاثة لقائمة  
أيزنك للشخصية ( الصورة العامة ) لدى ست عشرة عينة

العينة	ن	معامل الارتباط (⊕)		
		العصاة / الانسباط	العصاة / الكذب	الانسباط / الكذب
١	٥٢	— ٤٥٧٧ ●●	— ٢٠٣٧	١٠٢١
٢	٩٥	— ٢١٩٤ ●	— ٣٤٠٨ ●●	— ٢٦٩٨ ●●
٣	٥٤	— ١٦٦٣	— ١٥٧٩	— ٣٨٥٧ ●●
٤	٧٣	— ٤٤٩٨ ●●	١٦١٢	— ٠٧٢٤
٥	٥٢	— ٢٦٨٦	— ٠٩٩٥	— ١٤٠١
٦	٥١	— ٥٠٥٣ ●●	— ٣٠٩٩ ●	— ٠٦٦٤
٧	١٩	— ٢٧٥٥	— ٢٩٤٠ ●	— ٤٧١٥ ●
٨	٤٥	— ١٦٠٧	— ٣٢٦٣ ●	— ٠٢٦٢
٩	٥٠	— ٠٢٨٨	— ٣٨٣٨ ●●	— ٣٣٢١ ●
١٠	٣٧	— ١٥٦٢	— ٣٥٥٧ ●	— ١٤٤٤
١١	١٦	٤١٤٦	— ٦١١٦ ●	— ١٦٤٤
١٢	١٢	— ٢٠٠٩	— ٤٤٠٢	— ٠٩٦٠
١٣	٢٧	١٧٤٠	— ٤٦٩٦ ●	— ٠٥٤٣
١٤	٣١	— ١١٩٦	— ١١٦٥	— ٢٧١٩
١٥	٣	— ٨٩١٠	— ٩٩٨٦ ●	٨٦٦٠
١٦	٥	— ٧٢٧٠	— ٦١٤٧	١١٧١

(⊕) حذفت العلامة العشرية .

(●) دال عند مستوى ٠.٥ ر .

(●●) دال عند مستوى ٠.١ ر .

جدول ( ٤٨ ) : العدد والنسبة المئوية لمعاملات الارتباط الدالة  
( بالمستويين ) وغير الدالة بين المقاييس الفرعية الثلاثة للصورة العامة لقائمة  
أيزاك للشخصية لدى الست عشرة عينة

المقاييس الارتباطات	العصائية / الانبساط		العصائية / الكذب		الانبساط / الكذب	
	دالة	غير دالة	دالة	غير دالة	دالة	غير دالة
العدد	٤	١٢	٨	٨	٤	١٢
النسبة المئوية	٢٥	٧٥	٥٠	٥٠	٢٥	٧٥

٢ - نصف عدد معاملات الارتباط بين مقياسي العصائية والكذب دال  
بينما النصف الآخر غير دال ( ويلاحظ أن كل المعاملات الدالة سالبة ) ،  
ويتفق ذلك مع دراسات عدة سابقة ( انظر مثلاً :  
( Knowles & Kreitman , 1968 , p. 758 ) ، وغالباً ما يشير ذلك إلى كفاءة  
متوسطة لمقياس الكذب في الكشف عن يزيفون إجاباتهم .

٣ - ربع عدد معاملات الارتباط المتبادلة بين مقياسي الانبساط والكذب  
دال ( ثلاثة من المعاملات الأربعة الدالة سالبة ) ، وقد كشفت بعض الدراسات  
عن وجود ارتباط موجب بين الانبساط والكذب ، في حين فشلت دراسات  
عدة في أن تثبت ذلك . ونلاحظ - فيما يختص بالنتائج الحالية - أن الارتباط  
بين العصائية والكذب أوثق منه بين الانبساط والكذب .



## الفصل السادس عشر

### نتائج مصرية لاستخبار أيزنك للشخصية

#### ١ - تهديد عن المقياس

سبق أن فصلنا القول عن هذا الاستخبار ( انظر ص ٣٤٥ ) ، وهو  
يحتمل على (٩٠) سؤالا موزعة على المقاييس الفرعية الأربعة الآتية :

عدد البنود	المقياس الفرعي
٢٥	١ - الذهانىة p
٢١	٢ - الانبساط E
٢٣	٣ - العصاىىة N
٢١	٤ - الكذب L

#### ٢ - الثبات

#### أولا : النتائج الإنملاىىة

معاملات الثبات الواردة فى الجدول ٤٩ التالى مرتفعة بوجه عام ، ولكن  
مقياس الذهانىة أقلها ارتفاعا .

#### ثانىا : النتائج المصرىة

يبين جدول (٥٠) هذه النتائج التى قام بحسابها المؤلف الحالى على عىنات  
مصرىة من طلاب الجامعة .

جدول (٤٩): متوسطات معاملات ثبات استخبار أيزنك للشخصية على  
عينات إنجليزية من الراشدين الأسوياء

معاملات الثبات		إعادة التطبيق		الاتساق الداخلي	
المقاييس		ذكور	إناث	ذكور	إناث
الذهانية		٠.٨٣	٠.٧١	٠.٧٤	٠.٦٨
الانبساط		٠.٩٠	٠.٨٧	٠.٨٥	٠.٨٤
العصائية		٠.٨٩	٠.٨٠	٠.٨٤	٠.٨٥
الكذب		٠.٨٦	٠.٨٦	٠.٨١	٠.٧٩

جدول (٥٠): معاملات ثبات استخبار أيزنك للشخصية على  
عينات مصرية

معاملات الثبات		إعادة التطبيق (*)		الاتساق الداخلي (**) ن = ٥٩	
المقاييس		ن = ٥٤			
الذهانية		٠.٦٣		٧٣	
الانبساط		٠.٨٧		٩١	
العصائية		٠.٩٠		٩٢	
الكذب		٠.٧٧		٧٧	

(٥) تمت إعادة التطبيق بعد أسبوع واحد .

(\*\*) صححت المعاملات بمعادلة « سبيرمان - براون » .

وبمكننا ملاحظة الآتى من الجدول رقم ٥٠ :

١ - معاملات ثبات مقياسى العصائية والابساط مرتفعة .

٢ - معاملات ثبات مقياس الكذب مقبولة .

٣ - الإتساق الداخلى لمقياس الذهانىة مقبول ولكن استقراره يميل

للاخفاض .

### ٣ - الصدق

لم يتمكن الباحث من إجراء نوع من أنواع الصدق لهذا الاستخبار ،  
وسوف يستبدل - بطريقة مبدئية - على مايشير إلى ذلك عندعرض  
نتائج التطبيق على عينات مصرية ( مجموعات محكية ) بالنسبة لبعض  
المقاييس الفرعية وليس كلها ، والحاجة ماسة إلى دراسة مستقلة لحساب صدق  
الاستخبار .

### ٤ - الدراسات المصرية السابقة

قام د. ضويف بترجمة بنود المقياس إلى العربية الفصحى ، ولم يتم إلى علم  
الباحث معلومات بصدق دراسات مصرية على المقياس .

### ٥ - الدراسة الحالية على المقياس

أجريت الدراسات على « استخبار أيزنك للشخصية » بواسطة المؤلف  
الحالى على ٤٢ عينة من المتطوعين من مدينتى القاهرة والإسكندرية مجموعهم  
( ٣٦١٨ ) مفحوصاً علماً بأن المفحوصين الذين طبق عليهم الاستخبار  
الحالى هم مفحوصون جدد غير المفحوصين الذين استخدموا فى استخراج

معايير مبدئية مصرية للمقاييس التي عرضت نتائجها في الفصول الخمسة السابقة .  
وتم تطبيق الاستخبار الحالى ( وحده ) فى موقف قياس جمعى فى كل  
المجموعات ما عدا بعض الحالات غير السوية . وقام بالتطبيق المؤلف نفسه  
أو بمساعدة باحثات مدربات من طالبات الدراسات العليا فى علم النفس بكلية  
البنات جامعة الأزهر .

وسوف نقتصر فى عرض النتائج على المتوسطات والانحرافات المعيارية  
فقط ، لاعتقادنا أن هذا المقياس - الذى يطبق على المصريين فى دراسة  
شاملة للمرة الأولى - فى حاجة إلى تحليل لبنوده وحساب صدقه ، وذلك قبل  
أن نعرض لمعاييره على مستوى أكثر تفصيلا ( المئينيات والدرجات  
التائية ) .

ويبين جدول (٥١) العينات المستخدمة وأحجامها وأعمارها .

جدول (٥١) : العينات المستخدمة في استخبار أيزنك للشخصية وأحجام كل منها ( ن ) والمتوسط ( م ) والانحراف المعياري ( ع ) للاعمار

رقم	العينه	ن	م	ع
أ - تلاميذ إعدادى وثانوى :				
١	تلاميذ ثالثة إعدادى	٢١٢	١٥٠١٤	٠.٧٢
٢	تلميذات ثالثة إعدادى	٢٥١	١٥٠٦١	٠.٨١
٣	تلاميذ أولى ثانوى	٢٦٢	١٦٠٥٢	٠.٦٩
٤	تلميذات أولى ثانوى	٢٦٩	١٦٠٦٠	٠.٦٧
٥	تلاميذ ثمانية ثانوى	٢١٢	١٦٠٨٠	٠.٨٥
٦	تلميذات ثمانية ثانوى	٢٤٧	١٦٠٨٨	٠.٧٦
٧	تلاميذ ثالثة ثانوى	١٩٨	١٨٠٢٩	١.٠٣
٨	تلميذات ثالثة ثانوى	٢٠٠	١٨٠٢١	١.٠٠
٩	تلاميذ أولى وثمانية معلمين	٨٨	١٧٠٠٢	١.٤٤
ب - طلاب جامعيون :				
١٠	طلبة آداب ( علم نفس )	٤٣	٢٢٠٠١	١.٣٠
١١	طالبات آداب ( علم نفس )	٢١٣	٢٣٠٦٥	٦.٤٨
١٢	طلبة تربية ( علمى وأدبى )	١٥٠	٢٢٠٠٤	٢.٠٨
١٣	طالبات تربية ( علمى وأدبى )	٩٧	٢١٠٠٨	١.١٤
١٤	طلبة تجارة	٦٧	٢٠٠٨٧	١.٦٠
١٥	طالبات تجارة	٨١	٢٢٠٥٧	١.٣٤
١٦	طلبة سياحة وفنادق	٧٨	٢٠٠٨٩	٢.٠٨
١٧	طالبات سياحة وفنادق	٤٧	٢٠٠٩٦	٢.٢٩



(تابع جدول ٥١) : الأعمار

رقم	الهيئة	ن	م	ع
١٨	طالبة هندسة	١١٤	٢٢٥٤	١٥٢٨
١٩	طالبات هندسة	١١	٢٢٥٨	٠٥٤٢
٢٠	طالبة صيدلة	٦٠	٢١٥٠	١٥٤٢
٢١	طالبات صيدلة	٥٥	٢١٥٤	١٥٢٢
٢٢	طالبات طب	٦٤	١٩٨١	٠٥٥٦
٢٣	طالبات علوم	٢٠	١٨٧٨	٠٥٦٦
٢٤	طالبات دراسات إسلامية	٩٢	٢١٥٢٨	١٥٧٦
٢٥	طالبات أولى ماجستير علم نفس	١٣	٢٥١٨	١٥٤٢
ج - عاملون بالحكومة :				
٢٦	مدرسون ذكور	٦٨	٢٣٢٧	٨٥٩٩
٢٧	مدرسات	٧٠	٢٨٤٦	٦٥٤١
٢٨	أطباء ذكور	٣٤	٢٩٢١	٣٥٤٩
٢٩	مهندسون ذكور	١٧	٢٣٥٠	٦٥٦٣
٣٠	مهندسات	٦	٢٧٨٣	٥٥٤٦
٣١	محاسبون ذكور	١١	٢٨١٨	٢٥٦٦
٣٢	محاسبات	١٠	٢٨٠٠	٤٥٣٨
٣٣	محامون ذكور	١١	٤١٩٩	٨٥٤٣
٣٤	معيدات	٨	٢٥٧٥	١٥٧٩
٣٥	إحصائيات اجتماعيات	٨	٢١٩٤	٥٥٧٦
٣٦	موظفون ذكور ( مؤهل متوسط )	٦٥	٢٩٥٥	٧٥٨٣

(تابع جدول ٥١) : الأعمار .

رقم	العينات	ن	م	ع
٣٧	موظفات ( مؤهل متوسط )	٦٦	٢٥٠٥٤	٣٠٧١
٣٨	ممرضات	١٧	٢٣٠٨٢	٥٠٤٨
د - عصايون وذهانئون :				
٣٩	عصايون ذكور	١٣	١٩٠٦٩	٧٠١٧
٤٠	عصايات	١٢	١٩٠٧٢	٣٠٨٩
٤١	ذهانئون ذكور	٣٢	٢٦٠٩٢	٨٠٥٧
٤٢	ذهانيات	٢٦	٣٢٠٧٤	١١٠٨٢

نتائج تطبيق المقياس

(أ) مقياس الذهان

يبيّن جدول (٥٢): المتوسطات والانحرافات المعيارية للمقياس.

جدول (٥٢) المتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع) لمقياس

الذهان من اختبار أيزنك للشخصية

رقم	العينة	ن	م	ع
أ - تلاميذ إعدادى وثانوى :				
١	تلاميذ ثلاثة إعدادى	٢١٢	٥٠٠	٢٠٩٨
٢	تلميذات ثلاثة إعدادى	٢٥١	٥٠٦	٢٠٨٦
٣	تلاميذ أولى ثانوى	٢٦٢	٥٠٤٢	٣٠١٩
٤	تلميذات أولى ثانوى	٢٦٩	٤٠٤١	٢٠٧٨
٥	تلاميذ ثانية ثانوى	٢١٢	٤٠٨٧	٣٠١٦
٦	تلميذات ثانية ثانوى	٢٤٧	٤٠٥٢	٢٠٥٤
٧	تلاميذ ثلاثة ثانوى	١٩٨	٥٠٠٦	٢٠٧٥
٨	تلميذات ثلاثة ثانوى	٢٠٠	٤٠٩٩	٢٠٢٣
٩	تلاميذ أولى وثانية معلمين	٨٨	٥٠٠١	٢٠٨٧
ب - طلاب جامعيون :				
١٠	طلبة آداب (علم نفس)	٤٣	٤٠٤٩	٢٠٩١
١١	طالبات آداب (علم نفس)	٢١٣	٣٠٦١	٢٠٦٥
١٢	طلبة تربية (علمى وأدبى)	١٥٠	٤٠٥٨	٢٠٩٠
١٣	طالبات تربية (علمى وأدبى)	٩٧	٣٠٤٩	٢٠٤٢
١٤	طلبة تجارة	٦٧	٤٠٨٨	٢٠٩٨

(تابع جدول ٥٢): الذهانية

الرقم	المدينة	ن	م	ع
١٥	طالبات تجارة	٨٩	٤٢٥	٢٢٥١
١٦	طلبة سياحة وفنادق	٧٨	٥٣٥	٣٢٤٥
١٧	طالبات سياحة وفنادق	٤٧	٥٣٦	٢٢٧١
١٨	طلبة هندسة	١١٤	٤٥٢	٢٢٢٧
١٩	طالبات هندسة	١١	٣٢٠٠	١٢٩٥
٢٠	طلبة صيدلة	٦٠	٦٢٥	٣٢٢٦
٢١	طالبات صيدلة	٥٥	٥٢٠	٢٢٨١
٢٢	طالبات طب	٦٤	٤٤٨	٢٢٢٧
٢٣	طالبات علوم	٢٠	٣٥٥	٢٢٠٩
٢٤	طالبات دراسات إسلامية	٩٢	٤٣٦	٢٢٧٧
٢٥	طالبات أولى ماجستير علم نفس	١٣	٣٢٠٠	١٢٦٢
ج - عاملون بالحكومة :				
٢٦	مدرسون ذكور	٦٨	٤٥٠	٣٢٢١
٢٧	مدرسات	٧٠	٣٣٣	٢٢١٢
٢٨	أطباء ذكور	٣٤	٤٨٥	٢٢٦٦
٢٩	مهندسون ذكور	١٧	٤٢٤	١٢٧٣
٣٠	مهندسات	٦	٢٦٧	١٢٤٩
٣١	محاسبون ذكور	١١	٦٦٤	٣٢٨٤
٣٢	محاسبات	١٠	٤٣٠	١٢٦٨
٣٣	محامون ذكور	١١	٥١٨	٣٢٠٤
٣٤	معيدات	٨	٤٢٠٠	٢٢٩٢

( تابع جدول ٥٤ ) : مقياس الذهانبة .

رقم	العينة	ن	م	ع
٢٥	إحصائيات اجتماعيات	٨	٣٢٥	١٧١
٣٦	موظفون ذكور ( مؤهل متوسط )	٦٥	٤٧٥	٢٦٣
٣٧	موظفات ( مؤهل متوسط )	٦٦	٤٠٦	٢٦٥
٣٨	مرضات	١٧	٤٥٩	٢٢٠
د - عصايون وذهانيون .				
٣٩	عصايون ذكور	١٣	٨٠٠	٢٨٣
٤٠	عصائيات	١٢	٨٠٠	٣٣٢
٤١	ذهانيون ذكور	٣٢	٦٩٩	٣٣٦
٤٢	ذهائيات	٢٦	٤٥٨	٢٢٦
المعايير الإنجليزية للذكور الأسوياء				
المعايير الإنجليزية للإناث الأسوياء				
			٣٩٥	٣٢٨
			٢٧٧	٢٥٤



وبالنظر إلى الجدول السابق نلاحظ - رغم صغر حجمه - بعض العيّنات -  
ما يلي :

١ - أعلى المتوسطات للعصاييين من الجنسين ، يليهم الذهانويون من  
الذكور ثم المحاسبون من الذكور ، فطلبة الصيدلة الذكور . ونلاحظ أن  
أربعاً من هذه العيّنات الخمس من الذكور .

٢ - الذهانويون ليسوا أعلى من العصاييين ، ويتوقع العكس في مقياس  
للذهانية كهذا ، ولا يتفق ذلك مع النتائج الإنجليزية .  
( Eysenck & Eysenck, 1975, p. 12 )

٣ - أقل المتوسطات للمهندسات يليهم طالبات الهندسة وطالبات  
ماجستير علم النفس ( الأخيرتين نفس المتوسط ) . ويلاحظ أن كلهن إناث .

٤ - توجد فروق جنسية على المقياس ( الذكور أعلى ) في معظم الحالات  
التي تميل فيها المجموعتان - غالباً - إلى أن تكونا - عشوائياً - متساويتين  
إلا في متغير الجنس . ويتسق ذلك مع افتراض وضعه « أيزنك » على أساس  
أن العدوانية والاتجاهات العدائية ( وهما اثنان من المكونات الأساسية  
للذهانية ) يعدان من الخصائص المميزة للذكور ، ويدل ذلك على وجود  
علاقة وثيقة بين الذهانية والنمط الذكري للاتجاهات والسلوك (Ibid, p.13).

٥ - يميل المتوسط العام لتلاميذ المدارس الإعدادية والثانوية من  
الجنسين ( تسم مجموعات ) إلى أن يكون أعلى منه لدى طلاب الجامعة من  
الجنسين ( خمس عشرة مجموعة ) ، والآخرين أعلى من المتوسط العام لدرجات  
العاملين بالحكومة ( ثلاث عشرة مجموعة ) ، رغم وجود بعض الاستثناءات

الفردية . ويمكن تفسير ذلك في ضوء متغير العمر ، ويتسق ذلك مع النتائج الإنجليزية إذ وجد أن الدرجات تتناقص بتقدم العمر لدى كلا الجنسين .  
( Ibid, p.18 f )

٦ - درجات المصريين أعلى - بوجه عام - من المعايير الإنجليزية .

### وكتقويم عام لمقياس الذهانبة نذكر مايلي :

- ١ - هذا المقياس أقل المقاييس الفرعية لاستخبار أيزنك ثباتا .
- ٢ - صدقت بعض التنبؤات الفرعية على عينات معربة مثل : وجود فروق جنسية عليه ( الذكور أعلى ) وكذلك فروق عمرية ( غالباً ما تنخفض الدرجة بتقدم العمر ) .
- ٣ - مع ملاحظة صغر حجم العينات غير السوية فقد فشل مقياس الذهانبة في التمييز بين الذهانيين والأسوياء .
- ٤ - يحتاج هذا المقياس إلى تحليل لبنوده على عينات معربة ، مع التركيز على العينات غير السوية ( ذات حجم أكبر ) ، ويتطلب ذلك إجراء دراسات مستقلة .

ب - مقياس الانبساط

يبين جدول (٥٢) المتوسطات والانحرافات المعيارية للمقياس .

جدول (٥٣) : للمتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع) لمقياس  
الانبساط من استخبار أيزنك للشخصية

رقم	العينة	ن	م	ع
<u>أ - تلاميذ إعدادي وثانوي :</u>				
١	تلاميذ ثالثة إعدادي	٢١٢	١٣٠٦٩	٢٠٣٨
٢	تلميذات ثالثة إعدادي	٢٥١	١٣٠٠١	٢٠٨٨
٣	تلاميذ أولى ثانوي	٢٦٢	١٣٠٣٥	٣٠٦٧
٤	تلميذات أولى ثانوي	٢٦٩	١٣٠٠٣	٢٠٨٩
٥	تلاميذ ثمانية ثانوي	٢١٢	١٣٠٢١	٣٠٥٢
٦	تلميذات ثمانية ثانوي	٢٤٧	١٢٠٨٢	٣٠٩٠
٧	تلاميذ ثالثة ثانوي	١٩٨	١٣٠٠٤	٢٠٨٢
٨	تلميذات ثالثة ثانوي	٢٠٠	١٢٠٣٨	٣٠٩٩
٩	تلاميذ أولى وثمانية معلمين	٨٨	١٤٠٠١	٢٠٩٨
<u>ب - طلاب جامعيون :</u>				
١٠	طلبة آداب ( علم نفس )	٤٣	١٤٠٢٦	٣٠٥٦
١١	طالبات آداب ( علم نفس )	٢١٣	١٣٠١٩	٤٠١٩
١٢	طلبة تربية ( علمي وأدبي )	١٥٠	١٠٠٠٨	٣٠٩١
١٣	طالبات تربية ( علمي وأدبي )	٩٧	١٠٠٤٩	٤٠١٩
١٤	طلبة تجارة	٦٧	١٠٠٤٦	٣٠٤٧

( تابع جدول ٥٣ ) : مقياس الابدساط .

رقم	العينة	ن	م	ع
١٥	طالبات تجارة	٨١	١١ر٤٤	٣ر٥٣
١٦	طلبة سياحة وفنادق	٧٨	١٤ر٢٣	٣ر/٩
١٧	طالبات سياحة وفنادق	٤٧	١٣ر٩٦	٤ر٠٧
١٨	طلبة هندسة	١١٤	١٢ر٤٨	٤ر٢٠
١٩	طالبات هندسة	١١	١٣ر٤٦	٣ر٥٨
٢٠	طلبة صيدلة	٦٠	١٤ر٣٢	٣ر٥٩
٢١	طالبات صيدلة	٥٥	١٣ر٤٢	٣ر٥٢
٢٢	طالبات طب	٦٤	١١ر٦٤	٤ر٢٩
٢٣	طالبات علوم	٢٠	١١ر٠٥	٣ر٦٤
٢٤	طالبات دراسات إسلامية	٩٢	١٢ر/٣	٣ر٦٣
٢٥	طالبات أولى ماجستير علم نفس	١٢	١١ر٢٣	٥ر٤٨
ج - عاملون بالحكومة :				
٢٦	مدرسون ذكور	٦٨	١٢ر٤٠	٣ر٣٢
٢٧	مدرسات	٧٠	١٣ر٣٤	٤ر٠٠
٢٨	أطباء ذكور	٣٤	١٣ر/٤	٢ر/٨٨
٢٩	مهندسون ذكور	١٧	١٢ر٠٠	٤ر٧٢
٣٠	مهندسات	٦	١٢ر/٧	٥ر/١٥
٣١	محاسبون ذكور	١١	١٣ر٢/	٤ر٦٥
٣٢	محاسبات	١٠	١١ر٦٠	٢ر/٨٨
٣٣	محامون ذكور	١١	١٥ر٠٠	٤ر/١٨

(تابع جدول ٥٣): مقياس الانبساط .

رقم	العينة	ن	م	ع
٣٤	معيدات	٨	١٢ر٦٣	٢ر٨٧
٣٥	إحصائيات اجتماعيات	٨	١٣ر٦٣	٤ر٦١
٣٦	موظفون ذكور (متوسط)	٦٥	١٣ر١٩	٣ر٣٧
٣٧	موظفات (متوسط)	٦٦	١٢ر٨٢	٤ر١١
٣٨	مرضات	١٧	١٢ر٠٦	٣ر٣٩
د - عصايون وذهانيون :				
٣٩	عصايون ذكور	١٢	١١ر٧٧	٤ر٤٢
٤٠	عصايات	١٢	١٠ر٤٢	٥ر٣٦
٤١	ذهانيون ذكور	٣٢	١٤ر١٢	٣ر١٨
٤٢	ذهانيات	٢٦	١٣ر٧١	٣ر٩٥
المعايير الإنجليزية للذكور الأسوياء				
المعايير الإنجليزية للإناث الأسوياء				
			١٣ر١٢	٤ر٩٥
			١٢ر٩٥	٤ر٦٧



ويمكننا ملاحظة الآتى من الجدول السابق :

١ - أعلى متوسط فى مقياس الانبساط للمحاميين ثم طلبة الصيدلة المذكور .

٢ - أقل متوسط لدى العصائيين الذكور ، وللعصائيات كذلك درجة منخفضة ، إلا أن عينات طالبات التجارة والطب والعلوم وماجستير علم النفس والمحاسبات ( وكهن إناث ) تشارك العصائيات تقريبا نفس المتوسط ، ويتفق ذا الدراسات السابقة بالنسبة للعصائيين ، حيث كانوا جميعا فى الجانب الدنى .

٣ - توجد فى معظم العينات التى يمكن مقارنتها مع فروق جنسية فى صالح الذكور ، ويتفق ذلك مع عدد من النتائج الأجنبية والمصرية ، ولكن نذبه إلى وجود استثناءات قليلة .

٤ - الفروق بين متوسطات العينات غير كبيرة فى مقياس الانبساط ، وقد تكررت هذه النتيجة فى مقاييس الانبساط التى تم عرضها فى الفصول السابقة ، وهذه النتيجة جديرة بفحص تفصيلى .

٥ - لا يختلف متوسط معظم المجموعات المصرية عن المعايير الإنجليزية .

ج - مقياس المعصية

يبين جدول (٥٤) المتوسطات والانحرافات المعيارية للمقياس .

جدول (٥٤) : المتوسطات ( م ) والانحرافات المعيارية ( ع ) لمقياس المعصية  
من استخبار أيزنك للشخصية

رقم	العينة	ن	م	ع
أ - تلاميذ إعدادى وثانوى :				
١	تلاميذ ثالثة إعدادى	٢١٢	١٢٠٥٥	٣٠٦٢
٢	تلميذات ثالثة إعدادى	٢٥١	١٤٠٣٣	٣٠٩٩
٣	تلاميذ أولى ثانوى	٢٦٢	١٣٠٣٢	٢٠٨٧
٤	تلميذات أولى ثانوى	٢٦٩	١٥٠٣٦	٤٠٠٧
٥	تلاميذ ثمانية ثانوى	٢١٢	١٣٠١٩	٤٠٢٥
٦	تلميذات ثمانية ثانوى	٢٤٧	١٥٠٩٩	٣٠٦٨
٧	تلاميذ ثالثة ثانوى	١٩٨	١٤٠١١	٤٠٠٣
٨	تلميذات ثالثة ثانوى	٢٠٠	١٥٠٩٣	٤٠٠٢
٩	تلاميذ أولى وثمانية معلمين	٨٨	١٢٠٨٦	٤٠٣
ب - طلاب جامعيون :				
١٠	طلبة آداب ( علم نفس )	٤٣	١٠٠٩٤	٦٠٤٣
١١	طالبات آداب ( علم نفس )	٢١٣	١٢٠٦٣	٥٠٠٠
١٢	طلبة تربية ( علمى وأدبى )	١٥٠	١٢٠٣٧	٣٠٨٥
١٣	طالبات تربية ( علمى وأدبى )	٩٧	١٤٠٧٨	٣٠٧٧
١٤	طلبة تجارة	٦٧	١٤٠٩٧	٣٠٨٩

(تابع جدول ٥٤): مقياس العنصرية . .

رقم	العينة	ن	م	ع
١٥	طالبات تجارة	٨١	١٥٠٨٥	
١٦	طلبة سياحة وفنادق	٧٨	١٣٠٧٣	٠٣
١٧	طالبات سياحة وفنادق	٤٧	١٤٠١٣	٠٤٢
١٨	طلبة هندسة	١١٤	١٢٠٤٥	٠٤٥
١٩	طالبات هندسة	١١	١٣٠٢٧	٠٣٨
٢٠	طلبة صيدلة	٦٠	١٤٠٥٥	٠١٦
٢١	طالبات صيدلة	٥٥	١٥٠٠٠	٠٩
٢٢	طالبات طب	٦٤	١٥٠٠٢	٠٩٠
٢٣	طالبات علوم	٢٠	١٤٠٥٠	٠٢٠
٢٤	طالبات دراسات إسلامية	٩٢	١٥٠٦٢	٠٢١
٢٥	طالبات أولى ماجستير علم نفس	١٣	١٢٠٤٦	٠٧
ج - عاملون بالحكومة :				
٢٦	مدرسون ذكور	٦٨	١٢٠٩٧	٠١٨
٢٧	مدرسات	٧٠	١٣٠٦٣	٠٣٢
٢٨	أطباء ذكور	٣٤	١٢٠٥٩	٠٣٩
٢٩	مهندسون ذكور	١٧	١٣٠٧١	٠٦٥
٣٠	مهندسات	٦	١٤٠١٧	٠٩٨
٣١	محاسبون ذكور	١١	١١٠٧٣	٠٤٤
٣٢	محاسبات	١٠	١٢٠٧٠	٠٣٧
٣٣	محامون ذكور	١١	١٢٠٣٦	٠٢٨
٣٤	معيدات	٨	١٢٠٦٣	٠٧٢

(تابع جدول ٥٤) : مقياس العصائية .

رقم	العينة	ن	م	ع
٣٥	إنصائيات اجتماعيات	٨	١٤٠١٣	٢٩٨
٣٦	موظفون ذكور ( مؤهل متوسط )	٦٥	١٣٠٢٦	٢٥
٣٧	موظفات ( مؤهل متوسط )	٦٦	١٤٠٧٠	٢٣٣
٣٨	مرضات	١٧	١٠	٤٠٥٦
د - عصايون وذهانئون :				
٣٩	عصايون ذكور	١٣	١٦٠٤٦	٣٠١٨
٤٠	عصائيات	١٢	١٦٠٦٧	٤٠٥٣
٤١	ذهانيون ذكور	٣٢	١٢٠١٦	٣٠١٣
٤٢	ذهائيات	٢٦	١٢٠٢٥	٣٠٣٨
المعايير الإنجليزية للذكور الأسوياء				
المعايير الإنجليزية للإناث الأسوياء				
			٩٠٦٩	٥٠١٠
			١٢٠٧٣	٥٠٧

ويتضح من الجدول السابق مايلي :

١ - للعصابيين من الجنسين أعلى متوسط ، ويمكن أن يشير ذلك إلى صدق المقياس .

٢ - للذهانيين من الجنسين متوسط يميل إلى الانخفاض ، وبعد ذلك دليلا جزئيا على استقلال بعدى الذهانية والعصابية .

٣ - يوجد أقل متوسط لدى مجموعات : طلبة علم النفس من الذكور والمحاسبين الذكور على التوالي .

٤ - في كل المجموعات التي يمكن مقارنة الجنسين فيها ، فإن اللاناث متوسط عصابية أعلى من الذكور ، وقد برزت هذه النتيجة عينها على المقاييس التي سبق عرضها في الفصول السابقة ، وتتفق مع دراسات أجنبية عديدة .

٥ - تميل متوسطات العصابية لدى العينات المصرية السوية إلى أن تكون أعلى من المعايير الإنجليزية .



## د - مقياس الكذب

يبين جدول (٥٥) المتوسطات والانحرافات المعيارية للمقياس.

جدول (٥٥): المتوسطات (م) والانحرافات المعيارية (ع) لمقياس الكذب من استخبار أيزنك للشخصية

رقم	العينة	ن	م	ع
<u>أ - تلاميذ إعدادى وثانوى :</u>				
١	تلاميذ ثلاثة إعدادى	٢١٢	١٥٠٤٩	٣٠٧٧
٢	تلميذات ثلاثة إعدادى	٢٥١	١٦٠٤٢	٣٠٠٩
٣	تلاميذ أولى ثانوى	٢٦٢	١٢٠٩٤	٤٠١٤
٤	تلميذات أولى ثانوى	٢٦٩	١٤٠٢٧	٣٠٨١
٥	تلاميذ ثمانية ثانوى	٢١٢	١٣٠٥٥	٤٠٠٣
٦	تلميذات ثمانية ثانوى	٢٤٧	١٤٠١٠	٣٠٧٥
٧	تلاميذ ثلاثة ثانوى	١٩٨	١٢٠٦٦	٤٠١٨
٨	تلميذات ثلاثة ثانوى	٢٠٠	١١٠٨٨	٢٠٥٩
٩	تلاميذ أولى وثمانية معلمين	٨٨	١٥٠٦١	٣٠٧٩
<u>ب - طلاب جامعيون :</u>				
١٠	طلبة آداب (علم نفس)	٤٢	١٠٠٣٠	٤٠٢٠
١١	طانيات آداب (علم نفس)	٢١٢	١٣٠٧٨	٤٠١٢
١٢	طلبة تربية (علمى وأدبى)	١٥٠	١٢٠٩٥	٣٠٥٧
١٣	طالبات تربية (علمى وأدبى)	٩٧	١٤٠٦٠	٣٠٣٦
١٤	طلبة تجارة	٦٧	١٢٠٠٣	٣٠٨١

(تابع جدول ٥٥) : مقياس الكذب

رقم	العينة	ن	م	ع
١٥	طالبات تجارة	٨١	١٤٢٤١	٣٢٢٨
١٦	طالبة سياحة وفنادق	٧٨	١٢٢٨٠	٤٢٠٣
١٧	طالبات سياحة وفنادق	٤٧	١٣٢٢٣	٣٢٢٠
١٨	طالبة هندسة	١١٤	١٢٢٧٥	٣٢٩٨
١٩	طالبات هندسة	١١	١٤٢٧٣	٢٢٤٢
٢٠	طالبة صيدلة	٦٠	١٢٢١٢	٣٢٨٩
٢١	طالبات صيدلة	٥٥	١٣٢٣٥	٣٢٢٩
٢٢	طالبات طب	٦٤	١٣٢٩٢	٣٢٤٣
٢٣	طالبات علوم	٢٠	١٤٢٩٠	٢٢٨٨
٢٤	طالبات دراسات إسلامية	٩٢	١٤٢٤٥	٣٢٢٤
٢٥	طالبات أولى ما جستير علم نفس	١٣	١٤٢٦٢	٣٢٢٢
جـ - عاملون بالحكومة :				
٢٦	مدرسون ذكور	٦٨	١٤٢٦٢	٣٢٤١
٢٧	مدرسات	٧٠	١٦٢١٧	٣٢٠٢
٢٨	أطباء ذكور	٣٤	١٢٢٧٤	٤٢٠٤
٢٩	مهندسون ذكور	١٧	١٣٢٣٥	٣٢٤١
٣٠	مهندسات	٦	١٥٢٦٧	٣٢١٥
٣١	محاسبون ذكور	١١	١٥٢١٨	٢٢٥٥
٣٢	محاسبات	١٠	١٥٢٦٠	٢٢٠٦
٣٣	محامون ذكور	١١	١٣٢٥٥	٣٢٨٢

(تابع جدول ٥٥) : مقياس الكذب.

رقم	العينة	ن	م	ع
٣٤	معيدات	٨	١٥٠١٣	٢٠٢٠
٣٥	إخصائيات اجتماعيات	٨	١٤٠٨٨	٣٠٠٢
٣٦	موظفون ذكور ( مؤهل متوسط )	٦٥	١٤٠٣٩	٣٠٣٩
٣٧	موظفات ( مؤهل متوسط )	٦٦	١٥٠٨٨	٣٠٥٤
٣٨	ممرضات	١٧	١٥٠٩٤	٢٠٧١
د - عصايون وذهانيون :				
٣٩	عصايون ذكور	١٣	١٣٠٠٨	٤٠٠٩
٤٠	عصائيات	١٢	١٤٠٢٥	٣٠٧٩
٤١	ذهانيون ذكور	٣٢	١٥٠٠٢	٢٠٤٥
٤٢	ذهائيات	٢٦	١٤٠٦٣	١٠٧٠
المعايير الإنجليزية للذكور الأسوياء				
			٧٠٢٢	٤٠٢٤
المعايير الإنجليزية للإناث الأسوياء				
			٨٠٠٦	٤٠١٤

ويمكننا ملاحظة الآتى من الجدول السابق ( مقياس الكذب ):

- ١ - لتلميذات السنة الثالثة الإعدادية والمدارس أعلى المتوسطات .
- ٢ - لطلبة علم النفس من الذكور ولتلميذات الثالثة الإعدادية على التوالى أقل المتوسطات .
- ٣ - جميع المجموعات التى يمكن مقارنة الذكور بالإناث فيها ( ماعدا اثنتين ) ، فإن درجات الإناث أعلى من الذكور .
- ٤ - متوسطات العينات المصرية أعلى بوضوح من المعايير الإنجليزية .

قائمة بأهم استخبارات الشخصية المتاحة باللائحة العربية وبعض البيانات عنها (\*)

اسم الاستخبار	تأليف	إعداد	مكان النشر
١ - البروفيل الشخصي	جورج روني	د. جابر عبد المجيد جابر، د. فؤاد أبو حطب، د. فؤاد أبو حطب، د. جابر عبد الحميد جابر	دار النهضة العربية
٢ - قائمة الشخصية	د	د. سيد غنيم، د. همدت الممارجي	د
٣ - اختبار الشخصية السوية	متن إكر، توماني	د. عطيه هندا	د
٤ - اختبار الشخصية للمرحلة الثانوية والثانوية	كلارك، تيجز، نورب	د. جابر عبد الحميد جابر، د. يوسف محمود الشيخ	د
٥ - اختبار الشخصية للمرحلة الثانوية (كاليفورنيا)	د		د

(\*) تشمل هذه القائمة على استخبارات سمات الشخصية بالمدنى الضيق الذى سبق تحديده، ولا يدخل فيها استخبارات

على من الاتجاهات والتقييم والميول ومفهوم الذات والطرق الاستقاطعية الانفسية  
وقد رتبتهما لورودهما فى الكتاب الحالى، مع ملاحظة أن دور النشر جميعها بالقاهرة .



## تابع قائمة الاستشارات

٦ - استفتاء مشاكل المطالبات في التعليم الثانوي	وودوث تعمديل : بيرت جيفنس	د. أحمد زكي صالح وآخرون د. عطيه هندا د سامي هندا	مجلة علم النفس ، جلد ١٧ ، ١٩٥٢ دار النهضة العربية
٧ - اختبار الشخصية للشباب	ماسلو	د أحمد عبد العزيز سلامة د. عبد الرحمن هيسوي	دار النهضة العربية
٨ - استفتاء د ماسلو ، لاطماً أئذنة الألفا لية	وايدر وز ملاو	د. عماد الدين إسحاقيل د. سيد مرسي	دار النهضة العربية
٩ - اختبار الصحة النفسية	د	د. محمود الزبادي	دار النهضة العربية
١٠ - مقياس الصحة النفسية	د	د. عماد الدين سلطان د. جابر عبد الحميد جابر	دار النهضة العربية
١١ - اختبار د كورنل ، للاضطرابات النفسية وماتية	د	د. محمود أبو النيل	دار النهضة العربية
١٢ - مقياس كورنل للاشخصية	د		دار النهضة العربية
١٣ - دليل كورنل ( صورة عامة )	د		دار النهضة العربية

## تابع قائمة الاستخبارات

١٤ - مقياس الإشراف الذاتي	بيردى ، لايتون	د. عماد الدين إسحاقيل ، د. سيد مرسي د. أحمد عبد الخالق د. فتيه فهمي د. مصطفى فهمي د. محمد أحمد خالي	مكتبة النهضة المصرية دار النهضة العربية غير منشور دار النهضة العربية
١٥ - قائمة ريوني للميل العصامي	ويلوبي كانل تايلور	د. محمد أحمد خالي ، ناديه خالي ، د. مصطفى سويدي	غير منشور
١٦ - مقياس القلق	د	؟	تربية الأزهر
١٧ - مقياس القلق	أبرت ، هابر موري	د. جابر عبد الحليم جابر	د
١٨ - مقياس القلق السريع	د. محمود الزبادي	—	غير منشور
١٩ - اختبار قلق التحصيل	إدوار دز	د. جابر عبد الحليم جابر	دار النهضة العربية
٢٠ - مقياس السيطرة والخنوع			
٢١ - اختبار التوافق الدراسي لطلبة الجامعات			
٢٢ - مقياس التفضيل الشخصي			

## تابع قائمة الاستخبارات

٦٣ - مقياس الاستجابات المتطرفة	د. مصطفى سوييف	د. أحمد عبد العزيز سلامة	غير منشور
٦٤ - استفتاء د. أهورنو ، للتسلطية	أدورنو	د. د. د.	دار النهضة العربية
٦٥ - استفتاء د. سافورد ، للجمود الذهني	سافورد	د. د. د.	د. د. د.
٦٦ - استفتاء د. و. كيش ، للدهمائية	روكيش	د. د. د.	د. د. د.
٦٧ - استبيان مستوى الطموح للراشدين	د. كاميليا عبد الفتاح	د. د. د.	مكتبة النهضة المصرية
٦٨ - استبيان مستوى الطموح	د. أحمد عزت راجح	د. د. د.	غير منشور
٦٩ - مقياس المسئولية الاجتماعية	د. سيد عثمان	د. د. د.	مكتبة الأنجلو المصرية
٣٠ - حدد مشكلاتك بنفسك ؛	مسوني	د. مصطفى فهمي ، د. سموريل مغاريوس	؟
٣١ - اختبار الشخصية للأطفال والمراهقين	د. محمود عبد القادر	د. د. د.	المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية
٣٢ - قائمة مسح المخاوف	جير	د. جابر عبد الحميد جابر ، د. أحمد عبد الخالق	(جابر ، ١٩٧٦ ، ص ٢٢٣)
٣٣ - قائمة مسح المخاوف	وليه ، لانج	د. د. د.	غير منشور

## قائمة الاختبارات

غير منشور	د. عواطف بكر	نر نو ، تيوز	٣٤ - اختبار الظروف للأطفال
دار النهضة العربية	د. عبد الرحمن عيسى	فير نو ، جيسون	٣٥ - اختبار جامعة الإسكندرية للمسابية والإبساط والكذب
دار مصر للطباعة	د. مصطفى فهمي	روجرز	٣٦ - اختبارات روجرز للدراسة شخصية
مكتبة النهضة المصرية	د. عطية هنا	تورب ، كلارك ، تيجز	الاطفال ( ذكور ، إناث )
مكتبة الأجلو المصرية	د. هاني نجاني	بيرويتز	٣٧ - اختبار الشخصية للأطفال
د	د	بيل	٣٨ - اختبار الشخصية
مكتبة النهضة المصرية	د. عطية هنا ، د. حماد	هاناواي ، ماكنلي	٣٩ - اختبار التوافق للملابية
دار النهضة العربية	د. سعيد هنا	جف	٤٠ - اختبار الشخصية المتعدد الأوجه
			٤١ - اختبارات الشخصية السوية

## تابع قائمة الاستخبارات

جيفورد	مكتبة الأملو المصرية	دار النهضة العربية	د. مصطفى سوييف ، د. فرغلي فراج	د. عبد السلام عبد الغفار ، د. سيد غنيم	د. سيد غنيم ، د. عبد السلام عبد الغفار	د. عطيه هنا ، د. سيد غنيم ، د. عبد السلام عبد الغفار	د. جابر عبد الحميد جابر ، د. محمد فخر الإسلام	جيفورد	كاتل	د. أيزنك ، أيزنك	د. أيزنك ، أيزنك
٤٢ - استخبار شخصية ( ١٣ ١٣٥ )											
٤٣ - استخبارات الشخصية للمرحلة الأولى											
٤٤ - استخبارات الشخصية للمرحلتين الإعدادية والثانوية											
٤٥ - اختبار هوامل الشخصية للراشد بن											
٤٦ - قائمة أيزنك للشخصية											



تابع قائمة الاستخبارات

٤٧ - قائمة أيزنك لشخصية الأطفال	س . أيزنك	د . ساري الملا ، فيصل بونس	غير منشور
٤٨ - استخبار أيزنك للشخصية	أيزنك ، أيزنك	د . مصطفى تريف	د
٤٩ - مقياس مستشفى ميلد سكس	كراون ، كريب	د . تجرو دسامي عبد الجواد ، د . رقيه جرجس ، د . يحيى الرخاوي	د

## المراجع العربية

- ١ - أبو حطب ( د. فؤاد ) ، عثمان ( د. سيد أحمد ) : التقويم النفسى ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٦ .
- ٢ - أحمد ( د. محمد عبد السلام ) : القياس النفسى والتربوى ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٠ .
- ٣ - إسماعيل ( موسى ) ، العلاقة بين مستوى القلق وغياب العمال في المجال الصناعي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية البنات ، جامعة عين شمس ، ١٩٧٠ .
- ٤ - الخطاب ( سهام ) : بعض المتغيرات التى ترتبط بالرضا عن المدرسة عند طلبة وطالبات المدارس الثانوية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية البنات ، جامعة الأزهر ، ١٩٧٦ .
- ٥ - السيد ( د. عبد الحليم محمود ) : الإبداع والشخصية : دراسة سيكولوجية ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧١ .
- ٦ - السيد ( د. فؤاد البهى ) : الجداول الإحصائية لعلم النفس والعلوم الإنسانية الأخرى ، القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٥٨ .
- ٧ - السيد ( د. فؤاد البهى ) : علم النفس الإحصائى وقياس العقل البشرى ، القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٧١ .
- ٨ - الزياى ( د. محمود ) : علم النفس الإكلينيكى : التشخيص ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٩ .
- ٩ - العجيزى ( د. محمد يحيى ) : دليل الاختبارات النفسية العربية ،

القاهرة : الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية ، ١٩٧٩ .

١٠ -- الغريب ( د. رمزية ) : التقويم والقياس النفسى والتربوى ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٧ .

١١ -- بكر ( د. عواطف عبد الوهاب ) : اختبار الخوف للأطفال ( ابتداء من عمر ٩ سنوات ) ، ندوة تربية الطفل ، القاهرة : كلية التربية جامعة عين شمس ، من ٣ — ٧ مارس ١٩٧٩ .

١٢ -- جابر ( د. جابر عبد الحميد ) : مدخل لدراسة السلوك الإنسانى ، القاهرة : دار النهضة العربية ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٦ .

١٣ -- جابر ( د. جابر عبد الحميد ) ، الشيخ ( د. سليمان الخضرى ) : دراسات نفسية فى الشخصية العربية ، القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٧٩ .

١٤ -- جابر ( د. جابر عبد الحميد ) ، فخر الإسلام ( د. محمد ) : قائمة أئمة للشخصية ، القاهرة : دار النهضة العربية ( دون تاريخ ) .

١٥ -- حسن ( د. عبد الباسط محمد ) : أصول البحث الاجتماعى ، القاهرة : مكتبة وهبه ، الطبعة الخامسة ، ١٩٧٦ .

١٦ -- خيرى ( د. السيد محمد ) : الإحصاء فى البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية ، القاهرة : مطبعة دار التأليف ، الطبعة الثالثة ، ١٩٦٣ .

١٧ -- راجح ( د. أحمد عزت ) : علم النفس الصناعى ، الإسكندرية : مؤسسة المطبوعات الحديثة ، ١٩٦١ .

١٨ -- سلامة ( د. أحمد عبد العزيز ) : استفتاء «ماسلو» لانعدام الشعور بالأمن : دراسة لاستجابات عينة من طلاب الجامعات المصرية من

الجنسين للاستفتاء . القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٧٤ .

١٩ - سلامة ( د. أحمد عبد العزيز ) : الدعماطيقية والتسلطية ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٧٤ .

٢٠ - سويف ( د. مصطفى ) : إطار أساسي للشخصية : دراسة حضارية  
مقارنة على نتائج التحليل العاملي ، المجلة الجنائية القومية ، ١٩٦٢ ،  
١٦٥ - ٤٨ .

٢١ - سويف ( د. مصطفى ) : مقدمة لعلم النفس الاجتماعي ، القاهرة : مكتبة  
الأنجلو المصرية ، ١٩٦٦ .

٢٢ - سويف ( د. مصطفى ) : التطرف كأسلوب للاستجابة ، القاهرة :  
مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٨ .

٢٣ - سويف ( د. مصطفى ) : الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي : دراسة  
ارتقائية تحليلية ، القاهرة : دار المعارف ، الطبعة الثالثة ، ١٩٧٠ .

٢٤ - صادق ( د. آمال ) : تقنين البروفيل الشخصي لجور دون على البيئة  
السعودية ، في : بحوث في تقنين الاختبارات النفسية ، تحرير : د. فؤاد  
أبو حطب ، المجلد الأول ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ،  
١٩٧٧ ( أ ) .

٢٥ - صادق ( د. آمال ) : تقنين قاعة الشخصية لجور دون على البيئة  
السعودية ، في : بحوث في تقنين الاختبارات النفسية ، تحرير : د. فؤاد  
أبو حطب ، المجلد الأول ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية :  
١٩٧٧ ( ب ) .

٢٦ - صالح ( د. أحمد زكي ) : علم النفس التربوي ، القاهرة : مكتبة النهضة

المصرية ، الطبعة العاشرة ، ١٩٧٢ .

٢٧ - عبد الخالق ( د. أحمد محمد ) : الأبعاد الأساسية للشخصية ، القاهرة :

دار المعارف ، ١٩٧٩ .

٢٨ - عثمان ( د. سيد أحمد ) : المسؤولية الاجتماعية : دراسة نفسية اجتماعية ،

القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٣ .

٢٩ - عوض ( د. عباس محمود ) : دراسات في علم النفس الصناعي والمهني ،

الإسكندرية : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٧ .

٣٠ - غنيم ( د. سيد محمد ) : سيكولوجية الشخصية : محدداتها ، قياسها ،

نظرياتها ، القاهرة . دار النهضة العربية ، ١٩٧٥ .

٣١ - فراج ( د. محمد فرغلي ) : سمات الشخصية وعلاقتها بأساليب الاستجابة

على اختبارات الشخصية : دراسة بوساطة التحليل العنقودي ، رسالة

دكتوراه تحت إشراف د. مصطفى سويف ، جامعة القاهرة ، ١٩٦٩ .

٣٢ - فراج ( د. محمد فرغلي ) : مرض النفس في تطرفهم واعتدالهم ، القاهرة :

الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ، ١٩٧١ .

٣٣ - فرج ( د. صفوت ) : الفروق بين الذكور والإناث في النسق القيمي ،

المجلة الاجتماعية القومية ، ١٩٧٧ ، ١٤ ، ٢٠٩٦ - ٢٣٠ .

٣٤ - فرج ( د. صفوت ) : دلالات قيمية لمقياس الاستجابات المتطرفة ، في :

قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي ، إعداد وتقديم :

د. لويس كامل مليكة ، المجلد الثالث ، ١٩٧٩ .

٣٥ - فلوجل ( ج.ك. ) : علم النفس في مائة عام ، ترجمة لطفي فطيم ،

مراجعة د. السيد محمد خيرى ، القاهرة : مكتبة سعيده رأفت ، ١٩٧٦ .



٣٦ - مليكة ( د. لويس كامل ) : اختبار الشخصية المتعدد الأوجه : كراسة

التعليمات ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٧٤ .

٣٧ - مليكة ( د. لويس كامل ) : علم النفس الإكلينيكي ، الجزء الأول :

التشخيص والتنبؤ في الطريقة الإكلينيكية ، القاهرة : الهيئة المصرية

العلمية للكتاب ، ١٩٧٧ .

٣٨ - مليكة ( د. لويس كامل ) ، إسماعيل ( د. محمد حماد الدين ) ، هنا -

( د. عطيه محمود ) : الشخصية وقياسها ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ،

١٩٥٩ .

٣٩ - هنا ( د. عطيه محمود ) : اختبار الشخصية للأطفال وقيمه في البحوث

النفسية ، المجلة الاجتماعية القومية ، ١٩٦٥ ، ٢ ، ٢٩ - ٦٢ .

٤٠ - هنا ( د. عطيه محمود ) ، هنا ( د. محمد سامي ) : علم النفس الإكلينيكي ،

الجزء الأول : التشخيص النفسي ، القاهرة : دار النهضة العربية ،

١٩٧٣ .

## المراجع الأجنبية

- 1 — Allport, G.W. Personality, New York : Holt, 1937.
- 2 — Anastasi, A. Psychological testing, New York : Macmillan, 2nd. ed. : 1961, 4th. ed.: 1976.
- 3 — Ashour, Adnan, Survey of Hysterical patients among the psychiatric outpatient clinic in Alexandria University Hospital; M.S. Thesis (Neuropsychiatry), Unpublished, Alexandria University, 1978.
- 4 — Baughman. E.E. and Welsh, G.S. Personality : a behavioral science, New Jersey : Prentice - Hall, 1962.
- 5 — Berg, I.A. The reliability of extreme position response sets in two tests, The J. of Psychology, 1953, 36, 3 — 9.
- 6 — Berg, I.A. The unimportance of test item content, In : B.M. Bass and I.A. Berg (Eds.), Objective approaches to personality Assessment, New York: Van Nostrand; 1959.
- 7 — Bonner, H. Psychology of personality, New York: Ronald, 1961.
- 8 — Brody, N. Personality: Research and theory, New York: Academic Press, 1972.
- 9 — Buros, O. K. The sixth mental measurement yearbook, New Jersey : The Gryphon Press, 1965.
- 10 — Byrne, D. An introduction to personality : Research, theory and application, New Jersey: Prentice - Hall, 2 nd. ed., 1974.

- 11 — Campbell, D.T., Siegman, C.R. and Rees, M.B. Direction  
— of — wording effects in the relationships between scales,  
Psychological Bulletin, 1967, 68, 293 — 303.
- 12 — Cannell, C.F., Kahn, R.L. The collection of data by inter-  
viewing, In : L. Festinger and D. Katz (Eds.)  
Research methods in the behavioral sciences, New York:  
Holt, Rinehart and Winston, 1953.
- 13 — Cattell, R.B. Personality and motivation structure and  
measurement, New York : World Book Company, 1957.
- 14 — Cattell, R.B. Anxiety and motivation : Theory and crucial  
experiments, In : C. D. Spielberger (Ed.) Anxiety and  
behavior, New York : Academic Press, 1966.
- 15 — Cattell, R.B. Personality and mood by questionnaire : A  
handbook of interpretive theory, psychometrics and  
practical procedures, San Francisco : Jossey — Bass, 1973.
- 16 — Christie, R., Havel, J. and Seidenberg, B. Is the F scale  
irreversible? In : M. T. Mednick and S. A. Mednick  
(Eds.) Research in personality, New York : Holt, Rine-  
hart and Winston, 1963.
- 17 — Comrey, A.L. Factored homogeneous item dimensions : A  
strategy for personality research, In : S. Messick and  
J. Ross (Eds.) Measurement in personality and cognition,  
New York : Wiley, 1962.
- 18 — Couch, A. and Keniston, K. Yeasayers and Naysayers :  
Agreement response set as a personality variable, In :

- M.T. Mednick and S.A. Mednick (Eds.) Research in personality, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1963.
- 19 — Cronbach L.J. Essentials of psychological testing, New York: Harper, 2nd. ed., 1960.
- 20 — Dahlstrom, W.G. and Welsh, G.S. An M M P I handbook, Minnesota: University of Minnesota, 1960.
- 21 — Diamond, S. Personality and temperament, New York: Harper, 1957.
- 22 — Dustin, D.S. How psychologists do research, The example of anxiety, Englewood: Prentice - Hall, 1969.
- 23 — Edwards, A.L. Techniques of attitude scale construction, New York: Appleton, 1957.
- 24 — Edwards, A.L. Social desirability and personality test construction, In: B.M. Bass and I. A. Berg (Eds.) Objective approaches to personality assessment, New York: Van Nostrand, 1959.
- 25 — Edwards, A.L. The social desirability hypothesis: Theoretical implications for personality measurement, In: S. Messick and J. Ross (Eds.) Measurement in personality and cognition, New York: Wiley, 1982.
- 26 — El - Beih, Amira, The role of public health nursing in the health care of married female university students, Master in Public Health, Unpublished, The High Institute of Public Health, Alexandria University, 1979.

- 27 — El - Kerdany, Ibrahim, The prevalence of neurotic disorders among medical students in Alexandria University, Master in Public Health, Unpublished, The High Institute of Public Health, Alexandria University, 1975,
- 28 — English, H.B. and English, A.C. A comprehensive dictionary of psychology and psychoanalytical terms, New York : Longmans, 1958.
- 29 — Eysenck, H.J. Dimensions of personality, London: Routledge and Kegan Paul, 1947.
- 30 — Eysenck, H. J. The scientific study of personality, London : Routledge and Kegan Paul, 1952.
- 31 — Eysenck, H.J. The psychology of politics. London : Routledge and Kegan Paul, 1954.
- 32 — Eysenck, H.J. The dynamics of anxiety and hysteria, London : Routledge and Kegan Paul, 1957.
- 33 — Eysenck, H. J. The structure of human personality. London : Methuen, 2nd. ed., 1960.
- 34 — Eysenck, H.J. Crime and personality, London : Routledge and Kegan Paul, 1964.
- 35 — Eysenck, H. J., Arnold, W. and Meili, R., Encyclopeadia of psychology, Vols. II; III, New York : Herder and Herder, 1972.
- 36 — Eysenck, H. J. and Eysenck, S.B.G. Personality structure and measurement, London : Routledge and Kegan Paul, 1969.



- 37 — Eysenck, H.J. and Eysenck, S.B.G. Manual of the Eysenck Personality Questionnaire, ( Junior & Adult ), London: Hodder and Stoughton, 1975.
- 38 — Ferguson, G. A. Statistical analysis in psychology and education, New York : McGraw - Hill, 1959.
- 39 — Franks, C.M., Soueif, M.I. and Maxwell, A.E. A factorial study of certain scales from the MMPI and the STDCR, Acta Psychologica, 1960, 17, 407 - 416.
- 40 — Freeman, F. S. Theory and practice of psychological testing. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1962.
- 41 — Garrett, H. E. Testing for teachers, New York : American Book Company, 1959.
- 42 — Gilbert, A.R. The diagnostic value of reaction time applied to some scales of the Taylor Manifest Anxiety Scale, Proceedings of the West Virginia Academy of Science, 1966, 38, 211 - 219.
- 43 — Gilbert, A.R. Latency - Weighted testing of mental patients, Proceedings of the West Virginia Academy of Science, 1967, 39, 62 - 66.
- 44 — Goldberg, D.P. The detection of psychiatric illness by questionnaire: A technique for the identification and assessment of non-psychotic psychiatric illness, Maudsley Monograph No. 21, London : Oxford University Press, 1972.
- 45 — Griffiths, R.D. Personality assessment; In: P. Mittler (Ed.)

The psychological assessment of mental and physical handicaps, London : Methuen, 1970.

- 46 — Guilford, J. P. Fundamental statistics in psychology and education, New York : McGraw — Hill, 1950.
- 47 — Guilford, J. P. General psychology, New York : Van Nostrand, 1952.
- 48 — Guilford J. P. Psychometric methods, New York: McGraw - Hill, 1954.
- 49 — Guilford, J. P. Personality, New York: McGraw - Hill, 1959.
- 50 — Gynther, M.D. and Gynther, R. A. Personality inventories, In : I. B. Weiner (Ed.) Clinical methods in psychology, New York: Wiley, 1976.
- 51 — Hamilton, D. L. Personality attributes associated with extreme response style, Psychological Bulletin, 1968, 69, 192-203.
- 52 — Hase, H. D. and Goldberg L. R. Comparative validity of different strategies of constructing personality inventory scales, Psychological Bulletin, 1967, 67, 231 - 248.
- 53 — Heim, A. Intelligence and personality : Their assessment and relationship, Middlesex: Penguin, 1970.
- 54 — Hilgard, E. Introduction to psychology, New York: Harcourt, Brace, 2nd. ed., 1957.
- 55 — Jackson, D. N. Structured personality assessment, In: B. B.

- Wolman ( Ed. ) Handbook of general psychology,  
New Jersey : Prentice - Hall, 1973.
- 56 — Janis, I.L., Mahl, G F., Kagan, J. and Holt, R. R.  
Personality: Dynamics, development and assessment,  
New York : Harcourt, Brace, 1969.
- 57 — Jones, H. G. Learning and abnormal behaviour, In: H. J.  
Eysenck ( Ed. ) Handbook of abnormal psychology,  
New York : Basic Books, 1960.
- 58 — Kelman, H.C. Human use of human subjects : The problem  
of deception in social psychological experiments,  
Psychological Bulletin, 1967, 67, 1 - 11.
- 59 — Kendell, R.E. The role of diagnosis in psychiatry, Oxford :  
Blackwell, 1975.
- 60 — Knowles, J.B. and Kreitman, N. The Eysenck Personality  
Inventory : Some considerations, Brit. J. of Psychiatry,  
1965, 111, 755 - 759.
- 61 — Lader, M. and Marks, I. Clinical anxiety, London : Heine-  
mann, 1971.
- 62 — Lemke, E. and Wiersma, W. Principles of psychological  
measurement, Chicago : Rand McNally, 1976.
- 63 — Madgwick, D. and Smythe, T. The invasion of privacy,  
London : Pitman, 1974.
- 64 — Maier, N.R.F. Psychology in industry, New Delhi : Oxford,  
3rd. ed., 1965.

- 65 — Maller, J.B. Personality tests, In : J. McV Hunt (Ed.)  
Personality and the behavior disorders, Vol. I. New  
York : Ronald, 1944.
- 66 — Malmo, R.B., Shagass, C. and Davis, F. Symptom specificity  
and bodily reactions during psychiatric interview,  
Psychosomatic Medicine, 1950, 12, 362 — 376.
- 67 — Mayer - Gross, W., Slater, E. and Roth, M Clinical psychiatry,  
London : Cassell, 1960.
- 68 — McGee, R.K. Response style as a personality variable : By  
what criterion? Psychological Bulletin, 1962, 59, 284 -  
295.
- 69 — Mowbray, R.M. and Rodger, T.F. Psychology in relation to  
medicine, London : Livingstone, 2nd. ed., 1969.
- 70 — Oppenheim, A.N. Questionnaire design and attitude measu-  
rement, London : Heinemann, 1966.
- 71 — Orme, J.E. An introduction to abnormal psychology, London;  
Methuen, 1971.
- 72 — Payne, R.W. Cognitive abnormalities. In : H.J. Eysenck (Ed.)  
Handbook of abnormal psychology, New York: Basic Books,  
1960.
- 73 — Rorer, L.G. The great response - style myth, Psychological  
Bulletin, 1965, 63, 129 - 156.
- 74 — Rosenthal, R. and Rosnow, R. L. The volunteer subject,  
New York: Wiley, 1975.



- 75 — Rosenzweig, S. Psychodiagnosis : An introduction to the integration of tests in dynamic clinical practice, New York : Grune and Stratton, 1949.
- 76 — Rundquist, E.A. Item and response characteristics in attitude and personality measurement : A reaction to L. G. Rorer's «The great response - style myth», Psychological Bulletin, 1966, 66, 166 - 177.
- 77 — Ryans, D.G. Characteristics of teachers : Their description, comparison and appraisal : A research study, Washington : American Council on Education, 1960.
- 78 — Savage, R.D. Psychometric assessment of the individual child, Middlesex : Penguin science of behaviour, 1968.
- 79 — Selltiz, C., Jahoda, M., Deutsch, M. and Cook, S. Research methods in social relations, New York : Holt, Rinehart and Winston, rev. ed., 1959.
- 80 — Soueif, M.I. Response sets, neuroticism and extraversion : A factorial study, Acta Psychologica, 1965, 24, 29 - 40.
- 81 — Stagner, R. Psychology of personality, New York: McGraw-Hill, 3rd. ed. 1961; 4th. ed. 1974.
- 82 — Sundberg, N.D. Assessment of persons, New Jersey : Prentice-Hall, 1977.
- 83 — Super, D.E. Theories and assumptions underlying approaches to personality assessment, In : B. M. Bass and I. A. Berg (Ed.) Objective approaches to personality assessment, New York : Van Nostrand, 1959.



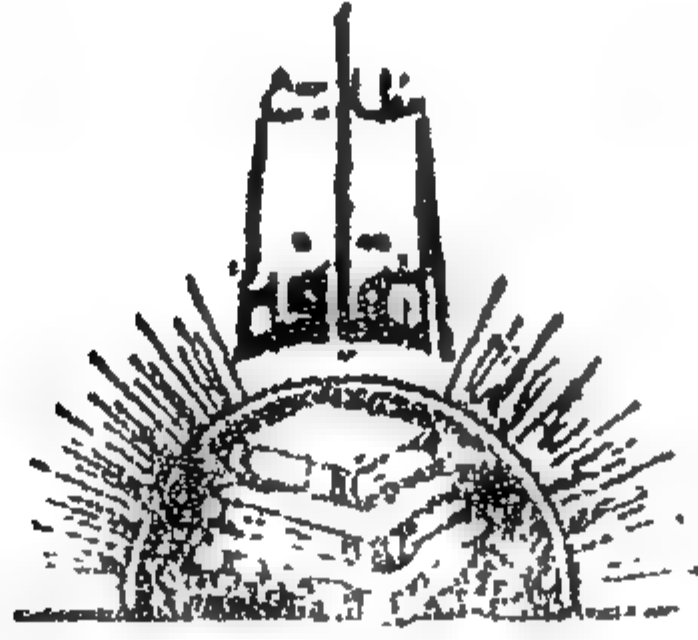
- 84 — Taylor, J.A.A. personality scale of manifest anxiety, J. of Abnormal and Social Psychology, 1953, 48, 285 - 290.
- 85 — Tizard, J. Questionnaire measures of maladjustment, In : A. Cashdan and J. Whitehead (Eds.) Personality growth and learning, London : Longmans, 1971 (Tizard's paper first pub. in 1968 ).
- 86 — Trouton, D. and Eysenck, H. J. The effects of drugs on behaviour, In: H.J. Eysenck (Ed.) Handbook of abnormal psychology, New York : Basic Books; 1960.
- 87 — Tyler, L.E. Psychology of human differences, New York : Meredith, 1965.
- 88 — Vernon, P.E. Personality tests and assessments, London : Methuen, 1953.
- 89 — Vernon, P.E. Personality assessment : A critical survey, London : Methuen, 1963.
- 90 — Watson, R.I. Historical review of objective personality testing: The search for objectivity, In : B.M. Bass and I.A. Berg (Eds.) Objective approaches to personality assessment, New York : Van Nostrand, 1959.
- 91 — Whyte, W.H. How to cheat on personality tests, In : R.V. Guthrie (Ed.) Psychology in the world today : An interdisciplinary approach, Massachusetts : Addison - Wisley, 1968 (Whyte's chapter first published in 1956).
- 92 — Wiggins, N. Individual viewpoints of social desirability, Psychological Bulletin, 1966, 66, 68 - 77.

- 93 — Wiggins, J. S. Personality and prediction: Principles of personality assessment, Massachusetts: Addison-Wesley, 1973.
- 94 — Wilson, G.D. Personality, In : H.J. Eysenck and G.D. Wilson, (Eds.) A textbook of human psychology, Baltimore : University Park Press, 1976.
- 95 — Wolman, B.B. (Ed.) Dictionary of behavioral science, London: Macmillan, 1973.
- 96 — Wolpe, J. The practice of behavior therapy. New York : Pergamon, 2nd. ed., 1973.

## تصويبات

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٢٣	٢٠٤١٩	Self	Self
٢٥	١٢	١٩ ٤	١٩٠٤
٢٩	٧	1963	1953
٢٩	١٧	١٩ ٠	١٩٢٠
٣١	الأخير	Personal	Personal
٣٦	٩	الدرجات	الدرجات
٦١	١١	الماسب	المناسب
٦٢	٢١	طريق	طرق
٦٣	١٤	١٩٧	١٩٧١
٦٩	٣	٪ ٥	٪ ٢٥
١٠٠	٣	=	١ =
١٠١	٤	٥	٥٠
١٠٦	٢	١ ٥	١٩٥٢
١٣١	١٠	121 f	112 f
١٣٤	١٤	كرونيباچ	كرونيباخ
١٣٨	٤	القدر	القدرة
١٣٩	٣	el at	et al.
٢٤٨	٨	الأصل	الأصيل
٢٤٩	٩	نقد	نقص
٢٥٩	١٢	وللقياس	وللمقياس
٢٧٥	١٥	القائمة	القائمة
٢٨٣	٩	٧ ٠ ، ٧ +	٧ - ، ٧ +

المصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٢٨٦	١٠	١٩٦١	١٩٦٠
٢٩٧	١٥	التشخيصية	التشخيصية
٣١٢	٨	ص ( )	ص (٢٩٨)
٣١٥	١٣	اصتخراج	استخراج
٣٣٤	١٠	يصبح	يصالح
٣٩٥	١٥	٣٠١	٣٤٠١
٣٩٥	٢٠	٠٢١	٤٠٢١
٣٩٩	٢	٩	٤٩
٣٩٩	٢	٨	٤٨
٤٥١	٣	إذا	إذ
٤٦٩	٧	التغيرات	المتغيرات
٤٦٥	١٦	٠٦١٦	٠٦٢٦
٤٨٤	١٢	جانحين	جانحون



١٣ شارع حسبوا - محرم بك

رقم الإيداع ٨٠/٢١٣٦





دل تغیر  
 دل تغضب  
 دل يتأثر من  
 دل تشعیر عاد  
 دل يحدث  
 دل تمیل ال  
 دل تضطر  
 دل تمیل ال  
 دل تحلم  
 دل تمیل  
 ألم تتحول  
 دل تعتبر  
 دل تحس  
 دل تفكر  
 دل يغلب علی

191.

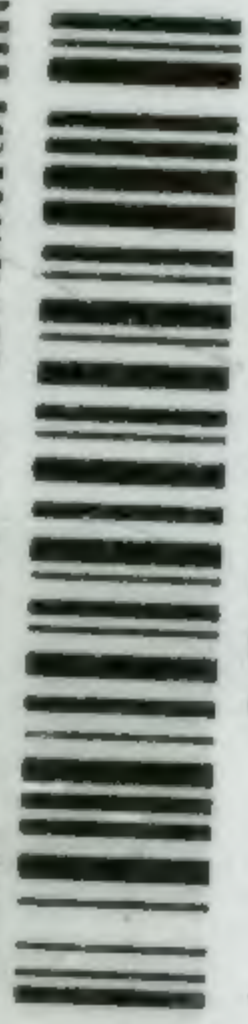








 Bibliotheca Alexandrina



1523229